ЖУРНАЛЫ

ЗАСѢДАНІЙ

Новоладожскаго Уѣзднаго земскаго Собранія

XXXV ОЧЕРЕДНОЙ СЕССІИ

1900 года

и

ДОКЛАДЫ

Уѣзднаго Земскаго Собранія.



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
1901.

Печатано по распоряженію Г-на С.-Петербургскаго Губернатора.

ПАРОВАЯ ТИПО-ЛИТ. М. РОЗЕНОЕРА, ЛИТЕЙН. 43.

Оглавленіе.

Приложенія къ докладу о дорожной повинности:



ЖУРНАЛЪ

ЗАСѢДАНІЯ

НОВОЛАДОЖСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

XXXV ОЧЕРЕДНОЙ СЕССІИ.

29-го Сентября 1900 года.

Присутствовало 26 гласныхъ.

Г. Предводитель Дворянства прочелъ предложеніе г. Начальника губерніи отъ 7-го Сентября за № 710 о разрѣшеніи созыва Собранія на 29 Сентября и объявилъ Земское Собраніе открытымъ.

Произведена провѣрка правъ явившихся гласныхъ, заявленія о причинахъ не прибытія остальныхъ гласныхъ и причины неявки ихъ признаны уважительными.

Выслушаны сообщенія С.-Петербургской Духовной Консисторіи, Удѣльнаго Вѣдомства и Управленія Государственными Имуществами о назначеніи представителями сихъ вѣдомствъ Протоіерея Н. И. Верховскаго, И. Г. Будагова и Ф. Ф. Красовскаго.

Гласный Князь Н. И. Шаховской приведенъ къ присягѣ.

Память умершаго гласнаго М. А. Рудсона почтена вставаніемъ.

Секретарями Собранія на текущую сессію избраны Д. П. Ильинъ и Ф. Н. Томашполь.

Въ Комиссію по составленію списка присяжныхъ засѣдателей избраны: Н. М. Зеленинъ, А. А. Ильинъ, П. В. Карауловъ, А. Н. Исполатовъ, В. В. Ушаковъ и П. Г. Устиновъ.

Доклады съ денежнымъ отчетомъ, о сложеніи сборовъ и о дорожной повинности переданы въ Ревизіонную Комиссію.

Вскрыты конверты, адресованные въ Земское Собраніе; въ нихъ оказались прошенія: Кузнецовой, Степана Трифонова (два), Калязина, Михайлова, Иконникова, Богданова, Караулова, Поповой, Ротарь, Ефимова, Тимофѣева, Шестернина, Горшкова, крестьянъ деревень: Кустково, Бабино, Горчаковщина, Кобылкина и села Изсада; каковыя по прочтеніи переданы на заключеніе Управы и Ревизіонной Комиссіи.

Докладъ о подводной повинности принятъ къ свѣдѣнію; при этомъ Собраніе признало необходимымъ усилить на одну лошадь Шумскую станцію и приняло предложеніе Д. П. Ильина о томъ, чтобы имѣть въ виду сокращеніе Чаплинской станціи; на подводную повинность назначено внести въ смѣту контрактную цѣну, на другіе же расходы по этой повинности увеличить ассигновку запасной суммы.

Гласный Князь Шаховской предложилъ ходатайствовать о принятіи на счетъ казны разъѣздовъ чиновъ Полиціи и Слѣдователей; гласный Д. П. Ильинъ предложилъ возбудить ходатайство объ уменьшеніи обязательнаго отпуска лошадей до двухъ вмѣсто трехъ; Собраніе поручило Управѣ предварительно разработать этотъ вопросъ для возбужденія ходатайства.

Докладъ о квартирной повинности принятъ къ свѣдѣнію.

На вознагражденіе Казначейства, согласно доклада Управы, назначено 625 рублей.

Въ остальной части докладъ по первому параграфу принятъ къ свѣдѣнію; предположенія же объ ассигнованіи на разъѣзды чиновниковъ, командируемыхъ по дѣламъ земства 20 руб. и на пенсіи 23 р., утверждены.

Выслушавъ предложеніе г. Начальника губерніи о назначеніи добавочной пенсіи Н. А. Лаханиной и обсудивъ его, Собраніе не признало возможнымъ удовлетворить просьбу г. Лаханиной, за отсутствіемъ пенсіоннаго капитала.

По докладу о содержаніи Земскаго Управленія постановлено: вопросъ объ увеличеніи бухгалтерскаго отдѣленія передать на заключеніе Ревизіонной Комиссіи, добавочную сумму на квартиру 100 р. въ смѣту по этому параграфу не вносить, а включить въ ассигновку въ запасный капиталъ, вопросъ объ учрежденіи эмеритальной

кассы направить, согласно предложенія Управы, и ходатайствовать о составленіи проэкта устава по положенію 12-го іюня 1900 года; большинствомъ голосовъ назначено фельдшеру Янковскому пожизненное пособіе по 240 руб. въ годъ; соглашаясь въ принципѣ на назначеніе пожизненнаго пособія бывшему бухгалтеру Н. И. Иваньскому, Собраніе отложило рѣшеніе вопроса и передало прошеніе въ Управу для выясненія, въ какомъ размѣрѣ будетъ назначено обезпеченіе изъ губернскихъ суммъ по службѣ его въ послѣдніе годы агентовъ взаимнаго страхованія.

На содержаніе Земскаго Управленія ассигновано 13,140 руб.

Докладъ о содержаніи мѣстъ заключенія утвержденъ.

По просьбѣ гласнаго В. В. Ушакова выслушанъ не въ очередь докладъ о взаимномъ земскомъ страхованіи и принятъ къ свѣдѣнію, при чемъ предложено Управѣ просить Губернскую Управу объ испытаніи уралита на счетъ страховаго капитала, заявленіе же В. В. Ушакова о непосильномъ трудѣ Волостныхъ Правленій по страховому дѣлу передано на усмотрѣніе Управы.

Докладъ по народному образованію утвержденъ во всѣхъ частяхъ, при этомъ постановлено: ходатайствовать предъ Губернскимъ Земствомъ о выдачѣ полнаго оклада пожизненныхъ пособій учительницамъ Ерофѣевой и Честноковой, вышедшимъ по болѣзни въ отставку, и назначить имъ единовременныя пособія изъ уѣздныхъ суммъ по 50 рублей каждой; благодарить попечительницу г-жу Сутугину; ходатайствовать предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о ссудѣ на постройку Кукольскаго училища 1,500 рублей, согласно приговора крестьянъ; покупку дома для Загубскаго училища за 350 руб. утвердить, а равно и ремонтъ Черновскаго училища; выражена благодарность А. А. Ильину за льготный отпускъ учебныхъ пособій; заявленіе Протоіерея Верховскаго объ увеличеніи пособія на церковно-приходскія школы передать въ Училищный Совѣтъ; по предложенію А. А. Ильина назначеніе суммы по 7-й статьѣ смѣты на учительскіе курсы принято съ тѣмъ, чтобы учащіе направлялись на курсы съ согласія Управы и въ установленной предѣльной нормѣ; назначено на воспитаніе дочери фельдшера Семенова 60 руб. въ годъ и дочери умершаго учителя Лебединскаго

по 50 руб. въ годъ; ходатайствовать предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о помощи уѣзду въ распространеніи образованія, согласно доклада; на общія мѣры по образованію назначена испрашиваемая сумма 600 руб.; предложеніе Училищнаго Совѣта о наградѣ учительницѣ Степановой въ размѣрѣ 25 руб. принято; учителю Кедрову назначенъ добавочный окладъ 60 руб. въ годъ; поручено Управѣ поднести подарокъ учителю бывшаго земскаго училища г. Семенову; выражена благодарность попечителю Загубскаго училища г. Борошневу. По предложенію А. А. Ильина постановлено ходатайствовать о присвоеніи одному изъ вновь открываемыхъ училищъ наименованія „Князя Суворова-Рымникскаго (Генералисимуса)“. Смѣта на народное образованіе утверждена.

Выслушанъ и утвержденъ докладъ объ общественномъ призрѣніи и постановлено: благодарить Губернское Земское Собраніе за пособіе благотворительному обществу и просить и назначеніи пособія на 1901-й годъ; просить общество спасанія на водахъ объ учрежденіи спасательной станціи въ городѣ Новой Ладогѣ; по прошенію Директора Гатчинской учительской Семинаріи поручено Управѣ собрать свѣдѣнія о числѣ учащихся въ Семинаріи изъ Новоладожскаго уѣзда и назначеніе пособія отложено; просьба жителей Гостинопольской пристани о пособіи на устройство яслей передана на предварительное заключеніе Совѣта благотворительнаго Общества.

Прочитанъ докладъ по медицинской части и содержащіеся въ немъ отчеты врачей, по выслушаніи коего выражено желаніе, что бы докладъ по врачебной части былъ разсылаемъ гласнымъ до Земскаго Собранія, докладъ этотъ долженъ пройти черезъ Санитарный Совѣтъ. Свѣдѣнія о дѣятельности врачей приняты къ свѣдѣнію. Относительно построекъ больничныхъ зданій постановлено: ходатайствовать передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о ссудѣ 2,500 руб. на постройку больницы въ селеніи Шумъ и о безвозвратномъ пособіи 2,000 руб. на постройку барака для заразныхъ въ Гостинополѣ на условіяхъ, предложенныхъ Губернскимъ Земствомъ; предоставить Управѣ начать постройку Пашской больницы на средства, собранныя съ лѣсопромышленниковъ. Выражена благодарность бывшему уѣздному врачу С. В. Плаксину, земскимъ

врачамъ гг. Мартынову, Ротерозену, Петровскому, Фишеру, Пекуру и Якобсону. Земское Собраніе благодарило доктора медицины А. Н. Исполатова. Предложенія Санитарнаго Совѣта и Управы о наградахъ фельдшерамъ и акушеркамъ въ суммѣ 310 руб. приняты, съ тѣмъ, чтобы баллотировать закрытою подачею голосовъ; городской повивальной бабкѣ г-жѣ Бѣловой выражена благодарность.

Заявленіе гласнаго В. В. Ушакова о необходимости періодическихъ осмотровъ школъ врачами, особенно при началѣ учебнаго года, Собраніе постановило принять для руководства.

Предложеніе Н. М. Зеленина о назначеніи 100 руб. на обученіе одной мѣстной дѣвицы въ родовспомогательномъ заведеніи принято: сумму сто рублей назначить по 9-й ст. 5-го параграфа смѣты.

Гласный А. А. Ильинъ обратилъ вниманіе на большія недоимки сбора на леченіе, числящіяся за владѣльцами плитныхъ ломокъ, и Собраніе постановило: просить Управу о принятіи настоятельныхъ мѣръ ко взысканію недоимокъ.

Выслушанъ докладъ санитарнаго врача В. В. Замбржицкаго объ организаціи санитарныхъ попечительствъ, утвержденъ Собраніемъ и г. Замбржицкому выражена благодарность.

Г. Предсѣдатель объявилъ перерывъ засѣданія до 12 час. дня 30-го Сентября.

Журналъ засѣданія Новоладожскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія.

30-го Сентября 1900 года.

Засѣданіе объявлено открытымъ въ 12 час. дня. Присутствовало 25 гласныхъ.

Прочитанъ журналъ засѣданія 29 Сентября, утвержденъ и подписанъ.

Выслушанъ докладъ Ревизіонной Комиссіи; при чтеніи части о дорожной повинности выражена благодарность Земскаго Собранія дорожнымъ попечителямъ Н. М. Зеленину, А. Н. Исполатову и И. Н. Абросимову. По прочтеніи предложенія Комиссіи о необходимости Попечителя городской больницы,—Попечительницей больницы избрана супруга г. Предводителя Дворянства Александра Владиміровна Шварцъ.

По прочтеніи всего доклада Комиссіи, Собраніе остановилось на замѣчаніи о недоимкахъ за городскими имуществами; Городской Голова гласный М. А. Стариковъ объяснилъ, что недоимки взыскиваются; затѣмъ поручено Управѣ получить изъ Городской Управы списокъ городскихъ недоимщиковъ для немедленнаго взысканія недоимокъ.

Гласный А. А. Ильинъ просилъ объясненій, почему не исполнены Управою прошлогоднія предложенія Ревизіонной Комиссіи о смѣтахъ на улучшеніе больницы; Предсѣдатель Управы объяснилъ, что имѣлось въ виду не увеличивать смѣты; затѣмъ, къ продажѣ ржи, дѣлались попытки и объ этомъ излагается въ докладѣ о народномъ продовольствіи. Гласный Князь Н. И. Шаховской по поводу

просьбы крестьянина Карпа Богданова замѣтилъ, что Земское Собраніе какъ бы отклоняетъ отъ себя разсмотрѣніе этой просьбы; послѣ обмѣна мнѣній,—Собраніе приняло предложеніе Ревизіонной Комиссіи и поручило Управѣ возможно скорѣе разсмотрѣть дѣло и удовлетворить Богданова.

Гласный П. В. Карауловъ пожелалъ знать, кто выѣзжалъ для осмотра Староладожскаго шоссе; объяснено, что выѣзжала Управа въ полномъ составѣ; что членъ дорожной Комиссіи г. Стариковъ приглашался, но онъ былъ въ отлучкѣ изъ города.

По обсужденіи частныхъ вопросовъ, докладъ Ревизіонной Комиссіи и отчетность Управы за 1899 годъ утверждены и Земское Собраніе выразило благодарность Предсѣдателю Управы К. П. Демору и Членамъ Управы А. В. Караулову и П. Г. Устинову, а также Предсѣдателю Ревизіонной Комиссіи А. П. Исполатову и Членамъ ея Д. П. Ильину, П. Г. Булагову, М. А. Старикову и В. В. Ушакову.

По предложенію Предсѣдателя Губернской Управы, адресованному Предсѣдателю Собранія и Предсѣдателю Управы о назначеніи пособія для обучающихся учениковъ и ученицъ земской учительской школы, постановлено: выдать пособіе на содержаніе воспитанниковъ учительской школы изъ Новоладожскаго уѣзда до 200 руб. изъ суммъ на чрезвычайныя надобности по смѣтѣ текущаго года; выдачу производить съ наступающаго учебнаго года.

Послѣ перерыва Собраніе открыто въ 2 часа дня.

Выслушанъ докладъ о ветеринарной части,—принятъ и постановлено благодарить Н. М. Зеленина, ходатайствовать передъ Губернскимъ Земствомъ о назначеніи втораго ветеринарнаго фельдшера съ платою 120 руб. въ годъ отъ уѣзднаго Земства, съ тѣмъ, чтобы остальное жалованье по окладу ветеринарному фельдшеру было назначено изъ губернскихъ суммъ; Собраніе согласилось отпустить въ безъотчетное распоряженіе г. Ключевскаго сто рублей по проѣздамъ.

Въ виду телеграммы, доведенной до свѣдѣнія Собранія Н. М. Зеленинымъ, по предложенію гласнаго А. А. Ильина рѣшено просить Губернскую Управу возобновить прививку скоту сибирской язвы

въ селеніяхъ уѣзда начиная съ Солецкой волости по приговорамъ, а также у частныхъ землевладѣльцевъ при согласіи ихъ; въ заключеніе Собраніе выразило г. Ключевскому и его помощникамъ благодарность и постановило: просить Губернскую Управу обратить вниманіе на полезную дѣятельность г. Ключевскаго и назначить ему денежную награду, какую Губернская Управа найдетъ возможнымъ.

Предложеніе А. В. Караулова объ устройствѣ помощи больнымъ животнымъ передано въ Управу для разработки, съ выраженіемъ сочувствія проэкту.

Въ Ревизіонную Комиссію на 1901-й годъ избраны: А. Н. Исполатовъ, Д. И. Ильинъ, И. Г. Будаговъ, М. А. Стариковъ, В. В. Ушаковъ и Ф. И. Желѣзновъ.

Выслушанъ докладъ о содѣйствіи экономическому благосостоянію и въ частности объ улучшеніи скотоводства; докладъ постановлено принять и ассигновать 49 руб. Д. И. Ильинъ дополнилъ свой письменный докладъ подробными словесными разъясненіями; представитель отъ Управленія Государственными Имуществами г. Красовскій указалъ, что по мѣстнымъ условіямъ назначать какія либо суммы преждевременно. Прочитано мнѣніе гласнаго А. Н. Исполатова по поводу проэкта Д. И. Ильина, затѣмъ выслушано заключеніе Управы по вопросу объ улучшеніи скотоводства и предложеніе ассигновать на этотъ предметъ 800 руб. Послѣ обмѣна мнѣній послѣднее предложеніе рѣшено баллотировать и большинствомъ голосовъ отклонено. Послѣ прочтенія доклада объ устройствѣ случнаго пункта въ имѣніи Деморовка постановлено: выразить благодарность ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЫСОЧЕСТВУ Великому Князю Дмитрію Константиновичу за милостивое вниманіе, оказанное уѣзду. Затѣмъ, принявъ предложеніе Д. И. Ильина, теперь же избрать Комитетъ, которому препроводить предложеніе Д. И. Ильина и А. Н. Исполатова и проч. переписку по сему предмету, поручить войти въ сношеніе съ землевладѣльцами Илимовымъ, Клейгельсомъ, Растеряевымъ и Ермаковымъ, согласно предложенія составленнаго проэкта, и гг. землевладѣльцамъ, кои согласны поставить у себя производителей. Ходатайствовать передъ Государственнымъ Коннозаводствомъ о командированіи двухъ жеребцовъ финской конюшни, передъ Ми-

[illegible] Государственныхъ Имуществъ о командированіи [illegible] [illegible] Ярославской [illegible] въ распоряженіе. По окончаніи работъ Комитета и составленія проэкта и детальной его разработки собрать экстренное Земское Собраніе для разсмотрѣнія проэкта и ассигнованія.

Докладъ объ уплатѣ долговъ принятъ и ассигнованія утверждены.

Выслушаны свѣдѣнія о земской почтѣ и ассигновано на содержаніе ея 554 рубля.

Доклады о назначеніи суммъ въ оборотный капиталъ, на губернскую земскую повинность, въ дорожный фондъ, на образованіе запасной суммы и на чрезвычайныя издержки утверждены и испрашиваемыя суммы ассигнованы; по поводу назначенія въ оборотный капиталъ г. Ильинъ замѣтилъ, что слѣдуетъ дополнить ассигновку до 4,000 руб., что̀ и принято.

По выслушаніи доклада о разсрочкѣ недоимокъ съ крестьянскихъ надѣльныхъ земель постановлено докладъ принять и благодарить г. Податнаго Инспектора за содѣйствіе. Кромѣ того, разработать къ будущей сессіи Собранія проэктъ разсрочки недоимокъ и другихъ сборовъ съ крестьянъ.

Прочитанъ докладъ о продовольствіи и изложенныя въ немъ предложенія приняты Собраніемъ.

Докладъ съ ходатайствами гг. Фокковой и Обернибесова утвержденъ.

Докладъ съ заключеніями Управы по вопросамъ, предложеннымъ на обсужденіе Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ, принятъ во всѣхъ его частяхъ.

Прочитано предложеніе Губернской Управы объ организаціи мелкаго кредита на средства пожертвованныя инженерами и заключеніе Управы; послѣ обмѣна мнѣній, заключеніе Управы принято.

Проэктъ разверстки Государственнаго поземельнаго налога утвержденъ.

Гласный Н. М. Зенинъ предложилъ, чтобы дорожные попечители приглашались къ участію въ составленіи дорожныхъ смѣтъ и наблюденію за работами; предложеніе принято Собраніемъ.

По предложенію К. П. Демора постановлено: просить Губернскую Управу ходатайствовать о скорѣйшемъ проведеніи сѣверной желѣзной дороги.

Въ депутацію для поднесенія благодарности ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЫСОЧЕСТВУ Великому Князю Дмитрію Константиновичу избраны: г. Предводитель Дворянства Е. Г. Шварцъ и К. П. Деморъ.

Собраніе произвело открытымъ голосованіемъ выборы должностныхъ лицъ и избраны на трехлѣтіе 1901—1903 гг.:

а) Членами Санитарнаго Совѣта отъ Земства П. В. Карауловъ, М. Л. Сукневъ, А. Н. Исполатовъ и Ф. Ф. Красовскій.

б) Членами Комитета Попечительства о трезвости: Ф. И. Томашполь и П. М. Михайловъ.

в) Санитарными Попечителями шести санитарныхъ попечительствъ: Моисѣй Яковлевичъ Ротерозенъ, Александръ Васильевичъ Мартыновъ, Николай Петровичъ Благодаревъ, Аггѣй Федоровичъ Котиковъ, Василій Ивановичъ Каялинъ, Михаилъ Тимофѣевичъ Бурнейко, Василій Александровичъ Дялинъ, Петръ Васильевичъ Иголкинъ, Ромуальдъ Ивановичъ Нейманъ, Францъ Францевичъ Якобсонъ, Александръ Николаевичъ Исполатовъ, Анна Алексѣевна Исполатова, Иванъ Федоровичъ Зубаревъ, Николай Васильевичъ Бѣлавинъ, Петръ Михайловичъ Михайловъ, Трофимъ Трофимовъ, Ольга Андреевна Соловьева, Николай Александровичъ Лавровъ, Яковъ Григорьевичъ Ереминъ, Алексѣй Степановичъ Петровскій, Константинъ Ивановичъ Путилинъ, Александръ Михаиловичъ Мурзановъ, Иванъ Алексѣевичъ Кузьминъ, Лука Ивановичъ Анускинъ, Иванъ Петровичъ Мосалевъ, Николай Михаиловичъ Мурзановъ, Николай Ивановъ, Семенъ Максимовичъ Кирсановъ, Петръ Андреевичъ Козинъ, Илья Алексѣевичъ Песоцкій, Иванъ Матвѣевичъ Серебренниковъ, Николай Андреевичъ Федоровъ, Семенъ Михаиловичъ Иконниковъ, о. Алексій Клериковъ, о. Василій Семеновъ, Павелъ Александровичъ Оглоблинъ, Николай Васильевичъ Пагольскій, Иванъ Ивановичъ Кононовъ, Петръ Степановичъ Дьяковъ, Діонисій Михаиловичъ Русецкій, Михаилъ Кузьмичъ Гомазинъ, [illegible] [illegible] [illegible], Федоръ [illegible]. Григорій [illegible]-

вѣевъ Докинъ, о. Всеволодъ Покровскій, Марія Михайловна Зеленина, Альбертъ Генриховичъ Герндгардтъ, Феликсъ Францевичъ Красовскій, Александръ Петровичъ Зимневъ, Алексѣй Семеновичъ Сѣровъ, Иванъ Ерастовичъ Сасонъ, Михаилъ Федоровичъ Соловьевъ, Сергѣй Федоровичъ Волковъ, Павелъ Алексѣевичъ Дзичканецъ, о. Павелъ Михайловскій, Михаилъ Тимофѣевичъ Ручейскій, Карлъ Максимиліановичъ Фишеръ, Иванъ Федоровичъ Бѣляковъ, Михаилъ Андреевичъ Фомичевъ, Семенъ Владиміровичъ Сульбининъ, Германъ Ивановичъ Лебедевъ, г. Андріяновъ, Сергѣй Александровичъ Орловъ, Владиміръ Васильевичъ Лебедевъ, о. Алексѣй Соколовъ, Владиміръ Владиміровичъ Замбржицкій.

г) Завѣдующими военно-конскими участками и ихъ помощниками: по Гавсарской волости Зиновій Савельевъ Савичевъ и Герасимъ Яковлевъ; по Глажевской волости Павелъ Федоровъ Трифановъ и Василій Степановъ Фролковъ; по Городищенской волости Иванъ Васильевъ Евстифѣевъ и Иванъ Сергѣевъ Лаврешовъ; по Доможировской волости Иванъ Яковлевичъ Борошневъ и Иванъ Васильевичъ Борошневъ; по Изсадской волости Василій Ивановъ Гоголевъ и Петръ Аверьяновъ; по Кобонской волости Василій Андреевъ Царевъ и Андрей Васильевъ Поляковъ; по Михайловской Иванъ Ивановичъ Волхонскій и Иванъ Ивановичъ Бойцевъ; по Николаевщинской Семенъ Ивановичъ Лясниковъ и Гавріилъ Михаиловичъ Горбачевъ; по Пеоницкой Павелъ Григорьевъ Ереминъ и Яковъ Григорьевъ Ереминъ; по Солецкой Семенъ Яковлевъ и Василій Кузьминъ Страшенковъ; по Суббочинской Семенъ Андреевъ Петровъ и Гавріилъ Никитинъ; по Тигодской Василій Яковлевъ Тихошенковъ и Василій Кузинъ; по Масельгской Егоръ Ивановъ Исаковъ и Федоръ Алексѣевъ Афанасьевъ; по Усадищской Степанъ Трифановичъ Трифановъ и Лука Ивановичъ Анускинъ; по Хамантовской Александръ Ефимовичъ Пименовъ и Федоръ Николаевичъ Томашполь; по Хваловской Алексѣй Константиновъ Потаповъ и Николай Гавриловъ Гавриловъ; по Шахновской Михаилъ Александровичъ Алексѣевъ и Дмитрій Петровъ Сергѣевъ и по Шумской волости Семенъ Алексѣевичъ Фроловъ и Александръ Фроловичъ Фроловъ.

Собраніе приступило къ баллотировкѣ закрытою подачею голосовъ денежныхъ наградъ служащимъ и таковые назначены: а) служащимъ по врачебной части: фельдшерамъ санитарному Губернскаго Земства Алексѣеву 35 руб., уѣзднаго земства Богданову Тигодской вол. 25 руб., Диденко Усадищской волости 25 руб., Исакову Масельгской волости 25 руб., Нейману городскаго участка 30 руб. Бочарову Пашскаго участка 20 руб., повивальнымъ бабкамъ Федоровой и Ильменской по 30 руб. каждой, Сопкиной 25 руб., Земской и Заранкевичъ по 15 руб. каждой, Соловьевой 20 руб., завѣдующей складомъ г. Грахе 50 руб., всего триста десять рублей.

б) служащимъ по народному образованію: бывшимъ учительницамъ: Ерофѣевой и Честноковой по 50 руб. каждой и учительницѣ Шижнемскаго училища Степановой 25 руб.

в) служащимъ въ Канцеляріи Управы 700 рублей.

Произведены выборы Членовъ Комитета при Управѣ по содѣйствію экономическому благосостоянію и избраны: П. В. Карауловъ, В. В. Ушаковъ, А. Н. Исполатовъ, И. Я. Теренинъ, М. А. Стариковъ и Д. П. Ильинъ.

Въ Губернскіе гласные отъ Новоладожскаго уѣзда избранъ закрытою баллотировкою большинствомъ голосовъ Сергѣй Васильевичъ Илимовъ и кандидатомъ Д. П. Ильинъ.

Прочитаны смѣта и раскладка на 1901-й годъ и Земскимъ Собраніемъ утверждены.

Выражена благодарность Секретарямъ Собранія Д. П. Ильину и Ф. Н. Томашполю и выражена глубокая благодарность Предсѣдателю Собранія Е. Г. Шварцу.

По окончаніи всѣхъ занятій г. Предсѣдатель объявилъ Земское Собраніе закрытымъ.

ДОКЛАДЪ

съ денежнымъ отчетомъ за 1899 годъ.

Въ докладѣ Земскому собранію минувшаго года было изложено во вступленіи объ измѣненіи формы отчета. Измѣненія эти не вызвали никакихъ замѣчаній и возраженій, а потому отчетъ за 1899 годъ составленъ согласно вновь принятой формы, при чемъ первый отдѣлъ его во избѣжаніе повтореній сокращенъ.

Относительно движенія суммъ, состоящихъ въ оборотѣ Управы,—представляются слѣдующія общія данныя, извлеченныя изъ отчета, сравнительно съ предъидущимъ годомъ, для характеристики отчетнаго года.

I. *По отдѣлу прихода.* Поступленіе суммъ на уѣздныя земскія потребности нѣсколько увеличилось. Такъ, въ итогахъ отдѣла 1-го (счетъ кассы), 2-го (приходъ) и 10-го значится цифра поступленій 139,001 руб. 56 коп.; въ предъидущемъ году внесено 134,948 руб. 81 коп., т. е. въ 1899 году поступило больше предъидущаго года на четыре слишкомъ тысячи. Принимая во вниманіе, что увеличеніе процента обложенія съ недвижимыхъ имуществъ на 2 коп. (на 1898 годъ 1 руб. 40 коп. со 100 р., на 1899 годъ 1 руб. 42 коп. со 100 р.) должно было дать увеличеніе окладнаго сбора, съ общей цѣнности недвижимыхъ имуществъ въ семь милліоновъ шестьсотъ шестьдесятъ тысячъ, не много болѣе 1,500 руб.,—успѣшность поступленія земскаго сбора, по сравненію съ 1898 годомъ, опредѣлится въ весьма скромную цифру 2,500 руб. Засимъ, слѣдуетъ отмѣтить, что усилилось поступленіе именно окладнаго сбора, какъ это удостовѣряетъ сопоставленіе цифръ параграфа 6-го, отдѣла II; по этому параграфу (окладные

сборы съ недвижимыхъ имуществъ) въ 1898 году поступило 99½ тысячъ, въ 1899 году 104 тысячи. Далѣе, изъ сравненія статей этого параграфа видно, что почти вся разница падаетъ на сборъ съ земель и лѣсовъ, т. е. весь излишекъ поступленія 1899 года относится къ этой категоріи окладныхъ сборовъ. Съ городскихъ недвижимостей въ 1899 году, на оборотъ, внесено меньше, чѣмъ въ 1898 году (на 400 руб.). Впрочемъ, взносы по третьей статьѣ 6-го параграфа доходной смѣты производились значительно исправнѣе въ текущемъ 1900 году и до 1-го августа окладнаго сбора и недоимокъ съ принадлежащихъ городу земель и другихъ недвижимостей поступило 2,075 рублей.

Изъ другихъ параграфовъ доходной смѣты обращаютъ вниманіе слѣдующіе: а) съ торговыхъ документовъ процентный сборъ сократился (§ V, ст. 3-я); б) пеней внесено больше въ 1899 году (§ IV, ст. 1-я); оно и естественно, такъ какъ и сбора съ земель и лѣсовъ взыскано сравнительно больше; изъ суммъ III параграфа заслуживаетъ особой отмѣтки недоборъ пособія отъ города Новой Ладоги на содержаніе врача городскаго участка по 400 руб. въ годъ, установленнаго по особому обязательству Городскою Управою въ 1893 году. Въ докладѣ 1898 года было замѣчено (стр. 38 журнал. и докл.), что недоимка пособія къ 1-му Января 1898 г. достигла 1,200 рублей. Послѣ этого въ послѣдніе два года внесено 400 руб., засимъ въ настоящее время состоитъ за городомъ недоплаты 1,600 руб. и окладъ текущаго года. Такъ какъ Земство расходуетъ сполна все, что назначено на содержаніе городскаго медицинскаго участка, а помощью врачебнаго персонала этого участка пользуются преимущественно городскіе жители, то Управа признавала-бы безусловно справедливымъ настаивать на болѣе исправномъ выполненіи городомъ Новой Ладогой обязательства, тѣмъ болѣе, что городъ до настоящаго времени не содержитъ никого для врачеванія, а сумма спеціальнаго пособія покрываетъ только издержки на медикаменты, расходуемые въ этомъ участкѣ и, конечно, больше всего для горожанъ.

Если принять въ соображеніе общіе выводы отдѣла 2-го отчета, то всѣ ожидаемыя поступленія, конечно, не внесены и сумма недо-

бора по всѣмъ параграфамъ возрасла, но уже не въ такой мѣрѣ, какъ прежде, а именно: къ 1898 году общая недоимка была 141 тысяча, къ 1899 году она достигла 167 тысячъ, т. е. увеличилась на 26 тысячъ, къ настоящему году недоимка достигаетъ до 180 тысячъ, но увеличеніе составляетъ всего около 13 тысячъ или вдвое меньше, чѣмъ въ предшествовавшемъ году.

2. По отдѣлу расхода представляются слѣдующія замѣчанія: по первому параграфу смѣты: а) недоплачено содержателямъ станцій свыше 7 тысячъ, хотя сумма расхода въ отчетномъ году на станціи выведена больше предъидущаго года; б) остатокъ ассигновки на вознагражденіе Казначейства за храненіе земскихъ суммъ, несмотря на введеніе съ 1-го Іюля правилъ 1895 года, увеличился почти на 400 руб. и это служитъ указаніемъ на достаточность существующей ассигновки.

Въ общемъ итогѣ по первому параграфу не выполнено смѣтнаго назначенія только 1,160 рублей.

По второму параграфу—на содержаніе земскаго Управленія не доплачено значительно больше—свыше трехъ тысячъ рублей. Двѣ трети этой недоплаты относятся къ ст. I-й, т. е. къ ассигновкѣ на содержаніе Предсѣдателя и Членовъ Управы.

Наибольшаго вниманія заслуживаетъ выполненіе смѣтныхъ расходовъ по параграфамъ VII на медицинскую часть и XII отчисленіе на образованіе капиталовъ. Что касается медицинской части, то смѣта 1899 года на эту потребность опредѣлена въ 32,000 р., израсходовано же въ итогѣ 32,459 руб. 33 коп. Хотя излишекъ расхода падаетъ на остатки, но тѣмъ не менѣе это единственная потребность изъ всѣхъ, вызывающая, при всѣхъ сокращеніяхъ и удержаніяхъ, не только полное израсходованіе смѣтнаго назначенія, но и перерасходъ; это обстоятельство отмѣчалось и въ докладѣ прошлаго года. Такое положеніе дѣла самымъ рѣшительнымъ образомъ указываетъ на недостатокъ смѣтныхъ исчисленій, а потому настоятельно требуется увеличеніе кредита по тѣмъ статьямъ этого параграфа смѣты, которыя не могутъ быть съ точностью учтены впередъ; таковы расходъ на медикаменты и хирургическія принадлежности, на продовольствіе больныхъ, пополненіе инвентаря, содер-

жаніе зданій. Спросъ на лекарства растетъ по мѣрѣ увеличенія числа обращающихся за помощью; расходъ на продовольствіе возвышается частью отъ вліянія той-же причины, частью отъ возвышенія цѣнъ на продукты по содержанію зданій,—отъ вздорожанія топлива. Въ виду этого смѣта на 1901 годъ по VII параграфу должна быть увеличена, какъ это и предлагается Управою въ докладѣ о медицинской части, съ болѣе подробнымъ разъясненіемъ и мотивировкой.

Расходы 12-го параграфа слагаются изъ отчисленій а) въ дорожный фондъ, б) на губернскую повинность и в) на уплату долга Государственному Казначейству по смѣтамъ 1890—1894 гг. и ассигнованія по ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію въ 6 тыс. Выполненіе этихъ расходовъ находится въ особомъ, исключительномъ положеніи: въ данномъ случаѣ требуется единовременный взносъ сравнительно крупныхъ суммъ, между тѣмъ наличность уѣзднаго сбора должна идти или на выдачи мелкимъ кредиторамъ, или же на погашеніе выдачъ тѣмъ же кредиторамъ изъ другихъ источниковъ; затѣмъ Управа осаждается постоянно *личными* требованіями, которыя и удовлетворяются по возможности изъ наличности, а вслѣдствіе этого отчисленіе въ капиталы волею-неволею откладывается до болѣе благопріятнаго состоянія кассы, каковое, къ сожалѣнію, не наступаетъ. Такимъ-то путемъ изъ года въ годъ сумма долга въ дорожный фондъ и на губернскую повинность достигла къ 1-му Января 1900 года 52 тысячъ слишкомъ, выполнено же въ 1899 году вмѣсто 18 тысячъ только 13, а сумма долга Государственному Казначейству, образовавшаяся въ прежніе годы, почти не уменьшается, и въ минувшемъ году этотъ долгъ удалось сократить лишь на 1,000 рублей.

Къ отдѣлу расхода на дорожную повинность приложены подробныя таблицы, составленныя во всемъ согласно требованій Ревизіонной Коммиссіи, а потому отдѣлъ этотъ не требуетъ особыхъ разъясненій.

Объ издержкахъ изъ ассигновки на чрезвычайныя надобности такъ же приложенъ подробный реэстръ на страницахъ 131—136.

Губернскихъ суммъ въ оборотѣ Управы состояло всего 105,540 р., израсходовано въ теченіи 1899 года этихъ суммъ 80,795 руб.

Всѣ выдачи производились не иначе, какъ съ разрѣшенія Губернской Управы. Подробный счетъ губернскихъ суммъ ведется въ особой книгѣ, кромѣ того имѣется бухгалтерская книга съ лицевыми счетами.

Въ заключеніе Управа покорнѣйше проситъ Земское Собраніе объ утвержденіи представляемаго отчета за 1899 годъ, по повѣркѣ его съ книгами и документами Ревизіонною Коммиссіею и согласно результатовъ ревизіи.

Вмѣстѣ съ симъ представляются на благоусмотрѣніе Собранія, по установившемуся порядку, предварительныя краткія свѣдѣнія о движеніи суммъ земскаго сбора за первые семь мѣсяцевъ текущаго года, составленныя въ формѣ отчета.



ДОКЛАДЪ

о сложеніи оклада недоимокъ и пени земскаго сбора и недоимокъ на леченіе въ городской больницѣ.

На усмотрѣніе и утвержденіе Земскаго Собранія Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь представить двѣ вѣдомости: 1) о суммахъ земскаго сбора и 2) за лѣченіе въ земскихъ больницахъ, подлежащихъ сложенію, такъ какъ по первой вѣдомости имущества частію въ годы начисленія окладовъ земскаго сбора, по произведеннымъ дознаніямъ, не приносили дохода и частію по разнымъ другимъ случаямъ, подробно объясненнымъ въ вѣдомости, а по вѣдомости за леченіе по несостоятельности плательщиковъ или по неимѣнію никакихъ средствъ ко взысканію.

Общій итогъ предполагаемой къ сложенію суммы составляетъ по вѣдомости о земскомъ сборѣ 1,364 руб. 85 коп., а по вѣдомости за леченіе 70 руб. 58 коп., а всего 1,435 руб. 43 коп., которыя покрываются новымъ начисленіемъ на открывшіеся послѣ составленій смѣтъ доходовъ и расходовъ на 1900 годъ, торговыя помѣщенія и другія статьи дохода, а частію изъ свободнаго остатка прежнихъ смѣтъ.

При семъ прилагаются, относящіяся къ настоящему докладу бумаги,—подшитыя въ особыя къ каждой вѣдомости наряды,—послужившія основаніями къ ходатайству о сложеніи сборовъ.

ДОКЛАДЫ УПРАВЫ

Земскому Собранію XXXV очередной сессіи 1900 года.

О выполненіи повинностей въ 1900 г. и съ смѣтными предположеніями на 1901 г.

Слѣдуя прежнему порядку и программѣ въ изложеніи свѣдѣній о выполненіи повинностей,—Управа должна была принять во вниманіе слѣдующее: а) въ концѣ 1899 года Министерство Внутреннихъ Дѣлъ потребовало доставленія свѣдѣній о дѣятельности земскихъ учрежденій для предполагавшагося «Вѣстника земскаго и городскаго хозяйства» и разослало подробныя программы, которыми опредѣлено, какія данныя должны быть включаемы въ доклады для «полной и всесторонней обрисовки современнаго состоянія земскаго хозяйства», по выраженію циркуляра. Вслѣдствіе этого, Управа находитъ необходимымъ по возможности придерживаться указанныхъ программъ въ отчетной части своихъ докладовъ, избѣгая лишнихъ подробностей. Затѣмъ, б) что касается предположеній на будущее время, то въ этой части Управа руководствовалась весьма важнымъ для земскихъ учрежденій, несомнѣнно всѣмъ извѣстнымъ, закономъ 12 Іюня 1900 года, о „предѣльности“ земскаго обложенія; законъ этотъ установляетъ до извѣстной степени нормировку земскихъ смѣтъ и предоставляетъ земству льготы отмѣной нѣкоторыхъ обязательныхъ повинностей. Содержаніе закона 12-го Іюня будетъ излагаться ниже въ соотвѣтственныхъ докладахъ.

I.

§ 1-й смѣты расходовъ: повинности по участію въ расходахъ правительственныхъ учрежденій.

А. *Повинность по содержанію подводъ* для безплатныхъ разъѣздовъ правительственныхъ чиновъ, равно и служащихъ въ земствѣ лицъ, осталась пока въ прежнемъ положеніи, хотя земскія учрежденія ходатайствовали о предоставленіи имъ льготъ.

Земское Собраніе минувшаго года постановленіемъ 12-го Октября предоставило Управѣ опредѣлить цѣны на станціи и заключить контракты съ тѣмъ, чтобы приняты были мѣры противъ постояннаго возвышенія цѣнъ нѣкоторыми стойщиками. Послѣ переписки и личныхъ сношеній съ содержателями станцій и другими лицами въ теченіи полутора мѣсяца было рѣшено журналомъ 30 Ноября совершить контракты на 24 станціи; къ этому сроку цѣны были уменьшены: за Новоладожскую на 500 руб., Спсскорядковскую на 95 руб., Выставскую и Черноушевскую на 200 руб., Чаплинскую на 100 руб. и нѣкоторыя другія. Наибольшія затрудненія вызвала сдача станцій Староладожской и Свинкинской, такъ какъ давній содержатель ихъ, Трифоновъ, заявившій рѣшительную цѣну за нихъ 6,000 руб.—на 1,800 руб. выше цѣны предъидущаго трехлѣтія, — не склонялся на дальнѣйшія уступки и хотя Управа не проявляла стремленія къ перемѣнѣ стойщиковъ, но въ данномъ случаѣ пришлось отступить отъ этой традиціи и сдать станціи новому лицу, согласившемуся держать ихъ за цѣну нѣсколько ниже (на 200 руб.) даже той, которую Управа предлагала бывшему содержателю Трифонову. Содержаніе этихъ станцій утверждено за Лукинымъ 30 Декабря. Необходимо замѣтить, что Три-

вновь послѣ окончательнаго рѣшенія вопроса о Старолаложской и Свининской станціяхъ жаловался Г-ну Начальнику губерніи, но жалоба его оставлена безъ послѣдствій, послѣ объясненій Управы. Затѣмъ возникло недоразумѣніе при сдачѣ Шумской станціи, извѣстное нѣкоторымъ гг. гласнымъ, но оно имѣло благопріятный для земства исходъ. Въ окончательномъ же результатѣ цѣна за всѣ 26 земскихъ станцій на трехлѣтіе 1900—1902 гг. опредѣлилась въ 22,705 руб. на 2,250 руб. ниже той суммы, какая выяснялась передъ Земскимъ Собраніемъ минувшаго года, но все таки дороже предъидущаго трехлѣтія на 1,500 р. Въ прилагаемой таблицѣ содержатся подробныя свѣдѣнія о сравнительныхъ цѣнахъ на каждую станцію и о лицахъ, съ которыми заключены уже контракты на текущее трехлѣтіе.

Затѣмъ Управа имѣетъ честь доложить, что содержатель Шумской станціи и участковый врачъ, проживающій въ этомъ пунктѣ, просятъ увеличить станцію на одну лошадь, такъ какъ съ перемѣщеніемъ участковой квартиры разгонъ въ три стороны значительно усилился. Справка въ книгѣ для отпуска подводъ дала результаты, вполнѣ подтверждающіе необходимость постояннаго усиленія Шумской станціи на одну лошадь, а потому Управа полагаетъ просьбу врача и содержателя уважить.

12-го Сентября поступило заявленіе содержательницы Колчановской станціи объ отказѣ содержать станцію; дѣйствительно, жена чиновника Русецкаго, за которой осталась на торгахъ эта станція, во 1-хъ сбавила цѣну на столько, что весьма трудно было держать пунктъ, во 2-хъ допускала крайнія неисправности. Вслѣдствіе этого Предсѣдатель Управы безъ замедленія условился съ содержателемъ предъидущаго трехлѣтія, который спросилъ за станцію 1,100 рублей.

Наконецъ, въ теченія лѣта было два случая увеличенія на короткое время по особымъ обстоятельствамъ двухъ станцій Манихинской и Масельгской,—согласно 1-го пункта нынѣ дѣйствующихъ условій.

Принимая во вниманіе: а) перемѣну Колчановскаго содержателя и увеличеніе вслѣдствіе этого стоимости ея на 450 руб.; б) не-

обходимость усиленія Шумской станціи и в) возможность издержекъ на временное усиленіе станцій въ случаяхъ особаго разгона,— Управа проситъ собраніе ассигновать на подводную повинность въ будущемъ году нѣсколько больше контрактной цѣны, а именно 23,500 руб. и кромѣ того на подводы для Пристава 3-го стана, врача и фельдшера Медвѣдевскаго участка 800 руб., всего 24,500 руб., то есть ту сумму, какая назначена на текущій годъ.

Таблица земскихъ станцій Новоладожскаго уѣзда.

№ по порядку.	Названіе станцій.	Число лошадей.	Цѣна въ прошлое трехлѣтіе.	Цѣна въ трехлѣтіе 1900-1902 г.	Фамиліи содержателей.	Цѣны опредѣлившіяся въ Земскому Собранію 1899 г.
1	Новоладожская	14	3800	4000	Мих. Ром. Кудряшевъ	4500
2	Сясскорядковск.	7	1600	1700	Тат. Ив. Жунина . .	1795
3	Шахновская . .	6	1000	950	Мих. Ал. Алексѣевъ	950
4	Манихинская .	6	880	690	Сергѣй Лукинъ . . .	690
5	Доможировская	4	700	590	Ив. Дем. Малашевъ .	590
6	Подсопская . .	6	590	700	Мироновъ и Кирьяновъ	600
7	Черноушевская	5	1700	1800	Зинов. Сав. Савельевъ	1100
8	Выставская . .	5				900
9	Колчановская .	5	785	650	Васса Тр. Русецкая .	650
10	Усадищская . .	4	400	350	Иванъ Фом. Абросимовъ	345
11	Чаплинская . .	4	700	700	Кс. Тим. Еремина . .	800
12	Шумская . . .	3	650	625	Петръ Сутько	630
13	Солецкая . . .	4	750	900	Яковлевъ, Тороповъ и Логиновъ	900
14	Льзинская . . .	3	420	420	Яковъ Григорьевъ .	420
15	Масельгская .	2	360	400	Т. Ан. Веселовъ . . .	400
16	Моисѣевская .	2	140	150	М. Ив. Сорокинъ . .	200
17	Мотоховская . .	2	135	160	Фед. Сем. Регишевъ	160
18	Оломенская . .	2	185	210	Илья Ал. Буровъ .	260
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
20	Яровщинская .	3	250	440	Вик. Серг. Саблинъ	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]			
22	Староладожская	7	1200	5200	Сергѣй Лукинъ . .	3000
[illegible]	[illegible]	[illegible]				[illegible]
24	Сумская . . .	2	285	350	Кон. Каз. Плоцкій . .	350
25	Кобонская . . .	3	700	650	Петръ Павлов. Поляковъ	690
26	Тигодская . . .	3	450	550	Ан. Вас. Горшковъ .	588
		114	21200	22705		24963

Б. *Квартирная повинность.* Въ отдѣлѣ II-мъ закона 12 Іюня 1900 года изложено: „Освободить съ 1901 года земства отъ расходовъ а) по квартирному довольствію судебныхъ слѣдователей и чиновъ полиціи (исправниковъ, ихъ помощниковъ и становыхъ приставовъ, а также другихъ чиновъ, коимъ таковое довольствіе производится на основаніи особыхъ узаконеній) и въ отдѣлѣ III „возложить съ 1901 года расходы по квартирному довольствію полицейскихъ урядниковъ, содержимыхъ на счетъ казны, на средства Государственнаго Казначейства, съ отмѣною съ указаннаго срока предоставленнаго имъ по ст. 321 уст. земск. повин. (изд. 1899 года) и ст. 2 прилож. къ ст. 656 (примѣч.) общ. учрежд. губ. (изд. 1892 года) права на квартиры отъ обывателей въ мѣстахъ постояннаго жительства урядниковъ". Такимъ образомъ, земскія учрежденія всецѣло освобождены указаннымъ закономъ отъ квартирной повинности, что даетъ сокращеніе по нашей смѣтѣ въ 2,810 рублей. Помимо того, освобождены и сельскія общества отъ платежа квартирныхъ полицейскимъ урядникамъ изъ мірскаго сбора, взамѣнъ квартиръ натурою.

В. *Вознагражденіе Уѣзднаго Казначейства.* Съ 1-го Января этого года всѣ безусловно окладные сборы съ земель поступаютъ, согласно правилъ 1 Февраля 1895 года, въ Уѣздное Казначейство; даже Земская Управа сдаетъ въ Казначейство за частныхъ владѣльцевъ на пополненіе повинностей тѣ деньги, которыя причитаются получать отъ нея и которыя предоставляются получателями зачислять въ земскій сборъ, слѣдующій съ нихъ; въ казначейство же поступаетъ и большая часть сборовъ съ другихъ недвижимыхъ имуществъ, кромѣ земель, напримѣръ съ домовъ, торговыхъ помѣщеній, такъ что нынѣ выяснился размѣръ оборота земскихъ суммъ въ Казначействѣ, а вмѣстѣ съ тѣмъ достаточно опредѣлился и размѣръ годоваго расхода на вознагражденіе Казначейства. Такъ, съ 1-го Января по 1-е Іюля Казначейству слѣдуетъ по $^1/_2\%$ съ 55,600 руб., состоявшихъ въ его оборотѣ, 278 руб. За вторую половину прошлаго года выдано 352 руб. 59 коп. По соображеніи этихъ данныхъ и предполагая, что оборотъ не превысить 120,000 руб. въ годъ,—Управа находитъ до-

[illegible] возмѣщеніе Казначейства ту сумму, какая нынѣ назначена, то есть 625 руб., каковую и проситъ Собраніе внести въ расходную смѣту будущаго года.

Въ этой части доклада Управа предложила въ прошломъ году ходатайствовать объ увеличеніи размѣра отчисленія изъ земельныхъ сборовъ до 35% въ пользу земства, предназначая 25% на пополненіе оклада и 10% на погашеніе громадной суммы недоимокъ; а потому здѣсь же Управа имѣетъ честь доложить, что Губернское Собраніе признало это ходатайство имѣющимъ обще-губернское значеніе и передало вопросъ на обсужденіе другихъ уѣздныхъ собраній С.-Петербургской губерніи.

Г, Д, Е и Ж. Въ пунктахъ б, в и г. отдѣла II закона 12 Іюня 1900 года изложено, что земскія учрежденія съ 1901 г. освобождаются отъ расходовъ; б) по содержанію секретарей губернскихъ по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствій и по ассигнованію относящейся на земскія средства части канцелярскихъ издержекъ этихъ присутствій; в) по путевому и квартирному довольствію предсѣдателей и членовъ отъ земства присутствій по воинской повинности, равно какъ по содержанію лицъ, завѣдующихъ дѣлопроизводствомъ уѣздныхъ и городскихъ присутствій и по ассигнованію симъ присутствіямъ, въ случаѣ надобности, дополнительной суммы на канцелярскіе расходы и г) по найму помѣщеній для уѣздныхъ и городскихъ по воинской повинности присутствій, въ случаѣ неимѣнія мѣста въ казенныхъ или общественныхъ зданіяхъ, а равно по меблированію, ототопленію и освѣщенію сихъ помѣщеній. Перечисленные расходы относить на счетъ Государственнаго Казначейства". На этомъ основаніи расходъ 1,000 руб. на уѣздное по воинской повинности присутствіе изъ нашей смѣты исключается.

З. Изъ ассигновки на суточныя, прогонныя и порціонныя деньги чиновникамъ, командируемымъ по дѣламъ земства, расхода въ теченіи года не производилось и нынѣ не предвидится; свободный остатокъ на 1-е Января сего года составляетъ 334 руб., а потому Управа полагала-бы возможнымъ назначать по этой статьѣ на будущій годъ, какъ и прежде, 20 руб.

Наконецъ И. Въ послѣдней статьѣ этого 1-го параграфа значится ассигнованіе на дополнительныя пенсіи тѣмъ лицамъ, которые,—состоя на Государственной службѣ,—получали содержаніе отъ Земства. До настоящаго времени по нашей смѣтѣ назначалось 23 р., каковую сумму подлежитъ внести въ смѣту будущаго года.

Вмѣстѣ съ симъ Управа имѣетъ честь доложить слѣдующее предложеніе г. Начальника губ.: „Вдова Титулярнаго Совѣтника, бывшаго Мироваго Судьи 2-го участка и Непремѣннаго Члена Съѣзда Мировыхъ Судей Новоладожскаго Уѣзда Николая Павловича Лаханина - Наталія Андреевна Лаханина обратилась ко мнѣ съ прошеніемъ, въ коемъ, указывая на недостаточность получаемой ею пенсіи, проситъ объ увеличеніи таковой въ виду ея старческаго возраста, болѣзни и отсутствія матеріальныхъ средствъ. Входя въ положеніе г-жи Лаханиной, не имѣющей возможности, вслѣдствіе старости и болѣзни, пріобрѣтать средства къ жизни для себя и своего семейства личнымъ трудомъ и получающей пенсію въ крайне ограниченномъ размѣрѣ (428 руб. 64 коп.), я признаю необходимымъ предложить Управѣ внести на обсужденіе ближайшаго Земскаго Собранія вопросъ объ оказаніи г-жѣ Лаханиной какого либо вспомоществованія, путемъ назначенія ей, хотя бы не большой, пенсіи во вниманіе указанному бѣдственному ея положенію и въ справедливое возмездіе понесенныхъ ея покойнымъ мужемъ на пользу Новоладожскаго уѣзда трудовъ“.

Предложеніе это представляется на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія, съ приложенными къ нему документами, въ томъ числѣ свидѣтельствомъ Г-на Предводителя Дворянства о бѣдности просительницы. Участковымъ Мировымъ Судьей Н. П. Лаханинъ состоялъ, какъ видно изъ формуляра, съ 13 Мая 1866 года по день смерти, происшедшей 25 Марта 1885 года, то есть почти девятнадцать лѣтъ.

II.

Содержаніе Земскаго Управленія (§ 1-й, ст. 1—6 смѣты расходовъ).

Представляя въ отчетахъ за 1899 годъ и за нынѣшній по 1-е Августа цифровыя свѣдѣнія о выполненіи расходовъ на содержаніе земскаго управленія, Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію нижеслѣдующія данныя о потребностяхъ будущаго года и объ ассигнованіи средствъ на удовлетвореніе ихъ.

а) На содержаніе Предсѣдателя и двухъ Членовъ Управы, по установленнымъ на текущее трехлѣтіе окладамъ, испрашивается—4,600 руб., каковая сумма внесена въ смѣту на 1901 годъ въ графѣ предположеній Управы.

б) Правила обращенія земскихъ суммъ въ кассахъ Министерства Финансовъ, введенныя окончательно съ 1-го Іюля 1900 г., на столько усложнили счетоводство и увеличили работу, что наличныя силы бухгалтерскаго отдѣленія не могли съ успѣхомъ вести дѣло, вслѣдствіе чего составъ этого отдѣленія увеличенъ; за тѣмъ, содержаніе одному изъ служащихъ въ немъ, недавно поступившему, увеличено до размѣровъ оклада его предшественника; остальные за тѣмъ расходы по этой статьѣ Управа полагаетъ возможнымъ оставить въ прежнемъ размѣрѣ. Что касается состава Канцеляріи, то свѣдѣнія объ этомъ, сравнительно съ положеніемъ другихъ Земскихъ Управъ нашей губерніи, изложены въ докладѣ прошлаго года.

в) Статистическаго отдѣленія при Управѣ не существуетъ, а потому ассигнованій по ст. 3-й не требуется.

г) Ассигновка на помѣщеніе Управы, благодаря дороговизнѣ дровъ, увеличенію вечернихъ занятій и вздорожанію освѣтительныхъ матеріаловъ, оказалась недостаточной, а потому Управа

просить увеличить назначеніе на 100 руб. и ассигновать на наемъ квартиры, отопленіе ея и освѣщеніе 600 руб., т. е. ту сумму, которую предлагали назначить гг. гласные въ предшествовавшее время.

д) Изъ суммы, назначенной на оцѣнку имуществъ расхода, не производилось ни въ 1899 г., ни въ текущемъ, какъ видно изъ отчетовъ, почему въ настоящее время нѣтъ никакихъ основаній дѣлать добавленія и Управа полагала-бы вполнѣ возможнымъ оставить по этой статьѣ въ смѣтѣ расходовъ на 1901-й годъ прежнюю сумму 300 рублей.

е) Статья 6-я параграфа *смѣты расходовъ* на Земское Управленіе предполагаетъ ассигнованіе на выдачу пенсій или пожизненныхъ пасобій. По нашей смѣтѣ такого назначенія не существовало до сихъ поръ, за исключеніемъ не большой суммы въ первомъ параграфѣ, выдаваемой по инымъ совершенно основаніямъ. Отсутствіе ассигновки имѣетъ естественное объясненіе въ томъ, что не было лицъ, пріобрѣвшихъ продолжительностью и непрерывностью службы право на пенсію. Но въ 1898 году поступило первое ходатайство фельдшера Янковскаго о назначеніи пожизненнаго пособія, вслѣдствіе утраты имъ здоровья въ теченіи 35-ти лѣтней непрерывной службы въ земствѣ. Ходатайство это поставило на очередь болѣе рѣшительно вопросъ объ обезпеченіи служащихъ въ земствѣ на старость. Въ минувшемъ году необходимость какого-либо разрѣшенія этого вопроса подтверждена новымъ ходатайствомъ г. Иваньскаго Николая Ивановича, имѣющаго также продолжительную выслугу. Нельзя сказать, чтобы вопросъ объ обезпеченіи служащихъ былъ въ полномъ забвеніи; онъ затрагивался неоднократно, начиная съ 1882 года, когда впервые возникли сужденія объ учрежденіи земской эмеритуры въ С.-Петербургской губ. Препятствіемъ къ организаціи обезпеченія въ формѣ эмеритальной кассы послужило то обстоятельство, что по закону 5 Апрѣля 1883 года въ учрежденіи кассы должны участвовать всѣ безъ исключенія уѣздныя земства и что въ нашей губерніи земство С.-Петербургскаго уѣзда давно имѣло свою уѣздную кассу и не желало участвовать въ общей. Вслѣдствіе этого въ 1895 году было рѣшено ходатайствовать че-

резъ высшее Правительство: 1) объ измѣненіи по отношенію къ С.-Петербургскому Губернскому Земству основаній для учрежденія земскихъ эмеритальныхъ кассъ въ томъ смыслѣ, чтобы общую для С.-Петербургской губерніи земскую эмеритальную кассу разрѣшено было устроить безъ участія въ оной имѣющаго уже свою эмеритальную кассу С.-Петербургскаго уѣзднаго Земства, но подъ условіемъ участія въ кассѣ этой всѣхъ прочихъ уѣздныхъ земствъ губерніи и 2) чтобы участіе въ такой кассѣ разрѣшено было не только лицамъ, служащимъ по найму въ земскихъ учрежденіяхъ губерніи, но, какъ въ С.-Петербургскомъ уѣздѣ, и лицамъ, служащимъ въ учрежденіяхъ этихъ по выборамъ.

Затѣмъ, въ Земскомъ Собраніи сессіи 1898 г. по поводу вышеизложеннаго ходатайства фельдшера Янковскаго, было поручено Управѣ выработать «правила о пожизненныхъ пособіяхъ». Краткій проэктъ такихъ правилъ, составленный единственно съ цѣлью принципіальнаго рѣшенія вопроса и въ подробностяхъ далеко не разработаннаго, былъ представленъ на обсужденіе Земскаго Собранія прошлаго года, признавшаго необходимымъ, въ виду большой важности дѣла, передать проэктъ гг. гласнымъ и просить ихъ высказаться по содержанію его.

Нѣкоторые гг. гласные въ отвѣтахъ своихъ выразили согласіе съ положеніями проэкта. Въ частности, гласный Тайный Совѣтникъ Н. М. Майковъ сообщилъ, что «едва-ли можно что либо возразить противъ добраго намѣренія обезпечить по возможности существованіе лицъ, пожертвовавшихъ здоровьемъ и временемъ своимъ на пользу служенія Земству. Но такъ какъ осуществленіе этого прекраснаго намѣренія неизбѣжно сопряжено съ расходами, иначе сказать съ увеличеніемъ земской смѣты и цифры ежегоднаго земскаго обложенія,—то невольно это новое предложеніе вызываетъ во мнѣ нѣкоторые вопросы, разрѣшеніе которыхъ должно предшествовать, по моему мнѣнію, рѣшенію вопроса о выдачѣ пожизненныхъ пособій за выслугу лѣтъ въ земствѣ. Такими вопросами мнѣ представляются, напримѣръ, слѣдующіе:

1) Почему оклады пособій признается необходимымъ установить своеобразные совсѣмъ, какъ-бы средніе между окладами за

службу правительственную (35 лѣтъ полный окладъ и за 25 лѣтъ половина) и служащимъ по вѣдомству Министерства Народнаго Просвѣщенія и вообще по народному образованію (полагается 25 лѣтъ полный окладъ и 15 лѣтъ половинный). Сколько мнѣ извѣстно и Мировые Судьи пользуются правами пенсіи сообразно общимъ пенсіоннымъ правиламъ для служащихъ.

2) Какъ велика можетъ быть цифра,—хотя приблизительно,—средняго расхода на производство пенсій;—при чемъ необходимо имѣть въ виду, что эта цифра будетъ постепенно возрастать.

3) Не представляется-ли болѣе удобнымъ учредить производство пенсій не по уѣздамъ, а по губерніи вообще, такъ какъ при относительно большемъ числѣ служащихъ, процентъ ежегодно выбывающихъ изъ службы, будетъ относительно менѣе того процента, который появится при меньшемъ числѣ служащихъ.

4) Не представится-ли нужнымъ установить, по примѣру службы правительственной, какой-либо вычетъ ихъ окладовъ, получаемыхъ служащими по земству, если сіи послѣдніе будутъ пользоваться пожизненными пособіями.

5) Кто же будетъ рѣшать вопросъ о назначеніи и производствѣ пожизненныхъ пособій: Земское-ли Собраніе—разрѣшающее всякаго рода вопросы или Уѣздная Управа,—по распоряженію которой производится жалованье».

Гласный А. Н. Исполатовъ увѣдомилъ, что „считаетъ проэктъ не полнымъ въ отношеніи указаній на источникъ предположенныхъ къ выдачѣ пособій. Въ виду увеличивающихся съ одной стороны земскихъ нуждъ, съ другой же стороны земскаго обложенія, при отсутствіи или, лучше сказать, медленности изысканія новыхъ объектовъ обложенія, я считалъ бы необходимымъ для уѣзднаго Земства предварительную, а въ случаѣ неизбѣжности немедленнаго рѣшенія вопроса о пожизненныхъ пособіяхъ,—одновременную разработку правилъ образованія спеціальнаго капитала для пожизненныхъ пособій служащимъ въ Новоладожскомъ Земствѣ“.

Гг. гласные, не доставившіе въ Управу отзывы на проэктъ, имѣютъ, очевидно, предъявить ихъ непосредственно въ засѣданіи Собранія.

Но въ настоящее время положеніе вопроса объ обезпеченіи служащихъ на старость существенно измѣнилось. 12-го Іюня сего года послѣдовало Высочайшее утвержденіе новаго „положенія о пенсіонныхъ кассахъ служащихъ въ земскихъ учрежденіяхъ". Прилагая положеніе на случай, если Собраніе пожелаетъ ознакомиться съ нимъ, Управа докладываетъ, что законъ этотъ предоставляетъ учрежденіе кассъ безъ обязательнаго участія всѣхъ уѣздныхъ земствъ, слѣдовательно имъ устранено главное вышеуказанное препятствіе къ образованію пенсіонной кассы въ С.-Петербургской губерніи; по ст. 2-й Положенія о кассахъ, предположенія объ учрежденіи кассъ обсуждаются первоначально въ уѣздныхъ собраніяхъ, затѣмъ поступаютъ на разсмотрѣніе Губернскаго Собранія; проэкты уставовъ кассъ составляются Губернскимъ Земствомъ, передаются на разсмотрѣніе уѣздныхъ и при согласіи ихъ представляются на утвержденіе. Основныя начала Положенія о кассахъ 12-го Іюня разсылались въ земскія учрежденія въ видѣ проэкта. Не входя въ дальнѣйшія подробности, Управа проситъ Собраніе постановить, что Новоладожское уѣздное Земство изъявляетъ согласіе на участіе въ пенсіонной кассѣ для служащихъ въ земствахъ С.-Петербургской губерніи и ходатайствуетъ передъ Губернскимъ Земствомъ о скорѣйшемъ составленіи проэкта устава кассы по Положенію 12 Іюня 1900 года.

Предлагая дать указанное направленіе дѣлу обезпеченія служащихъ, отсрачивающее окончательное практическое разрѣшеніе на продолжительное время, Управа признаетъ необходимымъ безъотлагательное разрѣшеніе частнаго вопроса, а именно: Санитарный Совѣтъ въ засѣданіи 12 Сентября разсматривалъ новое прошеніе фельдшера Янковскаго, прослужившаго 37 лѣтъ и третій годъ домогающагося по слабости зрѣнія и вообще здоровья увольненія въ отставку съ назначеніемъ пожизненнаго пособія, и опредѣлилъ: представить Земскому Собранію, что фельдшеръ Янковскій весьма продолжительною и ревностною службою, а также вслѣдствіе разстройства здоровья, несомнѣнно имѣетъ право на пожизненное обезпеченіе, а потому Совѣтъ проситъ Собраніе о назначеніи ему пожизненнаго пособія при увольненіи отъ службы, хотя бы въ видѣ исключенія.

Управа вполнѣ согласна съ тѣмъ, чтобы именно въ видѣ исключенія, не въ примѣръ прочимъ, по совершенно исключительной продолжительности службы, г. Янковскій получилъ отъ земства пожизненное обезпеченіе и предлагаетъ назначить по 240 руб. въ годъ, то есть только двѣ трети получаемаго имъ содержанія, а не полный окладъ.

Послѣ составленія настоящаго доклада поступило отношеніе Губернской Управы, въ которомъ она также предлагаетъ нынѣ же разрѣшить принципіально вопросъ объ участіи Новоладожскаго Земства въ пенсіонной кассѣ, какъ доложено выше.

Послѣ составленія настоящаго доклада 28 Сентября поступило прилагаемое прошеніе бывшаго бухгалтера Управы Н. П. Иваньскаго; по содержанію его Управа подтверждаетъ заключеніе прошлаго года (стр. 34—35 докл. 1899 года).

Въ заключеніе Управа ходатайствуетъ о назначеніи по установившемуся порядку награды служащимъ въ Канцеляріи ея.

Всего же по настоящему параграфу Управа испрашиваетъ внести въ смѣту 13,240 рублей.

III.

Объ устройствѣ и содержаніи мѣстъ заключенія.

На основаніи отчета Смотрителя земскаго арестнаго дома въ городѣ Новой Ладогѣ, свѣреннаго съ денежными книгами, Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію свѣдѣнія о числѣ лицъ, содержавшихся подъ стражей, и о расходахъ на содержаніе ихъ и самаго помѣщенія за время съ 1-го Августа 1899 года по то-же число текущаго года.

Всѣхъ содержавшихся подъ стражей въ отчетномъ году было 292 человѣка; изъ нихъ мужчинъ 251, женщинъ 41. Выдержаны они подъ арестомъ въ сложности 3,897 дней, изъ коихъ на долю мужчинъ приходится 3,378 дней, а остальные 519 дней пробыли женщины. Значительное преобладаніе арестованныхъ мужчинъ — обычное и постоянное явленіе, такъ какъ большинство наказывается арестомъ за лѣсные порубки. Въ предъидущемъ году арестованныхъ было меньше на 46 человѣкъ, а дней арестныхъ на 602.

Въ среднемъ на каждаго арестованнаго въ 1899—1900 г. приходится по 14 дней; этотъ выводъ несомнѣнно указываетъ на то, что въ составѣ содержавшихся преобладали подвергнутые сравнительно тяжелому наказанію, то есть продолжительному аресту.

Изъ общаго числа содержавшихся было подвергнутыхъ предварительному заключенію, до разбора дѣлъ и приговора, мужчинъ 26, женщинъ 12, всего 38, пробывшихъ подъ стражей 711 дней. На каждаго изъ этой категоріи арестованныхъ причитается почти по 10 арестныхъ дней.

Соразмѣрно увеличенію числа арестованныхъ и арестныхъ дней возрасли издержки по содержанію ихъ: суточныхъ на продовольствіе

выдано въ теченіе года 311 руб. 76 коп., тогда какъ въ предъидущемъ году по этой статьѣ издержано 263 руб. 60 коп. Остальные расходы на арестный домъ оставались въ установившейся нормѣ, а именно: а) на надзоръ, то есть жалованье служащимъ — смотрителю и сторожу—420 руб.; б) на зданіе:—отопленіе 80 руб., освѣщеніе 15 руб., страхованіе 40 руб. 51 коп. и очистку выгребовъ 10 руб., всего по содержанію зданія 145 руб. 51 коп., совершенно такая же сумма, какъ и въ предшествовавшемъ году; наконецъ в) на канцелярскія потребности Смотритель издержалъ 7 руб. 15 коп. Общій итогъ расходовъ на арестный домъ составляетъ за минувшій годъ 884 руб. 42 коп.

Въ отчетѣ Смотрителя за 1898—1899 годъ показана таже сумма расхода, разница только въ одной копѣйкѣ; по общему денежному отчету Управы за 1899-й годъ сумма расхода по третьему параграфу смѣты статьи 15 и 16-я опредѣлилась въ 881 руб. 49 коп., то есть почти таже самая, какая опредѣляется за годъ по сроку 1-го Августа. Средне-сложная цифра расхода по отчетамъ за три послѣдніе годы выведена въ расходной смѣтѣ и опредѣляется въ 871 руб. Всѣ эти данныя безспорно указываютъ, что вносимая въ смѣту ассигновка на содержаніе арестнаго дома 900 руб. совершенно достаточна, а потому Управа испрашиваетъ назначенія этой суммы на будущій 1901 годъ.

Главное Тюремное Управленіе, черезъ г. Начальника губерніи, сообщило циркулярно Земскимъ учрежденіямъ, что ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ 10 Іюня сего года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта постановлено въ отношеніи денежныхъ расходовъ, вызываемыхъ отмѣною и ограниченіемъ ссылки, принять слѣдующія мѣры:

1) На расходы по расширенію существующихъ и сооруженію новыхъ мѣстъ заключенія для содержанія приговариваемыхъ къ лишенію свободы, взамѣнъ ссылки, обратить имѣющіяся на лицо суммы, назначенныя на устройство помѣщеній для подвергаемыхъ аресту по приговорамъ мировыхъ или городскихъ судей и земскихъ участковыхъ начальниковъ, съ возвращеніемъ позаимствованныхъ суммъ по мѣрѣ надобности, къ прямому въ законѣ указанному ихъ назначенію установленнымъ порядкомъ.

2) Въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ узаконеній, постановить: „Постановленія губернскихъ земскихъ собраній о возведеніи или ремонтѣ помѣщеній для подвергаемыхъ аресту по приговорамъ мировыхъ или городскихъ судей и земскихъ участковыхъ начальниковъ, равно какъ и исправительныхъ пріютовъ для несовершеннолѣтнихъ, на счетъ особо ассигнуемыхъ на этотъ предметъ изъ Государственнаго Казначейства средствъ, въ предѣлахъ позаимствованныхъ по тѣмъ же губерніямъ суммъ штрафныхъ капиталовъ (св. зак. т. XIV изд. 1890 года уст. сод. подъ стр., ст. 13) на расширеніе существующихъ и сооруженіе новыхъ мѣстъ заключенія (отд. I), представляются мѣстнымъ губернаторамъ Министру Юстиціи, для внесенія подлежащихъ суммъ въ расходную смѣту Главнаго Тюремнаго Управленія и, по утвержденіи этой смѣты, отпуска сихъ суммъ въ распоряженіе Земства“.

3) „Предоставить Министру Юстиціи, по соглашенію съ Министрами Финансовъ и Внутреннихъ Дѣлъ и съ Государственнымъ Контролемъ, установить порядокъ перевода на главное Казначейство и веденія счетоводства по означеннымъ въ отдѣлѣ I-мъ суммамъ, а также расходованія оныхъ на общія тюремно-строительныя надобности“.

Вслѣдствіе этого закона затребованы были отъ Управы подробныя свѣдѣнія о состояніи штрафнаго капитала; въ самое послѣднее время (6 Сентября) поступило предложеніе о взносѣ суммъ штрафнаго капитала въ уѣздное Казначейство для перевода таковыхъ въ депозитъ Главнаго Тюремнаго Управленія.

По всему этому надо считать отложенными на продолжительное время предположенія Земства о сооруженіи двухъ небольшихъ арестныхъ домовъ на окраинахъ уѣзда.

IV.

Дорожная повинность (§ 4-й смѣты).

А. *Уѣздные земскіе тракты.* Со вступленіемъ въ должность Члена Управы П. Г. Устинова, уѣздъ раздѣленъ былъ для завѣдыванія земскими трактами, по журнальному постановленію Управы 16 Октября 1899 года, слѣдующимъ образомъ: а) къ участку Предсѣдателя Управы отнесены дороги, находящіяся въ западной части уѣзда, а именно: отъ Старой Ладоги до Свинкина, отъ Бора къ Волькову, Петербургскій почтовый трактъ, Ратницкій, Шумскій и Кобонскій, всего протяженіемъ 118 верстъ; б) въ участокъ Члена Управы А. В. Караулова включены дороги въ южной части уѣзда—тракты Новгородскій отъ Свинкина до границы уѣзда и всѣ подъѣздные къ нему на лѣвомъ берегу Волхова, правобережной Волховской отъ Березья до Гостинополя и всѣ дороги между Волховомъ и Сясью, всего протяженіемъ 242 версты; наконецъ в) въ участокъ Члена Управы П. Г. Устинова отнесены дороги въ сѣверо-восточной части уѣзда за р. Сясью, а именно: Масельгскій, Пашскій и Оятскій длиною 146 верстъ. Соотвѣтственно сему, къ каждому участку приграничены волости, по которымъ проходятъ перечисленныя дороги, для завѣдыванія ими по удовлетворенію мѣстныхъ пользъ и нуждъ.

Порядокъ и способъ выполненія дорожной повинности существеннымъ измѣненіямъ не подвергались. Приблизительно въ обычное время назначены были торги на производство черезъ подрядчиковъ почти всѣхъ дорожныхъ сооруженій—капитальныхъ и ремонтныхъ. Торги происходили 10-го Февраля въ Доможировскомъ Волостномъ Правленіи, 26 Февраля въ Солецкомъ Правленіи,—въ обоихъ на работы въ отдаленныхъ пунктахъ; 15 Февраля были

общіе торги въ помѣщеніи Земской Управы. Затѣмъ, на основаніи торговыхъ листовъ составленъ общій реэстръ всѣхъ подрядныхъ работъ и результаты торговъ обсуждались въ засѣданіи 8 Марта. При этомъ не признано возможнымъ утвердить постройку моста черезъ рѣку Раунь въ Тигодской волости (торговый листъ № 26), вывозку песку на Оломенскій трактъ (№ 30 торговаго листа), ремонтъ моста на рѣчкѣ Кривушѣ (торговый листъ № 52) и капитальное исправленіе моста черезъ р. Жубку близъ дер. Велиц (№ 39 торговаго листа). Состоявшіяся на торгахъ цѣны на всѣ остальныя работы (57 номеровъ) признаны умѣренными, не превышающими смѣтныя назначенія, и торги на нихъ утверждены. Необходимо объяснить, что подрядчикъ, которому передана работа № 39-й по торговому листу, не приступилъ въ срокъ къ выполненію подписки, а потому работа эта передана была, послѣ продолжительныхъ хлопотъ и переписки, первоначальному подрядчику, взявшемуся за нее на торгахъ. Постройка Раунскаго моста сдана по особому соглашенію, утвержденному журналомъ 15 Марта.

Весна нынѣшняго года была тоже многоводна, хотя не въ такой мѣрѣ, какъ въ прошломъ году; половодьемъ повреждены были нѣкоторые мосты и трубы въ верховьяхъ Волхова.

Свѣдѣнія о всѣхъ предположенныхъ по смѣтамъ и выполненныхъ въ теченіи лѣта подряднымъ и хозяйственнымъ способами работахъ представляются въ реэстрахъ. Въ концѣ каждаго изъ этихъ реэстровъ содержатся таблицы съ подробными выводами; въ вѣдомостяхъ и въ итогахъ, согласно требованій Ревизіонной Коммиссіи, работы прежнихъ лѣтъ значатся особо отъ работъ текущаго года, капитальныя отдѣлены отъ ремонтныхъ.

Для большей ясности, въ дополненіе къ выводамъ въ реэстрахъ, извлечены изъ вѣдомостей и книгъ также слѣдующія данныя о дорожныхъ работахъ, произведенныхъ въ нынѣшнемъ году:

а) въ участкѣ Предсѣдателя Управы:

смѣтныхъ на	1,276 руб.	91	коп.
сверхсмѣтныхъ на	46 „	—	
Всего	1,322 руб.	91	коп.

б) въ участкѣ Члена Управы А. В. Караулова:

смѣтныхъ на . . . . 5,234 руб. 72 коп.
сверхсмѣтныхъ на . . . . . . 245 „ —

Всего . . . . 5,479 руб. 72 коп.

и в) въ участкѣ Члена Управы П. Г. Устинова:

смѣтныхъ на . . . . 1,479 руб. 75 коп.
на всѣхъ же трактахъ . . . 7,982 „ 38 коп.

Уплачено за нихъ по настоящее время:

а) по первому участку за тѣ и другіе . . 938 руб. 30 коп.
б) „ второму . . . . 3,081 „ 57 „
в) „ третьему . . . . 635 „ 25 „

Итого . . . . 4,655 руб. 12 коп.
Удержано съ подрядчиковъ . . . 158 руб. 42 коп.

Слѣдуетъ къ уплатѣ:

а) по первому участку . . . . . . 292 руб. 61 коп.
б) „ второму . . . . 2,350 „ 40 „
и в) „ третьему. . . . . 525 „ 83 „

Итого . . . . 3,168 руб. 84 коп.

Нѣкоторые гг. дорожные попечители и нынѣ продолжали дѣятельно помогать Управѣ въ наблюденіи за участками дорогъ, принятыми въ завѣдываніе, дѣлали указанія на неисправности сооруженій, требующія немедленной починки и т. п., Управа пользуется случаемъ выразить благодарность гг. попечителямъ Н. М. Зеленину, А. Н. Исполатову, И. Н. Абросимову, хлопотавшему объ улучшеніи дороги къ Усадищу отъ Гостинополя, и проситъ Земское Собраніе о выраженіи имъ благодарности.

По отдѣльнымъ вопросамъ, касающимся уѣздныхъ дорогъ, Управа докладываетъ на благоусмотрѣніе Собранія слѣдующее:

1. По вопросу о дорогѣ противъ мызы г. Сѣрова въ Тигодской волости, Земское Собраніе прошлаго года, выслушавъ докладъ, уполномочило Управу на веденіе судебнаго дѣла, если потребуется. Согласно сего и предложенія г. Начальника губерніи Управа про-

сила г. Земскаго Начальника 5-го участка отношеніемъ отъ 12-го Ноябр. 1899 года за № 3178 привлечь Сѣрова къ отвѣтственности за неисполненіе законнаго требованія Земства и обязать его по суду привести дорогу въ надлежащій видъ, то есть отнести заборъ его сада на разстояніе, достаточное для вполнѣ удобнаго проѣзда. Дѣло это разсмотрѣно г. Земскимъ Начальникомъ въ засѣданіи 28 Іюля сего года въ Тигодскомъ Волостномъ Правленіи и состоялся приговоръ: Сѣрова подвергнуть штрафу въ 50 руб. и обязанъ привести дорогу въ надлежащій для проѣзда видъ. Землевладѣлецъ Сѣровъ не примирился съ этимъ приговоромъ и подалъ жалобу въ Уѣздный Съѣздъ, которая разсмотрѣна въ засѣданіи 22 Сентября. Опредѣленіемъ Съѣзда признано правильнымъ обвиненіе Сѣрова по 29 ст.; штрафъ уменьшенъ на 25 руб., обязательство же упорядочить дорогу оставлено въ силѣ.

11-го Сентября отъ г. Сѣрова поступила новая просьба доложить Земскому Собранію о принятіи дороги по лѣвой сторонѣ усадьбы по его-же землѣ отъ Лебенскаго моста до Доброшенскаго моста разстояніе 365 саж.; дорога проведена на одинаковомъ протяженіи со старой дорогой, а старую дорогу проситъ позволенія уничтожить, какъ негодную къ проѣзду,—въ лѣтнее время вслѣдствіе ежегоднаго оползанія берега, а въ зимнее время отъ большихъ снѣжныхъ заносовъ съ откоса рѣки, а также и покатости. „По этой дорогѣ,—пишетъ г. Сѣровъ,—въ лѣтнее время время отъ времени ѣздятъ на станцію Бабино, въ зимнее же время проѣздъ болѣе оживленъ, проѣзжаютъ нѣсколько деревень, поэтому дорога,—проведенная вновь,—умѣстная и безопасная какъ лѣтомъ, такъ и зимою. Расширеніе же дороги передъ усадьбой на 12 саженъ повлечетъ за собою большіе убытки: фруктовый садъ, существующій около 15 лѣтъ, отъ котораго только и покрываются нужды, приказываютъ уничтожить, а также и часть построекъ, что и повлечетъ за собою громадные убытки“. Вслѣдствіе сего, г. Сѣровъ „почтительнѣйше проситъ Земское Собраніе разрѣшить считать проведенную имъ дорогу законною, такъ какъ дорога эта несравненно лучше старой дороги. По новой дорогѣ ѣздили всю зиму 1899 года, а также и въ нынѣшнемъ году“. Ѣздили, добавляетъ Управа, въ силу не-

обходимости, такъ какъ настоящая дорога постепенно съужена имъ, Сѣровымъ, до непроѣздимости и Управа полагаетъ просьбу оставить безъ послѣдствій.

2. Относительно измѣненія на небольшомъ пространствѣ Пашскаго тракта близъ мызы В. В. Ушакова Управѣ поручено Земскимъ Собраніемъ прошлаго года войти въ соглашеніе съ жителями объ уступкѣ земли. Послѣ переговоровъ съ жителями участковаго Члена Управы П. Г. Устинова крестьяне составили приговоръ слѣдующаго содержанія: „постановили, согласно предложенія Члена Новоладожской Земской Управы Устинова, уступить для земской дороги землю, начиная съ угла изгороди запольномъ съ концами поля около 84-хъ саженъ, поперекъ поля на пустую полосу 72 сажени, отъ изгороди прямо пожней къ дому Виноградова дер. Сельца Смоленское девяносто саж.; полемъ дорога должна быть шириною четыре сажени, по другому мѣсту шириною семь саженъ, за всю землю договорились единовременно получить отъ Земства двѣсти руб.“ При семъ прилагается для ясности планъ мѣстности, гдѣ будетъ проведена дорога по уступленной крестьянами землѣ. Въ виду же того, что новая дорога отъ г. Ушакова принята, деньги ему выданы, является необходимымъ принять и предложеніе крестьянъ и ходатайствовать о разрѣшеніи измѣнить направленіе дороги въ указанномъ мѣстѣ Пашскаго тракта, тѣмъ болѣе, что и въ другихъ мѣстахъ выселка, какъ докладывалось ранѣе, берегъ и дорога смывается и черезъ дорогу весеннею водою прорываются рвы. Убытка Земство не потерпитъ, такъ какъ постройка моста черезъ одинъ громадный ровъ по старой дорогѣ стоила-бы болѣе 600 руб.

3. Крестьяне дер. Матіевой ходатайствуютъ передъ Земствомъ о постройкѣ моста, крайне необходимаго по мѣстнымъ условіямъ, но совершенно непосильнаго для нихъ по малочисленности населенія и бѣдности. Признавая эту просьбу заслуживающею вниманія, Управа распорядилась составить проэктъ моста и смѣту на постройку его. Представляя вопросъ на разрѣшеніе Собранія и руководствуясь постановленіемъ собранія 1893 года, принципіально разрѣшившаго вопросъ о пособіяхъ въ случаяхъ, подобныхъ настоящему, въ томъ смыслѣ, что „на исправле-

ніе дорогъ, имѣющихъ мѣстное значеніе, разрѣшать выдачу пособій, въ случаѣ представленія мѣстнымъ населеніемъ просьбъ о томъ, Управа полагала-бы съ своей стороны уважить ходатайство крестьянъ дер. Матіево, такъ какъ дорога въ этомъ мѣстѣ, съ устройствомъ случнаго пункта, какъ докладывается особо, пріобрѣтаетъ значеніе для жителей всего уѣзда. Пользуясь настоящимъ случаемъ, Управа возобновляетъ прошлогоднее предложеніе о пособіи крестьянамъ дер. Трусово, на постройку моста черезъ р. Ладожку, такъ какъ мѣстный землевладѣлецъ г. Норейко помощи крестьянамъ, безъ участія Земства, не оказалъ и крестьяне до сихъ поръ остаются безъ моста, крайне необходимаго не только имъ—мѣстнымъ жителямъ,—но и всѣмъ проѣзжающимъ по этой дорогѣ изъ гор. Новой Ладоги въ селенія Песоцкой и Шумской волостей, расположенныя на шоссейномъ трактѣ.

4. На Оятскомъ трактѣ лѣвый берегъ рѣки между дер. Каменкой и имѣніемъ г-жи Мерцаловой постоянно отмывается и земская дорога должна была отклоняться въ глубь материка, при чемъ г-жѣ Мерцаловой выдавалась плата за занимаемую подъ дорогу землю. Въ нынѣшнемъ году, по сообщенію участковаго Члена Управы П. Г. Устинова, сняло берега около версты и проѣздъ сдѣлался невозможнымъ и опаснымъ. Еще въ Маѣ былъ случай паденія съ берега лошади, которая убилась. Хотя это случилось по винѣ и неосторожности проѣзжающей, но послѣ того дорога еще болѣе съузилась, такъ какъ берегъ размыло дождевою водою. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ отъ откоса крутаго берега до изгороди и крестьянскихъ полей осталась подъ дорогой полоса въ одну сажень. Крестьяне не дозволили снять изгородь и занять поля. Отвести дорогу на отдаленное разстояніе отъ берега также нѣтъ возможности, ибо мѣстность болотистая, есть глубокіе овраги въ видѣ озеръ. Если же направить дорогу отъ дер. Каменки и вести ее боромъ, то значительно удлиннится разстояніе, дорога пойдетъ многими владѣльческими дачами на протяженіи 10 верстъ, изъ коихъ на трехъ верстахъ весьма плохой грунтъ. Такое измѣненіе дороги оказалось бы крайне не выгоднымъ, дорого стоющимъ. А такъ какъ перегонъ увеличится, то придется земской управѣ содержать промежуточную станцію.

По указаннымъ причинамъ г. Устиновъ предлагаетъ воспользоваться тѣмъ, что издавна переѣздъ отъ станціи Доможирово до станціи Яровщины происходитъ по правому берегу р. Ояти, гдѣ дорога проходитъ, между прочимъ, по землѣ крестьянъ Новоладожскаго уѣзда Доможировской волости дер. Боръ, расположенной на Олонецкой сторонѣ. По этой дорогѣ разстояніе между указанными станціями меньше на 5 верстъ; дорога же вполнѣ удовлетворительная; никакихъ препятствій со стороны сосѣдняго Земства не предвидится: Новоладожскому Земству остается только устроить перевозъ въ дер. Яровщинѣ. Управа съ этимъ согласна и испрашиваетъ разрѣшенія Земскаго Собранія на устройство перевоза съ небольшою затратою, въ видѣ опыта съ тѣмъ, что о послѣдствіяхъ будетъ подробно доложено будущему Собранію. Слѣдуетъ присовокупить, что ходатайство о разрѣшеніи провести дорогу на Викшеньгу до сихъ поръ не удовлетворено, несмотря на неоднократныя просьбы Управы.

Представляя смѣтныя предположенія на работы будущаго года, Управа проситъ ассигновать на производство ихъ и содержаніе техническаго надзора по расходной смѣтѣ 10,600 руб. съ подлежащимъ распредѣленіемъ этой суммы по ст. ст. 2, 3 и 5-й IV параграфа.

Въ смѣтныхъ предположеніяхъ по участку А. В. Караулова значится, между прочимъ, укрѣпленіе берега въ Гостинопольской волости. Какъ извѣстно, причтъ церкви Николая Чудотворца укрѣпилъ берегъ противъ самой церкви, получивъ пособіе отъ Земства. О способѣ и свойствахъ этого укрѣпленія докладывалось въ 1898 г. Нынѣ оползла часть берега ниже церкви на протяженіи 25 саж., гдѣ проходитъ дорога, и здѣсь обязательно требуется также укрѣпить его, чтобы сохранить проѣздъ. Въ смѣтѣ предположено укрѣпленіе деревянными ряжами и стоимость работъ исчислена въ 301 р., между тѣмъ правильнѣе было бы продолжить устройство такой же булыжной стѣны, какая сооружена причтомъ; но въ этомъ случаѣ, т. е. при устройствѣ стѣны, укрѣпленіе будетъ конечно значительно дороже. Въ случаѣ согласія съ этимъ предложеніемъ,—Управа испрашиваетъ порученія составить смѣту на устройство булыжной стѣны.

Затѣмъ, дорога на Усадище, по заявленію завѣдывающаго ею участковаго Члена Управы А. В. Караулова, требуетъ также единовременныхъ затратъ и, въ случаѣ согласія съ этимъ Земскаго Собранія, явится необходимость составить особую смѣту на капитальное улучшеніе этой дороги.

В. *Постройка Новгородскаго* шоссе на средства дорожнаго фонда, состоящаго въ распоряженіи Губернскаго Земства, доведена до села Михаилоархангельскаго, а въ самомъ этомъ селеніи производится постройка перваго значительнаго сооруженія—моста на каменныхъ устояхъ черезъ ручей и глубокій оврагъ. Такимъ образомъ, въ нынѣшнемъ году закончилось выполненіе смѣты 1896 года, а потому составлены два отчета: а) общій по выполненію означенной смѣты и б) частный о работахъ настоящаго года. Въ первомъ изъ этихъ отчетовъ содержатся такія данныя: по смѣтнымъ предположеніямъ стоимость шоссе на протяженіи 9 верстъ 398 саж. и сооруженій на немъ,—небольшихъ мостиковъ,—безъ вспомогательныхъ потребностей, отчисленія въ запасный фондъ и на техническій надзоръ со стороны Губернскаго Земства,—исчислена въ 25,527 руб. 94 коп.; дѣйствительный же расходъ опредѣлился въ 24,530 руб. 38 коп., т. е. почти на тысячу рублей меньше. Слѣдуетъ объяснить, что въ натурѣ зашоссировано полоса длиною въ 4,064 пог. саж., по смѣтѣ-же длина шоссе исчислена въ 4,038 пог. саж.; замощено въ натурѣ 970 саж., по смѣтѣ же длина мостовой опредѣлялась въ 860 саж., такимъ образомъ, въ сложности выполнено работъ на 136 саж. больше, что составляетъ разницу въ 600 руб., а посему общій итогъ сбереженій опредѣляется приблизительно въ 1,600 руб. Ошибка въ смѣтныхъ исчисленіяхъ, при спѣшности работы, весьма возможна: составитель смѣты или пропустилъ на чертежѣ три пикета по 50 саж. длиною каждый, или же счетъ ихъ при обмѣрѣ производился недостаточно аккуратно. Ошибка объясняется частью и тѣмъ, что первая смѣта составлена была одновременно на слишкомъ большой участокъ. Получившіяся сбереженія дали возможность, не выходя изъ предѣловъ смѣты, пріобрѣсть катокъ,—весьма необходимое вспомогательное орудіе,—и содержать [illegible].

Для болѣе нагляднаго представленія о ходѣ работъ по выполненію смѣты 1896 г. прилагается слѣдующая выборка изъ отчетовъ.

	1898 г.	1899 г.	1900 г.	Итого.
а) Подготовка земл. полотна	4,500+	399+	136=	5,034
б) Мо[illegible]	85+	775+	110=	970
в) Шоссированіе.	800+	1,840+	1,424=	4,064
Построено мостиковъ . . .	3+	10	=	13

Отчетъ за минувшій годъ по постройкѣ шоссе потребовалъ нѣкоторыхъ дополнительныхъ частныхъ разъясненій и затѣмъ признанъ правильнымъ и утвержденъ Губернскимъ Собраніемъ.

Работы по шоссированію въ нынѣшнемъ году производились тѣмъ же подрядчикомъ Быковымъ на основаніи кондицій, заключенныхъ въ 1898 году. Договорныя отношенія съ этимъ подрядчикомъ прекращаются за выполненіемъ имъ всѣхъ работъ.

25 сего Сентября Уѣздная управа въ полномъ составѣ выѣзжала для осмотра построеннаго участка шоссе между селеніями Старой Ладогой и Михаилоархангельскимъ, о чемъ составленъ подробный актъ за подписями участвующихъ въ осмотрѣ. Актъ прилагается.

Отчетность текущаго года, согласно постановленія Губернскаго Земскаго Собранія 11 Января 1899 года (журн. стр. 120), должна быть разсмотрѣна предварительно ревизіонною Комиссіею и о произведенныхъ работахъ, равно о расходахъ на нихъ, должно быть составлено особое заключеніе или актъ Комиссіи, который разсматривается и утверждается уѣзднымъ Собраніемъ, за тѣмъ отчетность передается на окончательное утвержденіе Губернскаго Собранія (отношеніе Губернской Управы отъ 18 Сентября за № 2659).

Вслѣдствіе вѣтхости моста черезъ глубокій оврагъ въ селѣ Михаилоархангельскомъ и опасности переѣзда возникла необходимость нынѣ же начать постройку его. Но смѣта на этотъ мостъ, составленная въ 1896 году, оказалась чрезмѣрно низкой, ибо стоимость главнаго матеріала для моста — плиты — въ настоящее время болѣе чѣмъ удвоилась, а потому составлена дополнительная

смѣта на 1,207 рублей 86 коп., каковая представляется на разсмотрѣніе Собранія. Вмѣстѣ съ симъ представляются проэкты на проложеніе Новгородскаго шоссе въ участкѣ отъ дер. Болотова до рѣчки Чаженины на протяженіи 1,870 погон. саж. и постройку 7 мостиковъ въ этомъ участкѣ. Смѣты составлены на сумму двѣнадцать тысячъ триста сорокъ четыре рубля тридцать четыре копѣйки (12,344 руб. 34 коп.)

Въ заключеніе и по установленному порядку Управа проситъ Земское Собраніе: утвердить отчетность и ходатайствовать передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ утвержденіи смѣты какъ дополнительной на мостъ въ селѣ Михаилоархангельскомъ, такъ и на продолженіе шоссе и о предоставленіи исчисленной по смѣтамъ этимъ суммы 13,546 руб. 20 коп. изъ ассигновки будущаго года въ дорожный фондъ въ распоряженіе уѣзднаго Земства на выполненіе ихъ.

Изъ ассигновки на ремонтъ пограничныхъ столбовъ расходовъ не производилось, но тѣмъ не менѣе подлежитъ внести въ смѣту прежнюю сумму 25 руб., такъ какъ ассигновка эта обязательна.

Въ условіяхъ содержанія пяти перевозовъ на уѣздныхъ трактахъ никакихъ перемѣнъ не произошло и Управа проситъ ассигновать на нихъ прежнюю сумму 165 рублей.

Заявленіе гласнаго П. В. Караулова въ Земскомъ Собраніи прошлаго года о неисправности Староладожскаго перевоза, а затѣмъ заявленіе о томъ же Князя П. И. Шаховскаго переданы для исполненія по принадлежности участковому Члену Управы А. В. Караулову, который сообщилъ, что пристани исправлены, съ переводомъ ихъ на прежнія мѣста; инвентарь пополненъ; исправленія же избы на лѣвомъ берегу и ожидальни на правомъ берегу будутъ производиться одновременно. На эти необходимыя сооруженія испрашивается 150 рублей.

V.

Народное образованіе (§ 5-й смѣты, статьи I—II).

Въ настоящемъ докладѣ представляются на разсмотрѣніе и разрѣшеніе Земскаго Собранія свѣдѣнія о положеніи начальнаго народнаго образованія въ 1899—1900 учебномъ году, съ цифровыми данными, а затѣмъ соображенія и предположенія Управы о расходахъ будущаго года на содержаніе школъ, пособія, другія потребности и о суммахъ, подлежащихъ назначенію по каждой статьѣ пятаго параграфа смѣты.

А. *Составъ школъ.* Въ прошедшемъ учебномъ году, всѣхъ начальныхъ училищъ разныхъ вѣдомствъ въ г. Н.-Ладогѣ и селеніяхъ уѣзда состояло 124, какъ видно изъ предлагаемыхъ реэстровъ, вновь открываются, по постановленію прошлаго года, 3 земскія и 2 церковно-приходскія; изъ этого числа содержалось исключительно Земствомъ въ селеніяхъ уѣзда 51 школа, въ томъ числѣ нормальныхъ 37, удешевленныхъ 14; изъ послѣднихъ въ спискѣ не значатся три вновь открывающіеся по постановленію Земскаго Собранія прошлаго года. Министерство Народнаго Просвѣщенія содержало, съ пособіемъ отъ Земства и отъ сельскихъ обществъ изъ спеціальнаго сбора, выдаваемаго черезъ Управу, прежнее число 11 училищъ мужскихъ и женскихъ въ селеніяхъ и одно въ городѣ—3-хъ классное, пособій не получающее. Вѣдомство Православнаго исповѣданія содержало всего 59 школъ, раздѣляющихся, какъ и земскія, на нормальныя, коихъ 42, и школы грамоты числомъ 17; изъ нихъ двѣ—въ чертѣ города Новой Ладогѣ—Климентовская и Креницкая.

Вновь открывается церковно-приходскихъ школъ со второй половины сего года 2.

Наконецъ, городъ Новая Ладога содержитъ женское двухъ-классное училище, на правахъ приходской школы, по положенію 1828 года, состоящее въ вѣдѣніи Училищнаго Совѣта и въ распоряженіи г. Инспектора училищъ.

Б. *Число учащихся.* Во всѣхъ означенныхъ школахъ, вмѣстѣ съ городскимъ министерскимъ 3-хъ класснымъ училищемъ, обучалось въ прошломъ учебномъ году всего 5,441, изъ нихъ мальчиковъ 3,667, дѣвочекъ 1,774; число учащихся больше предъидущаго года на 350 человѣкъ.

По разрядамъ школъ учащіеся распредѣлялись такъ:

	Мальчик.	Дѣвочекъ.	Всего.
1) Въ министерскихъ-городскихъ	114	107	221
сельскихъ .	513	245	758
Итого . .	627	352	979

Среднее число учащихся на одно училище: городское 110, сельское около 70 человѣкъ; въ числѣ министерскихъ городскихъ значится женское, содержимое городскимъ обществомъ.

	Мальчик.	Дѣвочекъ.	Всего.
2) Въ земскихъ 37 нормальныхъ	1,338	629	1,967
14 удешевленныхъ	284	154	428
Итого . .	1,722	783	2,405

Среднее число учащихся въ одной нормальной школѣ, какъ и въ прошломъ году, 53 человѣка, въ удешевленной—31, нѣсколько больше чѣмъ въ прошломъ году.

	Мальчик.	Дѣвочекъ.	Всего.
3) Въ церк.-приход. 42 нормальн.	1,175	542	1,717
17 школъ грамоты	243	97	340
Итого . .	1,418	639	2,057

Средній составъ учащихся въ одной школѣ—нормальной 40, удешевленной—20.

Министерскія и земскія школы выпустили за минувшій учебный годъ съ аттестатами объ окончаніи курса, дающими мужскому школьному контингенту право на льготу по отбыванію воинской повинности, 260 мальчиковъ и 71 дѣвочку, всего 331 человѣкъ, или около 10% учащихся; при этомъ въ двухъ школахъ не производились экзамены, а въ недавно открытыхъ не могло быть выпуска. Въ церковно-приходскихъ школахъ съ успѣхомъ окончило курсъ мальчиковъ 144, дѣвочекъ 47, итого 191, болѣе минувшаго, 1898—1899 учебнаго года на 35 человѣкъ, какъ видно изъ отношенія Уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 20 Сентября за № 393.

В. *Составъ преподавателей* земскихъ школъ въ теченіе года почти не измѣнялся; во вновь открытыя школы приглашены двѣ учительницы съ образованіемъ, полученнымъ въ прогимназіи; въ женское Михаилоархангельское училище опредѣлена окончившая С.-Петербургскую учительскую школу, а на должность запаснаго учителя приглашенъ изъ Гатчинской учительской Семинаріи; что касается перемѣщеній, состоявшихся во время каникулъ и передъ началомъ наступившаго года, то о таковыхъ, равно и объ образовательномъ цензѣ учащихся, будетъ доложено въ слѣдующемъ году. Но нельзя умолчать, что въ Сентябрѣ подали прошенія объ увольненіи по крайне разстроенному здоровью, двѣ опытныхъ учительницы: Мысловскаго училища г-жа Ерофеева, пробывшая въ этой школѣ 24 года, и Изсадскаго г-жа Честнокова, прослужившая 23 года въ Ново-Ладожскомъ уѣздѣ и около 4-хъ лѣтъ въ другой губерніи. Управа проситъ Земское Собраніе ходатайствовать передъ Губернскимъ Земствомъ о назначеніи имъ полнаго оклада пожизненнаго пособія.

Относительно положенія учащихъ необходимо замѣтить, что Губернское Земское Собраніе, при обсужденіи доклада по народному образованію, приняло одно изъ положеній, выработанныхъ особою Коммиссіею, обсуждавшихся въ нашемъ Собраніи въ минувшемъ году, а именно: о прибавкѣ содержанія учащимъ до 240 руб. въ годъ тамъ, гдѣ есть служащіе на меньшихъ окладахъ. При обсужденіи этого положенія, гласный А. Н. Оппенгеймъ, какъ изложено въ журналѣ Губернскаго Собранія, предложилъ, чтобы прибавка

содержанія такимъ учителямъ на основаніяхъ, проектированныхъ Коммиссіей и Управой, была сдѣлана всѣмъ учителямъ—независимо отъ того, ассигнованы-ли Уѣздными Собраніями соотвѣтственныя суммы. Послѣ нѣкотораго обмѣна мнѣній между гласными, Собраніе приняло предложеніе А. Н. Оппенгейма, въ видѣ исключительной мѣры, на одинъ годъ, и ассигновало согласно исчисленій Коммиссіи и Управы, на 1900 годъ—955 руб.

Согласно изложеннаго постановленія Губернская Управа истребовала списокъ учащихъ Новоладожскаго уѣзда, получающихъ по 180 руб. жалованья въ удешевленныхъ школахъ, но добавочное жалованье изъ губернскихъ суммъ имъ еще не ассигновано.

Попечителей нѣтъ при четырехъ нормальныхъ земскихъ школахъ и трехъ удешевленныхъ. Попечительница Пульницкаго училища г-жа Сутугина и нынѣ внесла на содержаніе его 100 руб.; Управа полагала-бы справедливымъ выразить ей благодарность.

Г. *Школьныя помѣщенія* и содержаніе ихъ служило предметомъ особыхъ заботъ Управы. Въ минувшемъ году постановлено было ходатайствовать о ссудѣ на постройку новаго школьнаго дома въ Колголемѣ, согласно приговора крестьянъ. Ходатайство о ссудѣ уважено Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ, (засѣд. 29 Января, стр. журн. 45), кредитъ на выдачу ссуды въ размѣрѣ тысячи рублей открытъ, но г. Инспекторъ училищъ сдѣлалъ серьезныя возраженія противъ проэкта зданія, составленнаго В. В. Ушаковымъ, и представилъ свой проэктъ этого дома; вопросъ объ этомъ обсуждался въ засѣданіи Санитарнаго Совѣта 2 Мая, который разсмотрѣлъ оба проэкта и, непризнавая возможнымъ рѣшить вопросъ въ отсутствіи составителей проэктовъ, опредѣлилъ: отложить окончательное сужденіе по этому предмету до слѣдующаго засѣданія, въ которое пригласить В. В. Ушакова и Инспектора училищъ, ознакомивъ предварительно перваго съ положеніемъ дѣла. О постановленіи этомъ сообщено было г. Ушакову и препровождены оба проэкта; на томъ дѣло и остановилось, очевидно по тѣмъ причинамъ, что среди лѣта не было уже возможности заготовить матеріалы и проч. Такимъ образомъ постройка дома для школы въ Колголемѣ осталась на очереди.

Учитель Кукольскаго училища г. Афанасьевъ, не смотря на перемѣщеніе его въ другую школу, возобновляетъ предложеніе о постройкѣ собственнаго зданія для Кукольскаго земскаго училища, которое обсуждалось уже въ засѣданіи Собранія 2[illegible] Октября 189[illegible] г. Нынѣ г. Афанасьевъ проситъ объ окончательномъ рѣшеніи этого вопроса и пишетъ слѣдующее: какъ видно изъ прилагаемой смѣты, на постройку зданія необходима сумма въ 1,500 руб. Покрытіе крыши дранкою и сооруженіе ватерклозетовъ въ смѣту не внесены на томъ основаніи, что Попечитель училища Л. Н. Анускинъ препровождаемою съ симъ подпискою обязался произвести ихъ на свой счетъ. Затѣмъ, крестьяне Кукольскаго общества ходатайствуютъ о ссудѣ на постройку изъ Петербургской Губернской Управы и приговоръ объ этомъ прилагается, а также прилагается планъ и фасадъ постройки зданія школы, составленный гг. Перрилондомъ и Бутми-де-Кацманомъ—гражданскими инженерами.

Далѣе, строительный матеріалъ для школы, по предположенію г. Афанасьева, можно исходатайствовать изъ казенной Спасо-Дубровской дачи, какъ наиболѣе близкой и удобной, вслѣдствіе ея сосѣдства съ сплавною рѣкою Лыпною, протекающею не далеко (въ 2-хъ верстахъ) отъ мѣста постройки. Требуемое же количество 640 деревъ 4-хъ саженной длины 150 шт. и $3^1/_2$ саж. 490 шт. толщиною отъ 4 до 7 вершковъ можетъ быть на основаніи закона 12 Мая 1897 года отпущено безденежно, или за полутаксу.

Соглашаясь съ предложеніемъ г. Афанасьева, Управа полагала-бы возбудить передъ Губернскимъ Земствомъ ходатайство о ссудѣ 1,500 руб. изъ капитала на образованіе помѣщичьихъ крестьянъ, согласно приговора Кукольскаго общества, на постройку Кукольскаго училища. Что касается проэкта зданія, то предоставить Управѣ обсудить этотъ вопросъ въ Санитарномъ Совѣтѣ и, въ случаѣ надобности, видоизмѣнить проэктъ, и составить надлежащую смѣту.

Попечитель Хваловскаго училища г. Пименовъ не задолго до Собранія подтвердилъ свое прежнее заявленіе о томъ, что онъ выстроитъ на свои средства школьный домъ въ Хваловѣ.

Въ селѣ Загубьѣ продавался за весьма сходную цѣну домъ, вполнѣ пригодный для помѣщенія школы. Мѣстный учитель старо-

служилый и очень опытный совмѣстно съ о. законоучителемъ священникомъ Лебедевымъ,—также служившимъ много лѣтъ учителемъ,—высказались объ этомъ домѣ вполнѣ благопріятно. Затѣмъ, для осмотра дома выѣзжалъ Членъ Управы г. Устиновъ, одобрившій зданіе. Не желая упускать удобнаго случая,—Управа рѣшила купить домъ за 350 рублей; о покупкѣ совершенъ явочный документъ, такъ какъ домъ стоитъ на бичевникѣ, состоящемъ въ вѣдомствѣ Путей Сообщенія.

Три собственныхъ зданія училищъ—Тигодскаго, Выставскаго и Ильинскаго,—частію (Ильинское) отъ недоброкачественности матеріала, изъ котораго построены,—приходятъ въ вѣтхость и едва-ли окажется возможнымъ держать въ нихъ школы.

Стоимость школьныхъ помѣщеній въ церковно-общественныхъ домахъ и наемныхъ нѣсколько повысилась, такъ какъ увеличивается наемная плата, главнымъ образомъ вслѣдствіе постепеннаго вздорожанія топлива. На школу въ селѣ Черномъ оказалось необходимымъ произвести чрезвычайный расходъ, ибо потребовался значительный ремонтъ помѣщенія, напр. перемѣна всѣхъ оконныхъ переплетовъ, устройство особаго входа, поправка штукатурки. Приходъ не богатый и причтъ положительно отказывался отъ поправокъ за его счетъ. На мѣсто выѣзжалъ Членъ Управы г. Устиновъ, нанялъ рабочихъ; всего предстоитъ издержать на необходимыя поправки до 100 рублей.

О всѣхъ издержкахъ на содержаніе школьныхъ помѣщеній какъ въ собственныхъ домахъ (отопленіе, освѣщеніе, прислуга, страхованіе), такъ и въ наемныхъ составлена подробная вѣдомость въ видѣ приложенія къ подлежащей статьѣ 5 параграфа смѣты. Сумма расходовъ въ будущемъ году на помѣщенія исчислена въ 5,764 р., болѣе предъидущаго года на 473 руб., въ томъ числѣ значатся расходы на наемъ помѣщеній для вновь открытыхъ и имѣющихъ открыться школъ; сумма этихъ новыхъ издержекъ составляетъ 430 р., такъ что стоимость содержанія прежнихъ школъ возрасла лишь на 43 руб. Расходы вычислены съ возможною аккуратностію и Управа проситъ ассигновать на школьныя помѣщенія указанную выше сумму.

Д. *Учебными пособіями* и книгами школы снабжались въ прежнемъ порядкѣ Управою по требованію учащихъ; требованія удовлетворялись почти сполна; въ рѣдкихъ случаяхъ дѣлались сокращенія. Учебники, бумага, перья и пр. выписывались изъ магазина А. А. Ильина, съ уступкою, зачетомъ платы за нихъ въ земскій сборъ и др. льготами, въ виду чего Управа проситъ Земское Собраніе выразить благодарность Алексѣю Алексѣевичу Ильину. Пособій пріобрѣтено въ теченіе учебнаго года на сумму 1,052 р.; въ томъ числѣ пріобрѣтены три полныхъ комплекта пособій во вновь открытыя школы. Вслѣдствіе этого установленная съ 1898 г. ассигновка на эту потребность 1,200 руб. является пока достаточной и Управа проситъ назначить эту же сумму по смѣтѣ будущаго года.

Е. *Пособія* училищамъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и церковно-приходскимъ школамъ относятся къ потребностямъ на распространеніе образованія — постояннымъ и при томъ на министерскія школы—обязательнымъ.

Въ минувшемъ году разсматривался Земскимъ Собраніемъ довольно подробный докладъ о пособіяхъ министерскимъ училищамъ изъ суммъ земскаго сбора, спросъ на которыя былъ увеличенъ Инспекціей народныхъ училищъ на 870 рублей.

Предложеніе Управы ходатайствовать передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія объ увеличеніи ассигновки казенныхъ суммъ на каждое изъ существующихъ въ уѣздѣ училищъ его вѣдомства въ такой мѣрѣ, какъ требуется, и объ учрежденіи штатной должности второго помощника учителя при Гостинопольскомъ училищѣ принято уѣзнымъ Земскимъ Собраніемъ. Губернское Собраніе, какъ значится въ журналѣ засѣданія 7 Февраля 1900 года (стр. 98), постановило: поддержать это ходатайство, согласно заключенія Губернской Управы. По этому Управа полагала-бы внести въ смѣту будущаго года, впредь до разрѣшенія возбужденнаго ходатайства, прежнюю сумму—3,728 руб. Что касается церковно-приходскихъ школъ, то въ виду весьма недавняго новаго ассигнованія свыше $3^1/_2$ милліоновъ на эти школы изъ суммъ Государственнаго Казначейства Управа полагала-бы оставить пособія имъ изъ земскаго сбора также въ прежнемъ размѣрѣ 2,090 руб.

Подробное распредѣленіе означенныхъ пособій на каждую министерскую и церковно-приходскую школу содержится въ прилагаемыхъ къ смѣтѣ реэстрахъ.

Ж. Въ статьѣ 7-й параграфа 5-го смѣты значится *расходы на подготовку учительскаго персонала.* По этой статьѣ назначеній въ послѣдніе годы не было. Между тѣмъ въ прошломъ и нынѣшнемъ году устраивались въ г. Павловскѣ подъ просвѣщеннымъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Константина Константиновича общеобразовательные и педагогическіе курсы для учащихъ въ начальныхъ училищахъ С.-Петербургской губерніи. На курсы эти въ минувшемъ году выѣзжали изъ нашего уѣзда 15 учащихъ, въ нынѣшнемъ же 18; по отдаленности, наши учащіе несутъ наибольшіе издержки дорожныя; затѣмъ расходуютъ на содержаніе въ теченіи мѣсяца. Въ прошломъ году, по инниціативѣ Губернской Управы, часть издержекъ учащихъ была возмѣщена изъ экстренныхъ суммъ (ст. 29 на стр. 134-й отчета за 1899 годъ). Нынѣ г. Предсѣдатель Губернской Управы увѣдомилъ, что на путевыя издержки выдано за счетъ уѣзднаго Земства 18-ти учащимъ 150 руб. Кромѣ того, по сообщенію г. Директора училищъ Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника В. А. Латышева, шесть учителей и девять учительницъ Новоладожскаго уѣзда обратились къ нему съ просьбой о помощи, такъ какъ всѣ они остались должниками за содержаніе во время курсовъ по 10 р. Въ виду того, что другія уѣздныя земства не только вернули учащимъ въ земскихъ школахъ проѣздные расходы, но и внесли за содержаніе ихъ по 10 руб. за каждаго, г. Предсѣдатель Губернской Управы проситъ Управу, не найдетъ ли она возможнымъ предложить Уѣздному Собранію возмѣстить учащимъ и расходы по содержанію ихъ во время пребыванія на курсахъ въ городѣ Павловскѣ].

Управа съ своей стороны признаетъ безусловно необходимымъ возмѣстить всѣ издержки учащихъ, слушавшихъ курсы, и проситъ Земское Собраніе внести въ смѣту на этотъ предметъ по статьѣ 7-й параграфа 5-го 300 рублей.

3. *Стипендіи.* На установленныя въ послѣдніе годы стипендіи Управа испрашиваетъ назначить 726 руб. Кромѣ того, въ засѣданіи Санитарнаго Совѣта 12 Сентября разсматривалась, между прочимъ, просьба фельдшера Семенова, прослужившаго 25 лѣтъ, болѣвшаго сыпнымъ тифомъ въ 1894 году, послѣдствіемъ чего было разслабленіе зрѣнія, слуха и туберкулезъ, по выслушаніи коей опредѣлено: а) просить собраніе о назначеніи пособія на воспитаніе дочери фельдшера Семенова по 60 руб. въ годъ; б) вдова учителя Лебединскаго подала просьбу слѣдующаго содержанія: „послѣ смерти мужа моего Григорія Кириллова Лебединскаго, прослужившаго учителемъ тридцать три года, изъ которыхъ послѣднія двадцать семь лѣтъ былъ учителемъ въ дер. Ребровѣ, я осталась съ тремя дочерьми; одна изъ нихъ уже учится и за образованіе ея я должна платить 150 руб. ежегодно. Имѣя въ виду продолжительную учительскую службу моего покойнаго мужа, осмѣливаюсь покорнѣйше просить оказать мнѣ помощь, чтобы я могла продолжить образованіе дочери“.

Представляя эти два ходатайства на благоусмотрѣніе Собранія съ заключеніемъ, что помощь на образованіе дѣтей многосемейнымъ служащимъ, особенно тѣмъ, кто получаетъ скромное, а тѣмъ болѣе незначительное жалованіе—наиболѣе цѣлесообразна и желательна, что пособіе семьямъ лицъ, умершихъ на службѣ, какъ во второмъ случаѣ, и конечно не оставившимъ послѣ себя ничего—составляетъ обязательный долгъ Земства,—Управа проситъ Собраніе назначить стипендіи Семенову 60 руб., согласно представленія Санитарнаго Совѣта, а дочери учителя Лебединскаго по 50 руб. въ годъ до окончанія ею образованія.

Въ случаѣ согласія Собранія на уваженіе просьбы Семенова и Лебединской,—въ смѣту слѣдуетъ внести по ст. 9-й параграфа 5-го всего 836 рублей.

II. *Общія мѣры по распространенію образованія,* принимаемыя нашимъ Земствомъ, требуютъ назначеній: а) на содержаніе одного ученика въ ночлежномъ пріютѣ при Гостинопольскомъ училищѣ 50 руб.; при этомъ Управа имѣетъ честь доложить, что возбужденное въ минувшемъ году, по инниціативѣ г. Инспектора

училищъ, ходатайство объ учрежденіи женскаго отдѣленія пріюта въ указанномъ училищѣ, а также о добавленіи 50 руб. на содержаніе мужского отдѣленія Губернскимъ Собраніемъ, по докладу Губернской Управы, отклонено въ виду того, что на каждый изъ пріютовъ ассигнуется опредѣленная сумма, не превышающая 300 р., и выходить изъ этой рамки для одного училища нѣтъ основаній (журн. Губ. Собр. стр. 49, докл. Губ. Упр. стр. 280).

б) На содержаніе Староладожскаго питомника и сада испрашивается прежняя сумма 50 руб. Ходатайство прошлаго года о пособіи въ 200 руб. со стороны Министерства Земледѣлія поддержано Губернскимъ Собраніемъ (журн. стр. 18); свѣдѣній объ исходѣ этого ходатайства не получено; отчетъ завѣдующаго питомникомъ прилагается.

в) На курсы ручнаго труда, продолжающіе существовать при нѣкоторыхъ училищахъ, испрашивается прежняя сумма 250 руб.

г) Въ минувшемъ году введено назначеніе небольшого пособія обществу попеченія о распространеніи просвѣщенія въ г. Новой Ладогѣ и Новоладожскомъ уѣздѣ, основывающемуся въ память 100-лѣтней годовщины А. С. Пушкина. Пособіе это не выдано, такъ какъ не послѣдовало еще утвержденія Устава общества и открытія его, но Управа, по изложеннымъ въ докладѣ минувшаго года соображеніямъ, полагала-бы не обременительнымъ для Земства назначить и на будущій годъ 50 руб. каковая сумма, если-бы общество не открылось,—составитъ свободный рессурсъ.

д) Въ минувшемъ году послѣдовало дополнительное ассигнованіе 50 руб. на сельско-хозяйственную передвижную библіотечку. Нынѣ Управа полагала-бы не исключать изъ смѣты этой ассигновки, но дать ей приблизительно тоже назначеніе и даже добавить, а именно: небезъизвѣстно всѣмъ, что умершій въ нынѣшнемъ году С.-Петербургскій книгоиздатель Ф. Ф. Павленковъ завѣщалъ сто тысячъ рублей на открытіе 2,000 народныхъ библіотекъ въ глухихъ мѣстностяхъ Россіи: остатки же состоянія онъ завѣщалъ на дальнѣйшее развитіе библіотечнаго дѣла. Душеприказчикъ по исполненію завѣщанія В. Н. Яковенко обратился къ земскимъ учрежденіямъ съ слѣдующимъ предложеніемъ: „Относясь съ глубочай-

нимъ сочувствіемъ къ посмертному желанію гуманнаго и просвѣщеннаго жертвователя, завѣщавшаго средства, пріобрѣтенныя имъ неустаннымъ трудомъ и исключительной иниціативой, на общее благо, на распространеніе свѣта въ народной средѣ, душеприказчики находятъ, что слѣдуетъ выработать общій планъ открытія библіотекъ и обезпечить для нихъ постоянное, прочное существованіе и развитіе. Достигнуть этой цѣли, по мнѣнію душеприказчиковъ, возможно лишь въ союзѣ съ учрежденіями, работающими на мѣстахъ и въ томъ же направленіи. Такимъ учрежденіемъ, прежде всего, является земство. Содѣйствіе Земства могло бы выразиться, какъ въ указаніи мѣстъ, гдѣ слѣдуетъ открывать библіотеки, такъ въ особенности въ принятіи матеріальнаго участія въ содержаніи библіотекъ и въ наблюденіи за ихъ дальнѣйшимъ существованіемъ. Опредѣляя по 50 руб. на библіотеку, покойный Ф. Ф. Павленковъ не думалъ, конечно, что этихъ средствъ достаточно для устройства библіотеки, могущей удовлетворять запросамъ населенія даже глухихъ мѣстностей; онъ желалъ положить начало и вызвать мѣстныя учрежденія и силы къ дальнѣйшей дѣятельности. Душеприказчики находятъ, что на каждые 50 руб., пожертвованные Ф. Ф. Павленковымъ, Земства могли бы изъ своихъ средствъ ассигновать не менѣе 50 руб. и взять на себя заботы о прінсканіи помѣщенія и наблюденіе за дѣятельностью библіотекъ. Душеприказчики же, съ своей стороны, снабдили бы библіотеки книгами на сумму по 50 руб. на каждую по каталогу, который былъ бы выработанъ совмѣстно съ уѣздными управами и въ которой вошли бы, согласно волѣ завѣщателя, подходящія книги изъ изданій Ф. Ф. Павленкова; а въ будущемъ, когда указанія, сдѣланныя въ завѣщаніи, будутъ исполнены и окажется излишекъ въ средствахъ, душеприказчики употребляли бы его преимущественно на пополненіе библіотекъ и ихъ обновленіе. Такимъ образомъ могла бы создаться обширная и прочно поставленная сѣть народныхъ библіотекъ. Такъ какъ капиталъ, завѣщанный покойнымъ Ф. Ф. Павленковымъ на библіотеки, оставленъ имъ въ видѣ изданій, которыя нужно распродать, прежде чѣмъ образуются денежныя средства, необходимыя для покупки книгъ, то открытіе библіотекъ можетъ про-

исходить лишь постепенно, по мѣрѣ реализаціи капитала. Душеприказчики полагаютъ, что уже съ будущаго 1901 года они въ состояніи будутъ приступить къ устройству первой серіи библіотекъ. Въ виду этого они позволяютъ себѣ нынѣ же обратиться во всѣ уѣздныя Земскія Управы съ нижеслѣдующими предложеніями: 1) Сообщить душеприказчикамъ свѣдѣнія о всѣхъ существующихъ въ уѣздѣ народныхъ библіотекахъ; 2) намѣтить нѣсколько новыхъ пунктовъ, принимая во вниманіе наиболѣе бѣдныя селенія, гдѣ сильнѣе всего ощущается потребность въ общественной народной библіотекѣ; 3) принять на себя заботы по устройству библіотекъ, пріискать помѣщеніе и лицъ, на которыхъ будетъ возложено завѣдываніе библіотекой и т. п.; 4) внести въ предстоящее очередное Собраніе предложеніе объ ассигнованіи на каждые жертвуемые Ф. Ф. Павленковымъ 50 руб., еще, по крайней мѣрѣ такой же суммы, такъ что первоначальная сумма, на которую будетъ открываться библіотека, составила бы не менѣе 100 рублей.

Въ заключеніе душеприказчики находятъ, что вполнѣ справедливымъ увѣковѣчиваніемъ памяти такого просвѣщеннаго общественнаго дѣятеля, какимъ былъ покойный Ф. Ф. Павленковъ, было бы присвоеніе библіотекамъ, открываемымъ на вышеизложенныхъ условіяхъ, наименованія библіотекъ Ф. Ф. Павленкова; это тѣмъ болѣе было бы справедливымъ, что какъ изложено выше, библіотеки эти при благопріятномъ ходѣ дѣла могутъ разсчитывать на дальнѣйшую поддержку изъ фонда, оставленнаго Ф. Ф. Павленковымъ.

Представляя предложеніе это на обсужденіе Собранія и раздѣляя изложенныя въ немъ соображенія, а также охотно принимая на себя заботы (п. 3-й предложенія) по устройству библіотекъ, Управа имѣетъ честь предложить Земскому Собранію: а) воспользоваться предложеніемъ и просить гг. душеприказчиковъ устроить въ уѣздѣ четыре библіотечки имени Ф. Ф. Павленкова въ наиболѣе населенныхъ, бѣдныхъ и глухихъ пунктахъ уѣзда, а именно: въ сел. Посадниковы Острова Солецкой волости, селѣ Мотоховѣ Городищенской волости, сел. Лужа Шумской вол. и сел. Ребровѣ Хамантовской волости. Намѣчая эти пункты, Управа имѣла въ виду, помимо значительности ихъ, центральности и бѣдности на-

селенія также и то, что въ этихъ селеніяхъ, — собственные довольно обширные школьные дома и болѣе рачительные къ распространенію образованія учащіе; в) назначить по смѣтѣ уѣзднаго Земства пособія на устройство этихъ библіотекъ по 50 руб. на каждую и в) ходатайствовать о присвоеніи имъ наименованія: „народная библіотека въ память Ф. Ф. Павленкова“.

Открытіе новыхъ школъ. Въ теченіи года поступило ходатайство крестьянъ дер. Кути Песоцкой волости объ открытіи у нихъ школы. Хотя по плану, выработанному Губернскою Управою, признается въ волости этой достаточнымъ наличное число школъ, но за отсутствіемъ просьбъ изъ другихъ мѣстностей и въ виду того, что селеніе Кути многолюдное, что оно удалено отъ существующей ближайшей школы на 5 верстъ Управа полагала-бы просьбу эту уважить. Къ такому заключенію приводитъ слѣдующій разсчетъ: жителей въ волости, по даннымъ переписи, свыше 3-хъ тысячъ, слѣдовательно дѣтей школьнаго возраста не менѣе 300; раздѣляя это число на 5 существующихъ школъ,—получится по 75-ти на каждую; между тѣмъ, въ волости только одна нормальная школа, остальныя-же двѣ удешевленныхъ земскихъ и двѣ церковно-приходскихъ; составъ такихъ школъ не превышаетъ 30—40 максимумъ, а потому наличныхъ школъ оказывается далеко не достаточно.

За отсутствіемъ другихъ просьбъ объ открытіи новыхъ училищъ, въ засѣданіи Училищнаго Совѣта 23 Сентября, въ полномъ согласіи съ Управою, намѣчены слѣдующія селенія, въ которыхъ по отдаленности ихъ отъ существующихъ начальныхъ училищъ и по сравнительной многолюдности слѣдовало-бы открыть новыя удешевленныя школы, а именно: дер. Большое Мурово Усадище-Масельгской волости и дер. Алексино Хамантовской волости. Затѣмъ, признано желательнымъ преобразованіе Новинской въ Субботинской волости удешевленной школы въ нормальную. Такой шагъ намѣченъ на будущій годъ къ постепенному достиженію общедоступности обученія.

Вмѣстѣ съ симъ управа имѣетъ честь предложить Земскому Собранію возобновить ходатайство передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о скорѣйшей помощи уѣзду въ содержаніи начальныхъ

школъ. Помощь эта могла бы выразиться: а) въ дополненіи жалованья тѣмъ учащимъ, которые получаютъ удешевленные оклады, что сопровождалось бы привлеченіемъ на службу лицъ съ болѣе высокимъ образовательнымъ цензомъ: въ 1901 г. учащихъ съ уменьшеннымъ окладомъ будетъ состоять 20 и добавка имъ содержанія до 240 въ годъ составитъ 1,200 руб.; б) въ пособіи на преобразованіе хотя-бы 4-хъ удешевленныхъ школъ въ нормальныя, на что требуется по существующимъ нормамъ не менѣе 225 руб. на каждую школу, или на четыре 900 руб.; наконецъ в) въ пособіи на устройство читаленъ, библіотекъ и чтеній съ туманными картинами въ размѣрѣ 500 руб.

Награды учащимъ. Въ заключеніе Управа имѣетъ честь доложить, что Училищный Совѣтъ въ засѣданіи 23 Сентября постановилъ: а) ходатайствовать въ очередномъ Земскомъ Собраніи о прибавкѣ къ годовому жалованье 60 руб. учителю Гавсарскаго училища, Аполлонію Ник. Кедрову, прослужившему въ Земствѣ съ 1 Сентября 1885 года и б) представить къ пособію, въ размѣрѣ мѣсячнаго жалованья, учительницу Шижнемскаго училища Марію Никол. Степанову за шестилѣтнюю учительскую службу въ Новоладожскомъ уѣздѣ (два года въ Лавровскомъ и 4 года въ Шижнемскомъ училищахъ).

Вполнѣ соглашаясь съ этимъ, Управа проситъ Собраніе уважить представленіе, ибо а) школа въ Гавсари весьма многолюдная, трудовъ въ ней много; кромѣ того, нынѣ выбыло 2 учительницы, получавшихъ добавочное содержаніе и слѣдовательно вмѣсто двухъ добавочныхъ окладовъ испрашивается только одинъ; б) учительница Степанова выслужила право, по прежнему порядку, на добавочный окладъ; въ такихъ случаяхъ всегда назначалось за послѣдніе годы единовременное пособіе.

Управа съ своей стороны проситъ Собраніе выразить благодарность попечителю Загубскаго училища Ив. Вас. Борошневу, сдѣлавшему новую классную мебель въ училище на 80 руб.

Если Земскому Собранію угодно принять вышеизложенныя предложенія, то въ смѣту будущаго года на народное образованіе, со-

гласно прилагаемыхъ подробныхъ разсчетовъ, подлежитъ внести 31,674 р., каковые распредѣляются по отдѣльнымъ статьямъ такъ:

По ст. 1-й а) Жалованье 39 учащимъ въ нормальныхъ земскихъ школахъ (при согласіи на преобразованіе Новинской школы въ нормальную) . . . . 11,700 руб.

б) Добавочное содержаніе 5 учащимъ по 60 руб., за выбытіемъ двухъ со службы . . . . 300 „

в) Жалованье 38 законоучителямъ въ нормальныхъ школахъ . . . . . 1,140 „

г) Жалованье преподавателямъ въ параллельныхъ отдѣленіяхъ при Усадищскомъ 240 р., Гавсарской и Ребровской школахъ . . . . 600 „

д) Жалованье учащимъ въ 19 школахъ удешевленнаго типа по 180 р. каждую школу . . . . 3,420 „

Итого на жалованье . . . . . 17.160 руб.

е) На содержаніе помѣщеній для земскихъ школъ, согласно прилагаемаго къ смѣтѣ подробнаго реэстра . . . . . 5,564 руб.

Всего по ст. 1-й смѣты . . . 22.724 руб.

По ст. 2-й. Пособіе на содержаніе церковно-приходскихъ школъ, согласно прилагаемаго подробнаго перечня . . . . 2,090 руб.

По ст. 3-й. Пособіе на содержаніе казенныхъ учебныхъ заведеній, а именно, существующихъ въ уѣздѣ начальныхъ министерскихъ, по прилагаемому распредѣленію . 3,728 „

По ст. 6-й. На учебныя пособія и классныя принадлежности . . . . 1,200 „

По ст. 7-й. На содержаніе земскихъ стипендіатовъ . 836 руб.

По ст. 8-й. На награды учащимъ 25 руб. и на членскіе взносы за всѣхъ учащихъ 171 р., всего . . . . 196 „

Наконецъ, по ст. 10-й. На общія мѣры по распространенію образованія . . . . 500 „

На расходы по подготовкѣ учительскаго персонала . . 300 „

Итого . . . . . 8.950 руб.

А всего . . . . 31.674 руб.

Изъ этой суммы подлежитъ внесенію въ общую раскладку земскаго сбора 18,674 руб., болѣе прошлаго года, вслѣдствіе открытія новыхъ школъ и увеличенія другихъ потребностей, на 1,028 руб., остальныя же 13,000 руб. будутъ выполнены за счетъ специальнаго сбора съ крестьянъ на народное образованіе и % съ капитала на образованіе бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ и подлежатъ исключенію изъ итога смѣтныхъ назначеній, по установленному новою формою смѣты порядку.

VI.

Общественное призрѣніе (§ 6-й смѣты, статьи 1—6).

По шестому параграфу смѣты назначаются пособія существующимъ самостоятельно мѣстнымъ и обще-губернскимъ благотворительнымъ учрежденіямъ, а посему Управа, какъ и прежде, представляетъ Земскому Собранію свѣдѣнія о дѣятельности ихъ, извлеченныя изъ отчетовъ и докладовъ.

А. *Благотворительное общество Новоладожскаго уѣзда,* Совѣтъ этого общества, столь близкаго Земству и выполнявшаго одну изъ прямыхъ земскихъ повинностей, даетъ слѣдующія свѣдѣнія о положеніи дѣла въ 1899 году и частью въ настоящемъ: 1) Средства общества на текущія потребности по прежнему получались изъ установившихся источниковъ. Половина ихъ составляется изъ пособій С.-Петербургскаго Губернскаго и Новоладожскаго уѣзднаго земствъ, ассигнующихъ по 300 руб. Затѣмъ значительный доходъ полученъ отъ лоттереи въ пользу общества; одна треть вырученной отъ реализаціи лоттереи суммы причислена къ доходамъ текущаго 1900 года. Далѣе членскіе взносы,—по сравненію съ предъидущимъ годомъ,—немного уменьшились всего на 23 руб., за то кружечный сборъ далъ превышеніе на 28 руб. Вообще же и благодаря главнымъ образомъ лоттереѣ итогъ средствъ на текущія потребности достигъ 1,600 руб., болѣе 1898 года на 514 руб. Такъ какъ расходы на потребности составили около 1,100 руб., то избытокъ поступленій былъ обращенъ на постройку зданія.

Уѣздное Земское Собраніе, выслушавъ въ 1898 году предло- [illegible]

сбора на призрѣніе, установленнаго крестьянами Новоладожскаго уѣзда въ память чудеснаго избавленія ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ и АВГУСТѢЙШАГО Семейства отъ опасности при крушеніи поѣзда 17 Октября 1888 года, поручило Управѣ собрать точныя свѣдѣнія о суммахъ этого сбора и затѣмъ въ 1899 году передало эти сборы благотворительному обществу. Совѣтъ принялъ мѣры уже въ текущемъ 1900 году къ тому, чтобы наличныя суммы этого добровольнаго крестьянскаго сбора, достигающія 1,088 руб. и хранящіеся въ сберегательной кассѣ, были переданы обществу, чтобы сборъ продолжался, а недоимки прежняго времени по возможности пополнялись безъ всякаго впрочемъ принужденія и обремененія крестьянъ. Деньги еще не вносились въ общество, а потому предположенія объ использованіи ихъ согласно первоначальнаго ихъ назначенія и порученія Земскаго Собранія будутъ представлены въ будущемъ году. Такимъ образомъ въ близкомъ будущемъ ожидается крупное увеличеніе средствъ общества, что конечно повлечетъ расширеніе его благотворительныхъ операцій и быть можетъ дастъ возможность устроить скромный пріютъ для постояннаго призрѣнія въ какомъ либо селеніи Новоладожскаго уѣзда.

2) Дѣятельность общества въ теченіи 1899 года продолжалась въ намѣченномъ ранѣе порядкѣ и общество содержало: а) богадѣльню въ городѣ съ составомъ 11 призрѣваемыхъ; б) двухъ малолѣтнихъ сиротъ—дѣвочку въ Райволовскомъ пріютѣ за плату по 5 руб. въ мѣсяцъ и мальчика въ Гостинопольскомъ училищѣ и в) выдавало постоянныя и единовременныя пособія.

Расходы по продовольствію призрѣваемыхъ нѣсколько увеличились, соразмѣрно вздорожанію нѣкоторыхъ пищевыхъ продуктовъ: такъ, на мясо издержано больше на 18 руб., ибо оно стало дороже; за другіе продукты уплачено больше на 48 руб. Остальныя же издержки остались почти тѣже. Плата за сироту дѣвочку выведена въ текущемъ году; пособій денежныхъ выдано 127 руб., такъ что этотъ видъ помощи по обстоятельствамъ сократился.

Совѣтъ упоминаетъ въ отчетности, что зимою въ новомъ зданіи, при значительной высотѣ и объемѣ помѣщенія было холодно, а кромѣ того, вслѣдствіе осадки зданія выдавилась пакля и раз-

щелялась заливка потолковъ. Поэтому въ засѣданіи Совѣта 19 Іюня 1900 года рѣшено: вновь проконопатить все зданіе снаружи и обшить его тесомъ, а также исправить заливку и выкрасить крышу. Оштукатурка же зданія внутри отложена, такъ какъ постройка не достаточно выстоялась и осѣла.

Въ заключеніе Совѣтъ выражаетъ благодарность Губернскому и Уѣздному Земскимъ Собраніямъ за пособія, ассигнуемыя благотворительному обществу, и ходатайствуетъ о продолженіи ихъ на будущее время.

Управа, присоединяясь къ ходатайству Совѣта благотворительнаго общества, проситъ Земское Собраніе о назначеніи пособія по уѣздной смѣтѣ въ прежнемъ размѣрѣ 300 руб. и предлагаетъ ходатайствовать передъ Губернскимъ Собраніемъ о назначеніи въ обычномъ размѣрѣ субсидіи изъ суммъ губернскаго сбора, выразивъ благодарность Губернскому Собранію отъ лица уѣзднаго.

Б. *Покровская община сельскихъ сестеръ милосердія*, въ память ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА III. По отчету этого учрежденія, представленному въ Главное Управленіе Россійскаго Общества Краснаго Креста, главнѣйшими предметами занятій мѣстнаго Комитета и Членовъ Правленія, кромѣ текущихъ дѣлъ по завѣдыванію Покровскою общиною, въ 1899 году были: а) пополненіе штата сестеръ: б) изысканіе средствъ на содержаніе общины и в) способы болѣе экономной экипировки сестеръ и учениць, продовольствія ихъ и больныхъ, а также выработка основаній для хозяйства въ общинѣ.

а) Къ 1-му Января 1899 года въ общинѣ находилось штатныхъ сельскихъ сестеръ милосердія, получившихъ дипломы, только три; вслѣдствіе сего, 10-го Іюля 1899 г. были произведены въ засѣданіи Комитета теоретическія испытанія по установленной программѣ четырехъ учениць; познанія всѣхъ экзаменовавшихся оказались удовлетворительными, они признаны достойными званія сельскихъ сестеръ милосердія и зачислены по желанію ихъ въ штатъ общины. Къ 1-му Января 1900 года въ общинѣ состояло 7 сестеръ милосердія и 4 ученицы.

б) Забота объ изысканіи средствъ на содержаніе общины стояла на первомъ планѣ, такъ какъ Комитетъ далеко не располагалъ ресурсами на удовлетвореніе всѣхъ потребностей учрежденія. Только пособія: отъ Главнаго Управленія въ суммѣ 750 руб., отъ Попечительницы общины Графини М. Ф. Шереметевой 300 руб., отъ Новоладожскаго уѣзднаго Земства 100 руб. и маленькій доходъ съ капитала 19 руб. составляютъ безъусловно опредѣленные и вѣрные источники средствъ; остальныя затѣмъ поступленія членскіе взносы, кружечные сборы, плата за службу сестеръ,—подвержены колебаніямъ и едва достигаютъ предположенныхъ смѣтою скромныхъ размѣровъ. Но всѣ указанныя средства не могли покрыть расходовъ и, въ виду сего, Комитетъ долженъ былъ ходатайствовать: а) о разрѣшеніи лоттереи въ пользу общины, давшей чистаго дохода 750 руб.; б) объ ассигнованіи вновь пособія спеціально на содержаніе постояннаго крайне необходимаго врачебнаго персонала при общинѣ и в) обращаться съ особымъ напоминаніемъ объ уплатѣ членскихъ взносовъ ко всѣмъ лицамъ, состоявшимъ членами Комитета со времени учрежденія общины.

в) Дѣятельность общины выразилась во врачебной помощи стаціонарнымъ и приходящимъ больнымъ, коихъ было по реестру г. старшаго врача: а) коечныхъ 55 (умерло 2), пролежавшихъ въ больницѣ 990 дней и б) приходящихъ 801. Затѣмъ сестры и ученицы командировались для ухода за больными въ земство и къ частнымъ лицамъ, по ихъ просьбамъ. Въ городской больницѣ уѣзднаго Земства почти постоянно находилась одна изъ сестеръ или ученицъ. Выдающіеся случаи командировокъ къ частнымъ лицамъ были: а) въ отдаленную мѣстность уѣзда по рѣкѣ Ояти въ имѣніе г-жи Илимовой на время съ 6 Іюня по 1-е Сентября и б) въ имѣніе князя Н. Н. Шаховскаго три раза въ сложности почти на два мѣсяца для ухода за больною княгинею. Случаи посѣщенія больныхъ на домахъ въ окрестныхъ селеніяхъ не регистрировались, такъ что въ спискѣ сестеръ и ученицъ показаны лишь болѣе продолжительныя командировки.

Сестры и ученицы продолжали теоретическія занятія подъ руководствомъ врачей,—главнымъ образомъ постояннаго и старшаго

г. Петровскаго. Практическія познанія въ уходѣ за больными пріобрѣтались ими не только въ больничкѣ при общинѣ, но и въ земской больницѣ, куда они назначались по очереди именно въ цѣляхъ учебныхъ.

Община продолжала содержать свое домашнее (огородъ, птицы, лошадь, коровы) и полевое (заготовка сѣна, посѣвъ овса) хозяйство. Для обработки поля и тяжелой работы содержится одинъ рабочій, временами и работница. Огородъ обрабатывался сестрами, исполнявшими и нѣкоторыя полевыя работы; домашнее хозяйство велось исключительно сестрами.

Въ настоящемъ 1900 году былъ случай командировки одной сестры въ Лужскій уѣздъ на эпидемію тифа, по просьбѣ Губернской Управы. Пробывшая въ этой командировкѣ два мѣсяца сестра Горбачева заслужила очень лестный отзывъ.

Изъ изложеннаго очевидно, что во 1-хъ Покровская община несомнѣнно полезное учрежденіе, а во 2-хъ нуждается въ помощи, а потому Управа не сомнѣвается, что Земское Собраніе ассигнуетъ пособіе въ установившемся размѣрѣ 100 руб. на будущій 1901 г.

Кромѣ указанныхъ мѣстныхъ учрежденій, Земство назначало пособія:

В. *Обществу борьбы съ проказою* въ размѣрѣ 100 р.

Г. *Обществу спасанія на водахъ* 50 руб. Управа имѣетъ честь предложить Земскому Собранію о назначеніи пособій этимъ обществамъ и на будущій 1901 годъ.

Изъ нихъ, Совѣтъ Правленія общества для борьбы съ проказою, прилагая къ отношенію, адресованному Предсѣдателю Управы, отчетъ общества за 1898 годъ для болѣе подробнаго ознакомленія съ его дѣятельностью, считаетъ долгомъ увѣдомить, что въ настоящее время въ колоніи содержится 65 человѣкъ больныхъ и къ обществу поступаютъ все новыя и новыя просьбы о пріемѣ въ колонію прокаженныхъ.

Д. Директоръ Гатчинской учительской Семинаріи, изъ которой есть много учителей въ нашемъ уѣздѣ, еще въ прошломъ году обратился съ слѣдующей просьбой: „Ужасная дороговизна въ Гатчинѣ квартиръ, дровъ и провизіи при десяти рублевой стипендіи

[illegible] жизнь воспитанниковъ Гатчинской Учительской Семинаріи — 10 стипендіатовъ — крайне тяжелое; но еще тяжелѣе положеніе 20—30 своекоштныхъ воспитанниковъ. Для улучшенія положенія воспитанниковъ въ 1898 году основано Общество вспомоществованія нуждающимся воспитанникамъ Гатчинской учительской Семинаріи и ученикамъ состоящаго при ней начальнаго училища. Общество дѣлаетъ все, что возможно для улучшенія воспитанниковъ, но средства его крайне скудны и оно мало можетъ улучшить полугодовое существованіе питомцевъ Семинаріи". По порученію Правленія общества г. Директоръ обратился съ покорнѣйшею просьбою объ оказаніи обществу посильной помощи, высказывая, что „каждый рубль ассигнованный земствомъ, дастъ возможность улучшить питаніе будущихъ сельскихъ учителей, обязанныхъ съ будущаго учебнаго года идти въ школы С.-Петербургской губ."

Необходимо замѣтить, что такая же просьба заслушана была въ Губернскомъ Земскомъ Собраніи сессіи прошлаго года (засѣданіе 25 Января 1900 года, журналы стр. 18) и таковое ассигновало 200 руб., Управа полагала бы справедливымъ назначить отъ уѣзднаго земства пособіе одному изъ главныхъ подготовительныхъ заведеній учащихъ Новоладожскаго уѣзда въ размѣрѣ хотя бы 50-ти рублей.

VII.

Докладъ по народному здравію.

Медицинская помощь населенію за отчетное время, т. е. съ 1-го Августа 1899 года по 1-е Августа настоящаго года, подавалась тѣмъ же персоналомъ и съ тѣмъ же раздѣленіемъ уѣзда на участки, фельдшерскіе и акушерскіе районы, какъ и въ предыдущіе годы съ 1894 г.

Въ организаціи могутъ быть отмѣчены слѣдующія значительныя измѣненія: а) врачъ Чаплинскаго участка и пріемный покой, вслѣдствіе совершеннаго отсутствія наемныхъ помѣщеній въ Чаплинѣ, перемѣщены въ теченіе отчетнаго года въ сел. Шумъ, какъ упоминалось въ докладѣ прошлаго года (стр. 116-я докл. 1899 г.);—участокъ этотъ правильнѣе называть „Шумскимъ"; б) На Пашѣ послѣ долгихъ попытокъ пріискано наконецъ и нанято Членомъ Управы П. Г. Устиновымъ помѣщеніе для временнаго пріемнаго покоя, каковой снабженъ инвентаремъ, купленнымъ г. Устиновымъ въ Петербургѣ, и нынѣ открытъ съ спеціальнымъ отдѣленіемъ для сифилитиковъ; на содержаніе этого отдѣленія назначена субсидія отъ Губернскаго Земства; в) въ сел. Сольцѣ пріемный покой перемѣщенъ въ новое зданіе, такъ какъ прежнее дѣйствительно было крайне неудовлетворительно, о чемъ постоянно заявляли гг. врачи въ своихъ отчетахъ.

Перемѣны въ составѣ врачей произошли слѣдующія: къ Земскому Собранію прошлаго года было двѣ вакансіи врачей—Медвѣдевскаго или Пашскаго уч. и Солецкаго. Обѣ вакансіи были замѣщены съ 7 Ноября, въ Пашскій участокъ назначенъ былъ врачъ Ярославскій, который однако не долго служилъ и получилъ

назначеніе въ полкъ, какъ обязанный служить въ военномъ вѣдомствѣ за стипендію, о чемъ онъ не счелъ нужнымъ предупредить Управу, поступая въ Земство. Затѣмъ докторъ Фишеръ просилъ перемѣстить его изъ Колчанова на Пашу, что и уважено, такъ что пашскимъ врачемъ состоитъ съ 16 Марта К. М. Фишеръ, который завѣдывалъ и Колчановскимъ участкомъ до самаго послѣдняго времени; съ 15 Сентября въ Колчаново помѣщенъ по рекомендаціи Губернской Управы врачъ Н. А. Оглоблинъ, служившій передъ этимъ 3 года въ Лужскомъ земствѣ. На вакансію врача Солецкаго участка помѣщенъ съ 1-го Ноября 1899 г. докторантъ П. Ф. Пекуръ *). Въ остальныхъ участкахъ и въ городской больницѣ служили прежніе врачи. Такимъ образомъ до самаго последняго времени были замѣщены всѣ вакансіи. Санитарнымъ врачемъ отъ Губернскаго Земства состоялъ докторъ Влад. Влад. Змбржицкій, определенный съ Октября прошлаго года.

О перемѣнахъ остальнаго медицинскаго персонала свѣдѣнія содержатся въ отчетахъ гг. врачей, каковые представляются на разсмотрѣніе Собранія въ дословномъ изложеніи, съ выдѣленіемъ впрочемъ для удобства нѣкоторыхъ таблицъ, какъ приложеній.

О санитарномъ состояніи уѣзда прилагается докладъ санитарнаго врача г. Змбржицкаго. Кромѣ того, согласно постановленія Совѣта, 12 Сентября, представляется въ Земское Собраніе особый докладъ его же объ организаціи санитарныхъ попечительствъ со списковъ кандидатовъ въ попечители, для выбора ихъ Земскимъ Собраніемъ.

Отчетъ по Новоладожской Земской больницѣ.

Д-ра Мартынова.

Въ 1899 — 1900 г. перемѣны въ составѣ служащихъ при больницѣ ограничились вступленіемъ на вакансію кастелянши М. Д. Зиновьевой, вмѣсто М. Т. Сорокиной, перешедшей на службу въ С.-Петербургъ, и уходомъ со службы фельдшера В. Т. Смирнова.

*) Въ самое послѣднее время докторъ Пекуръ просилъ объ увольненіи отъ службы.

Лечилось въ больницѣ за этотъ годъ:

амбулаторныхъ	1,902
[illegible]	[illegible]
стаціонарныхъ	815
	3,821

Число стаціонарныхъ больныхъ увеличилось на 68, амбулаторныхъ стало больше на 582 чел. Какъ и прежде, почти всѣ амбулаторные больные приняты были врачемъ больницы.

Приложенныя къ сему отчету таблицы указываютъ:

I. Распредѣленіе стаціонарныхъ больныхъ по роду болѣзни и мѣсту родины.

II. Тѣже данныя объ амбулаторныхъ больныхъ.

III. Распредѣленіе амбулаторныхъ и стаціонарныхъ больныхъ по мѣсяцамъ.

Число умершихъ за прошедшій годъ равно 50, изъ коихъ 39 мужщинъ и 11 женщинъ. Процентъ смертности—6,1%.

Изъ амбулаторныхъ уроженцевъ Новоладожскаго уѣзда было почти въ 5 разъ болѣе, чѣмъ иногороднихъ и военныхъ вмѣстѣ. Изъ стаціонарныхъ больныхъ Новоладожскихъ уроженцевъ было почти въ 4 раза больше, чѣмъ иногороднихъ и военныхъ вмѣстѣ. Эти отношенія будутъ еще благопріятнѣе для Новоладожскихъ уроженцевъ, если принять въ соображеніе, что весьма многіе числятся иногородними лишь по паспортамъ.

Слѣдовательно Новоладожская больница удовлетворяетъ главнымъ образомъ потребностямъ Новоладожскихъ уроженцевъ.

По числу пользованныхъ больныхъ волости располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ:

[illegible]

[illegible]	[illegible]
г. Нова[я] Ладога	107
[illegible]	93
[illegible]	72
[illegible]	[illegible]

Песоцкая	48
Военные чины	45
Масельгская	37
Гавсарская	30
Кобонская	24
Глажевская	19
Спасовская вол.	15
Хваловская	15
Шумская	13
Николаевщинская	12
Субботинская	10
Хамонтовская	10
Доможировская	6
Городищенская	6
Проститутки	5
Солецкая	4
Итого	815

Изъ нихъ грамотныхъ:	мущинъ	251
	женщинъ	87
„ „ неграмотныхъ:	мущинъ	207
	женщинъ	199
Не отмѣчено		77 (съ малол.).
		815

Абмулаторные:

Н. Ладога	485
Иногородніе	336
Изсадская вол.	268
Михайловская	152
Шахновская	143
Масельгская	86
Кобонская	75
Военные чины	67

Песоцкая вол.	67
Гавсарская	58
Спасовская вол.	34
Хваловская	32
Хамонтовская	29
Шумская	16
Городишенская	13
Глажевская	13
Субботинская	8
Солецкая	7
Николаевщинская	4
	1,902

Изъ нихъ: грамотныхъ	мущинъ	629
	женщинъ	269
" " неграмотн.	мущинъ	355
	женщинъ	498 (съ дѣтьми).
		1,902

Число лечебныхъ дней равно 11,587, слѣдовательно на 1 больного въ среднемъ приходится по 14,21 д., меньше прошлогодняго на 1,23 д. Среднее ежемѣсячное число занятыхъ коекъ равно 965,5. Среднее ежедневное число занятыхъ коекъ равно 31,8. Среднее дневное по мѣсяцамъ равно: Январѣ—33,5; Февралѣ—34,5; Мартѣ—37,0; Апрѣлѣ—28,0; Маѣ—28,7; Іюнѣ—32,1; Іюлѣ—31,5; Августѣ—28,5; Сентябрѣ—27,8; Октябрѣ—32,5; Ноябрѣ—34,1 и Декабрѣ—32,5.

Дневное пропитаніе 1 больного обошлось въ 22,15 коп. Общій расходъ на продукты равенъ 2,566 руб. 23 коп. Полное дневное содержаніе 1 больного равно 1 р. 04 к. Погребеніе 1 умершаго равно 6 руб. 99 коп.

Новоладожскіе уроженцы, беременныя, сифилитики, проститутки и плитоломы пользуются какъ и прежде безплатнымъ леченіемъ. Всѣ прочіе платятъ по 30 коп. въ день; за нижнихъ чиновъ (военскихъ и пограничныхъ) уплачивалось Министерствами Военнымъ и Финансовъ по 87 коп. въ день.

Общій расходъ по больницѣ за годъ равенъ:

1. Содержаніе больныхъ, фельдшера, сестры, кастелянши, прислуги	3,225 р.	33 к.
2. Медикаменты, перевязочные матеріалы, инструменты	796 „	56 „
3. Жалованье служащимъ и наградныя служи-[illegible]	[illegible] „	61 „
4. Отопленіе, освѣщеніе *)	3,229 „	93 „
5. Страхованіе зданій и инвентаря.	166 „	98 „
6. Очистка дымовыхъ трубъ	33 „	— „
7. Очистка выгребныхъ ямъ	120 „	— „
8. Покупка, ремонтъ посуды и движимости. .	82 „	58 „
9. Бѣлье, обувь для больныхъ	201 „	57 „
10. [illegible]	[illegible] „	[illegible] „
11. Канцелярскія принадлежности	135 „	49 „
12. Погребеніе умершихъ	349 „	37 „
13. Ремонтъ строеній	964 „	95 „
14. Водовозу	81 „	— „
15. Мелкіе расходы	228 „	38 „
	13,397 р.	57 к.

Крупнаго ремонта зданій и инвентаря не производилось. Отчетъ составленъ по бухгалтерскимъ книгамъ Управы; сумма общаго расхода превышаетъ нѣсколько фактическій годовой расходъ, такъ какъ въ эту сумму включены счета старые, но оплаченные въ отчетномъ году.

Изъ болѣе насущныхъ нуждъ больницы слѣдуетъ отмѣтить: 1) Обшивка наружныхъ стѣнъ заразнаго барака для предохраненія ихъ отъ гніенія; 2) Исправленіе рѣшетчатаго забора вокругъ больницы; 3) Передѣлка ретирадъ мужскаго и женскаго отдѣленій больницы, отравляющихъ воздухъ больницы при сѣверныхъ вѣтрахъ. Проще всего было бы устроить плотныя выгребныя ямы съ вытяжными трубами; 4) пріобрѣтеніе пожарнаго инструмента; 5)

*) На больницу, арестное помѣщеніе, аптеку: дровъ 462 с. по 4 р. 46 к.—2,070 р. 93 к.; керосину 79½ п.—159 р.

обновленіе бѣлья, посуды и одежды для больныхъ и 6) устройство новыхъ помѣщеній для душевно больныхъ. Обыкновенно въ больницу доставляются такіе душевно-больные, которыхъ дома держать неудобно или опасно. При малѣйшей возможности ихъ попомѣщаютъ вмѣстѣ съ другими больными, но обыкновенно ихъ приходится отдѣлять вслѣдствіе протестовъ соматическихъ больныхъ. Лѣтомъ это еще болѣе или менѣе возможно и душевно-больные выводятся ежедневно на дворъ при хорошей погодѣ, но зимой ихъ положеніе бѣдственно. Въ больницѣ имѣются небольшія камеры лишь для 2-хъ душевно-больныхъ; хотя обѣ онѣ далеко неудовлетворяютъ самымъ скромнымъ санитарно-гигіеническимъ требованіямъ, но по крайней мѣрѣ въ нихъ тепло и сухо. Такимъ образомъ лишь 2 изъ находящихся теперь въ больницѣ 6 душевно-больныхъ (въ Сентября 1900 г.) имѣютъ помѣщенія, которыя, скрѣпя сердце, можно признать болѣе или менѣе сносными. Остальные пока размѣщены самымъ неподходящимъ образомъ, такъ напр., молодой идіотъ помѣщенъ въ женскомъ сифилитическомъ отдѣленіи. Одна душевно-больная находится въ темной комнатѣ, которую зимой нельзя держать теплой. Для имѣющихъ вновь прибыть больныхъ помѣщенія нѣтъ. Всѣхъ душевно-больныхъ было въ этомъ году 24. Хотя Губернское Земство приходитъ на помощь Уѣздному, принимая иногда душевно-больныхъ на свое попеченіе въ С.-Петербургъ, но это лишь отчасти смягчаетъ острую необходимость въ расширеніи помѣщенія для такихъ больныхъ. Слѣдовало бы устроить по крайней мѣрѣ 3 камеры (для помѣщенія 3 больныхъ).

Считаю своей пріятной обязанностью отъ лица больныхъ и отъ себя лично принести мою глубокую благодарность докторамъ С. В. Плаксину, К. М. Фишеру, А. Н. Исполатову, А. В. Протодьяконову, В. В. Замбржицкому и М. Я. Ротерозену, которые съ величайшей готовностью приходили по моей просьбѣ въ больницу для совмѣстнаго леченія больныхъ. Операцію № 56 произвелъ д-ръ Фишеръ, № 83—д-ръ Протодьяконовъ.

Родильный пріютъ.

Въ отчетномъ 1899 — 1900 г. число беременныхъ сравнительно съ прошлымъ годомъ увеличилось на 17. Всѣхъ беременныхъ было 72, изъ нихъ 3 сначала ушли, не дождавшись родовъ, но передъ родами вступили опять. 5 ушли, не дождавшись родовъ.

Распредѣленіе беременныхъ по мѣсту родины:

г. Н.-Ладога	23
Шахновская вол.	5
Песоцкая.	2
Исадская	14
Масельгская.	1
Глажевская	1
Хамонтовская	1
Доможировская.	1
Спасовская	2
Городищенская.	1
Иноуѣздныхъ	16
Шумская	2
Михайловская	3
	72

Общее число дней, проведенныхъ ими въ пріютѣ, равно 413. Въ среднемъ на 1 родильницу приходится 5,6 дней.

Замужнихъ было	58
Незамужнихъ.	14
	72

Въ послѣродовомъ періодѣ повышеніе температуры около 38,0 и болѣе было у 6. Изъ нихъ у 3-хъ отъ 2 до 4 дней безъ объективныхъ явленій, у одной при мацерированномъ плодѣ, у одной при нефритѣ и у одной по причинѣ зараженія послѣ выки-

пуляцій деревенской бабки нѣсколько дней до 40,1. Всѣ 6 выздоровѣли.

Умерла одна, доставленная въ состояніи рѣзкаго малокровія съ распространеннымъ язвеннымъ воспаленіемъ рта и общимъ отекомъ; въ день поступленія рожденіе мертваго плода и смерть матери.

Изъ младенцевъ было:

мальчиковъ	живорожденныхъ . . .	37
	мертворожденныхъ. . .	3
		40
дѣвочекъ	живорожденныхъ . . .	24
	мертворожденныхъ . .	1
	Выкидыша	2
		67

Причина мертворожденій: 3 раза мацерированный плодъ, 1 разъ плодъ мертвый при вступленіи въ родильный пріютъ.

Положеніе плода:

I. Черепное	32
II. Черепное	37
I. Ягодичное	1
Не отмѣчено	2
	72

Распредѣленіе беременныхъ по мѣсяцамъ: въ Январѣ—6, Февралѣ—4, Мартѣ—8, Апрѣлѣ—8, Маѣ—5, Iюнѣ—12, Iюлѣ—5, Августѣ—3, Сентябрѣ—5, Октябрѣ—4, Ноябрѣ—8 и Декабрѣ—4,—всего 72.

АПТЕЧНЫЙ СКЛАДЪ.

ОБЩІЙ РАСХОДЪ ПО СКЛАДУ

съ 1-го Августа 1899 года по 1-е Августа 1900 года.

Медикаментовъ выписано на	3,007	р.	95	к.
Перевязочнаго матеріала „	797	„	49	„
Прочихъ аптечныхъ предметовъ и стекла на .	272	„	41	„
Упаковка и доставка изъ СПБ. стоила. . .	80	„	61	„
Доставка въ больницу, упаковка и доставка [illegible].	61	„	92	„
Итого	4,220	р.	38	к.

	Къ 1-му Августа 1899 г. оставалось.	Съ 1-го Августа 1899 г. по 1-е Августа 1900 г. прибыло.	Состояло.	Истрачено.	Къ 1-му Августа 1900 г. остается
Медикаментовъ	106 р. 53,5 к.	3007 р. 95 к.	3114 р. 48,50 к.	2854 р. 10,81 к.	260 р. 37,69 к.
Перевязочнаго матеріала	204 р. 26,25 к.	797 р. 49 к.	1001 р. 75,25 к.	834 р. 79,75 к.	166 р. 95,50 к.
Прочихъ аптечныхъ предметовъ и стекла	635 р. 94 к.	272 р. 41 к.	908 р. 35 к.	408 р. 65,66 к.	499 р. 69,34 к.
	946 р. 73,75 к.	4077 р. 85 к.	5024 р. 58,75 к.	4097 р. 56,22 к.	927 р. 2,53 к.

Съ 1-го Августа 1899 г. по 1-е Августа 1900 г. отпущено изъ склада.

	Въ больницу.	Въ Городской уч.	1-й уч.	2-й уч.	3-й уч.	4-й уч.	5-й уч.	Въ Покровскую Общ.	Санитарному врачу.	Въ больницу плитоломовъ.	ВСЕГО
Медикаментовъ	На стацiон. б. р. к. 307 37,57 [illegible] р. к. 52 10,42	р. к. [illegible] 3,70	р. к. 137 [illegible]	р. к. [illegible]	р. к. [illegible]	р. к. [illegible]	р. к. [illegible]	р. к. 61 [illegible]	р. к. 104 37,8[illegible]	р. к. 97 35,73	р. к. 2854 10,81
Перевязочнаго матерiала	р. к. 128 88	р. к. 29 11,27	р. к. 85 [illegible]	р. к. 90 65	р. к. 61 28	р. к. 37 81,[illegible]	р. к. 32 [illegible]	р. к. 32 7,5	р. к. 14 16	р. к. 31 71	р. к. 831 79,75
Прочихъ предметовъ	На стацiон. б. р. к. 46 85,70 [illegible] р. к. — 22,90	р. к. 12 32,8	р. к. 33 [illegible]	р. к. 10 96	р. к. 31 [illegible]	р. к. 8 81	р. к. [illegible] 48,5	р. к. 6 99,9	р. к. 64 74	р. к. 3 [illegible]	р. к. 283 65,66
Больничн. рецептовъ 4518 [illegible] Д-ра Мартынова [illegible]. Всего 5945 рец. Цѣна рец. 6,05.	р. к. 825 41,59	р. к. 108 47,81	р. к. 557 81,3[illegible]	р. к. 179 23,[illegible]	р. к. [illegible]	р. к. [illegible]	р. к. 433 [illegible]	р. к. 100 98,16	р. к. 183 57,86	р. к. 132 11,23	р. к. 3972 56,22

Д-ръ Мартыновъ.

Б. Городской участокъ.

(Отчетъ врача г. Ротерозена).

1) Измѣненій въ медицинской организаціи въ отчетномъ году не было.

2) *Пріемный покой для плитоломовъ.* Въ отчетномъ году, какъ и въ послѣдніе 2 года открываемый на лѣтнее время пріемный покой для плитоломовъ по р. Волхову помѣщался въ Старой Ладогѣ, въ верхнемъ этажѣ каменнаго дома П. В. Калязина. Онъ открытъ 1 Мая с. г. на 10 кроватей и состоитъ изъ 4 свѣтлыхъ просторныхъ комнатъ (маленькая кухня находится внизу). Плата за помѣщеніе такая же высокая, какъ и въ прежніе годы 250 руб. за время съ 1 Мая по 15-е Октября ($5^1/_2$ мѣс.) безъ дровъ и освѣщенія (съ ледникомъ).

Съ 1 Августа по 15 Октября 1899 года и съ 1 Мая по 1 Августа с. г. (за $5^1/_2$ мѣс.) было 65 коечныхъ больныхъ (ум. 3), а именно: въ Августѣ 1899 г.—10, Сентябрѣ—4 (ум. 1), Маѣ 1900 г.—18, Іюнѣ—14 и Іюлѣ—19 (ум. 2). Въ числѣ коечныхъ больныхъ были: 1 безпріютная женщина (ум.), 1 мѣстный крестьянинъ, 1 иногородній штукатуръ (ум.) и 1 гонщикъ (ум.) остальные 61 — [illegible] главнымъ образомъ отъ слѣдующаго рода болѣзней: хирургическихъ 25 (ум. 1), дыхательныхъ органовъ 14 (ум. 1), желудочно-кишечныхъ 11 (ум. 1), глазныхъ 5 и цынги 4. Эти группы болѣзней дали 59 больныхъ. Другія болѣзни давали единичные случаи. Больные провели всего 433 дня (въ среднемъ по 6 дней). Среднее ежедневное число занятыхъ коекъ въ Августѣ и Сентябрѣ 1899 г. было 2, въ Маѣ с. г.—4, а въ Іюнѣ и въ Іюлѣ—3.

Кромѣ 65 коечныхъ, пріемный покой посѣщалъ 1,131 амбулаторный больной, (а съ повторными — 1,593). Главную массу больныхъ составляли плитоломы, но было также много мѣстныхъ крестьянъ и крестьянокъ и гонщиковъ. Среднее ежедневное число амбулаторныхъ посѣщеній (за 5½ мѣс.) равно 9, а по мѣсяцамъ: въ Августѣ 1899 г. — 9, Сентябрѣ и Октябрѣ по 5, Маѣ с. г. — 7, Іюнѣ — 14 и Іюлѣ 12. Больше всего амбулаторныхъ больныхъ было съ хирургическими болѣзнями — 319, больныхъ дыхател. органовъ — 232 и желудочно-кишечными — 141.

При пріемномъ покоѣ съ 15 Мая по 15 Августа находилась фельдшерица М. М. Комарова, а съ 15 Августа состоитъ фельдшерица Е. А. Алексѣева. Съ 1 по 15 Мая завѣдывалъ фельдшеръ Староладожскаго пункта М. П. Семеновъ, состоявшій тамъ также съ 13 Августа по 15 Октября прошлаго года по отъѣздѣ фельдшерицы В. А. Токарской. При пріемномъ покоѣ имѣется аптека съ необходимыми медикаментами, получаемыми изъ земскаго аптечнаго склада, а отчасти изъ частнаго аптекарскаго магазина; состоятъ служитель и кухарка (она же прачка). Тяжелые хирургическіе и заразные больные отправляются для безплатнаго леченія въ Новоладожскую земскую больницу.

Находящійся въ завѣдываніи врача Городскаго участка пріемный покой содержится на средства плитопромышленниковъ, обязавшихся платить земству по 1 р. 50 коп. съ иноуѣзднаго плитолома. Но этотъ сборъ поступаетъ крайне туго и неаккуратно. Такъ, въ въ текущемъ году по числу рабочихъ (1,017 чел.) слѣдуетъ Земству *1,525 р. 50 к., а ничего еще не поступало.* Вмѣстѣ же съ недоимкою за прежніе годы съ плитопромышленниковъ слѣдуетъ Земству *всего 2,245 руб.* Выше указано на крайне высокую плату за помѣщеніе для пріемнаго покоя. Между тѣмъ кухня маленькая, и нѣтъ ванной комнаты и покойницкой. Настоящее помѣщеніе найдено съ большимъ трудомъ послѣ долгихъ поисковъ. Лучшее помѣщеніе врядъ-ли можно найти даже за бо́льшую плату при условіи найма на одинъ сезонъ. Вполнѣ приспособить домъ подъ пріемный покой можно было бы только при условіи найма его на нѣсколько лѣтъ (въ долгосрочную аренду). Но для этого безусловно необхо-

еще болѣе правильное, безнедоимочное и возможно раннее поступленіе сбора при самомъ началѣ работъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ весьма желателенъ окончательный и полный переходъ въ руки земства организаціи медицинской помощи плотовщикамъ, такъ и вообще пришлымъ рабочимъ въ нашемъ уѣздѣ. Благодаря любезности многоуважаемаго Секретаря Земской Управы М. Л. Сухнева больные снабжались книжками для чтенія. Благодарю отъ имени больныхъ. Инвентарь пріемнаго покоя постоянно пополняется: такъ въ этомъ году сшито 5 суконныхъ халатовъ и сдѣлано 10 паръ туфель для больныхъ.

Содержаніе пріемнаго покоя за отчетный періодъ потребовало слѣдующихъ расходовъ:

Наемъ помѣщенія	250 р. — к.
Отопленіе.	15 » 45 »
Освѣщеніе	3 » 62 »
Продовольствіе больныхъ (въ сутки 24,9 на 1 б.)	123 » 42 »
Стирка бѣлья	6 » 93 »
Заготовка бѣлья	5 » 46 »
Пополненіе и ремонтъ инвентаря . .	34 » 50 »
Провозъ больныхъ, вещей и служащихъ	13 » 19 »
Мелкіе расходы	5 » 44 »
Медикаменты и пер. ср. изъ частнаго апт. магазина	10 » 63 »
Вино	4 » 40 »
Содержаніе медицинскаго персонала. .	195 » — »
Содержаніе прислуги.	159 » 82 »
Итого . .	827 р. 86 к.

Въ этомъ итогѣ не значатся: стоимость медикаментовъ и перевязочныхъ средствъ изъ земскаго аптечнаго склада и содержанія 16 больныхъ плотовщиковъ въ городской земской больницѣ (проведшихъ 234 дня), за неимѣніемъ свѣдѣній. Потому въ сущности расходъ еще больше.

Расходы по содержанію участка составляютъ:

Жалованье врачу	1,200 р.
Жалованье фельдшерамъ 720 р. и акушеркѣ 300 р.	1,020 „
Итого . .	2,220 р.

Сюда же необходимо прибавить стоимость медикаментовъ, перевязочныхъ средствъ изъ земскаго аптечнаго склада, о чемъ нѣтъ у меня свѣдѣній.

3) *Амбулаторные больные.* Общее число амбулаторныхъ (первыхъ посѣщеній) за годъ въ участкѣ было 6,717, а вмѣстѣ съ повторными 8,990 (ум. 35). Изъ нихъ на врачебномъ пунктѣ было первыхъ посѣщеній 3,027, а съ повторными 4,494; на фельдшерскихъ пунктахъ: Староладожскомъ—1,432, а съ повторными—1,737, Кобонскомъ—812 и 888, Выставскомъ—275 и 278 и при пріемномъ покоѣ для плитоломовъ 1,171 и 1,593.

Тутъ слѣдуетъ замѣтить, что приведенныя цифры далеко ниже [illegible], ибо [illegible] пропадаетъ для регистраціи [illegible], которыхъ [illegible] записать въ дорогѣ, особенно при талонной системѣ.

Среднее число посѣщеній въ день для всего года въ участкѣ равно 23, а по мѣсяцамъ: въ Августѣ и Сентябрѣ 1899 года по 25; Октябрѣ и Декабрѣ по 23, Ноябрѣ 17, Январѣ с. г.—19, Февралѣ—21, Мартѣ и Маѣ по 26, Апрѣлѣ 18, Іюнѣ 35 и Іюлѣ 31. Эти цифры соотвѣтствуютъ сезону работъ на плитныхъ ломкахъ, ибо плитоломы замѣтно увеличиваютъ среднее число амбулаторныхъ больныхъ. По мѣсяцамъ больные распредѣляются такъ: въ Августѣ 1899 г. было 782 (ум. 2), Сентябрѣ—330, Октябрѣ—313 (ум. 1), Ноябрѣ—538 (ум. 1), Декабрѣ—328 (ум. 6), Январѣ с. г.—607 (ум. 5), Февралѣ—616 (ум. 5), Мартѣ—815 (ум. 3), Апрѣлѣ—549, Маѣ—828, Іюнѣ—1,055 (ум. 1) и Іюлѣ—985 (ум. 11)—всего 8,990 (ум. 35).

По мѣсту жительства на врачебный пунктъ обращались больше всего жители городскіе и ближайшихъ волостей. Не мало было и

иноуѣздныхъ. Жители болѣе отдаленныхъ волостей встрѣчаются въ небольшомъ сравнительно количествѣ. Такъ, больныхъ изъ г. Новой Ладоги было 715, Изсадской вол.—521, Шахновской—390, иноуѣздныхъ—302, Пашской—223, Гавсарской—208, Михайловской—122, Хамонтовской—120, Кобонской—110, Масельгской—95, Хваловской—88. Остальныя волости уѣзда дали больныхъ меньше 50 каждая, при чемъ самыя отдаленныя дали лишь единичные случаи (Суббочинская 6, [illegible] 5). Заслуживаетъ вниманія увеличеніе почти вдвое числа больныхъ Пашской волости (223 противъ 125 въ прошломъ году), что можно объяснить переводомъ врачебнаго пункта (Чаплинскаго) изъ [illegible] въ Шумъ. На фельдшерскіе же пункты являются главнымъ образомъ мѣстные крестьяне; при чемъ на Староладожскій пунктъ лѣтомъ приходитъ много иноуѣздныхъ гонщиковъ, посѣщающихъ также [illegible] для [illegible]. Преобладающими болѣзнями были: хирургическія—1,020, желудочно-кишечныя—979 (ум. 7), инфекціонно-міазматическія—810 (ум. 16), гриппъ—686 (ум. 2), дыхательныхъ органовъ—646, глазныя—355 и мышечный ревматизмъ—281. Было много больныхъ зубами, которые часто приходилось извлекать.

Эпидемическія болѣзни.

Въ отчетномъ году были эпидеміи кори (зимою) и кроваваго поноса (лѣтомъ). Изъ эпидемическихъ заболѣваній были еще въ участкѣ: коклюшъ, тифы брюшной, сыпной и неопредѣленный, дифтеритъ, скарлатина, круппъ, сибирская язва на людяхъ и заушница.

1. *Корь* по числу больныхъ (заб. 243, ум. 3 = 1%) занимаетъ первое мѣсто между всѣми заразными болѣзнями въ участкѣ въ отчетномъ году. Эпидемія кори господствовала съ декабря 1899 года по Апрѣль сего года въ 2-хъ районахъ: въ селеніяхъ Изсадской и Шахновской волостей, расположенныхъ по р. Сяси (9 сел.—132 бол.) и Кобонской волости по каналу (4 сел. 63 бол.). Въ первомъ районѣ были поражены селенія Изсадской вол. Матіево (30 бол.), Отаево (11 бол.), Подрябинье (33 бол. ум. 1), Сясь-

скіе-Рядки (55 бол.), Перевозъ (6 б.) и Рогожа (2 бол.) — всего 137 бол. (ум. 1) въ 6 сел.; въ сел. Шахновской вол.: Опока (28 бол., ум. 1), Пульница (4 бол.) и Пехолево (3 бол.) — всего 35 бол. (ум. 1). Во 2-мъ районѣ — Черное (25 бол.), Сумское (16 бол.), Кивгода (12 бол.) и Дубно (10 бол.), — всего 63 бол. въ 4 сел. Въ означенныхъ селеніяхъ болѣли поголовно почти всѣ дѣти. Для ухода за больными назначались сельскія сестры милосердія (сперва въ Матіевѣ, а затѣмъ въ Сясьскихъ-Рядкахъ и Сумскомъ). Можетъ быть, благодаря этому уходу смертность была незначительная, несмотря на холодное время года. Корь повидимому была занесена изъ Петербурга. Она распространялась отчасти учащимися въ сельскихъ школахъ. Хотя учащимъ предлагалось допускать въ школу выздоровѣвшихъ только послѣ выдержанія извѣстнаго срока изоляціи, но это обыкновенно не соблюдалось. При томъ многіе больные вовсе не обращались къ медицинскому персоналу. Кромѣ двухъ означенныхъ районовъ, корь зарегистрирована въ г. Новой Ладогѣ (4 б. въ 2-хъ домахъ, ум. 1), с. Изсаду (1) и Юшковѣ (2) Изсадской вол. и Усадище-Подолъ (1) Масельгской вол. Интересно, что въ дер. Лиговѣ, Кобонской вол., кори не было, несмотря на свое положеніе между пораженными корью Кивгодою и Сумскимъ. Кажется, что дѣти въ Лиговѣ обучаются у частнаго учителя и вслѣдствіе отдаленности не посѣщаютъ школъ въ Черномъ или Дубнѣ.

2. *Кровавый понос* (44 бол., ум. 5 = 11, 3%) наблюдался эпидемически въ Іюнѣ и Іюлѣ сего года въ расположенныхъ по р. Сяси 3 селеніяхъ Изсадской вол. (Перевозѣ 31 бол., ум. 4, Отаевѣ 2 б. и Судемьѣ 4 бол.) и 1 сел. Шахновской вол. (Пульницѣ 4) — всего 41 бол (ум. 4) въ 4 сел. Онъ встрѣчался въ тяжелой формѣ, особенно у дѣтей (4 ум.). Объ эпидеміи въ дер. Перевозѣ стало извѣстно тогда только, когда заболѣло большинство селенія. Болѣзнь занесъ малолѣтній пильщикъ, родомъ изъ с. Загубья Шахновской вол., работавшій на Посадницкомъ лугу по р. Сяси и лежавшій больнымъ въ одномъ домѣ въ Перевозѣ 9 дней, не обращаясь за медицинскою помощью (умеръ). Нужно замѣтить, что въ дер. Перевозѣ, какъ и вообще въ расположен-

ныхъ по р. Сяси деревняхъ, нѣтъ колодцевъ, и жители пьютъ загрязненную всякими отбросами съ судовъ сырую воду р. Сяси, что способствуетъ развитію кроваваго поноса и вообще желудочно-кишечныхъ заболѣваній лѣтомъ. Для ухода за больными въ Перевозъ была командирована сельская сестра милосердія. Изверженія больныхъ дезинфицировались карболовою кислотою или хлорною известью и у нѣкоторыхъ выливались въ особыя ямы.

Кровавый поносъ въ Пульницѣ продолжается и теперь. Отдѣльные случаи его встрѣчались въ сельцѣ Ефремовскомъ (1 б. — 1 ум.), Изсадской в., Чернавинѣ (1), Михайловской в., и у плитоломовъ (1).

3. *Коклюшъ* (39 бол. ум. 1 = 2, 5%) наблюдался главнымъ образомъ въ сел. Изсадской вол. и Михайловской близъ Старой Ладоги (въ Февралѣ, Мартѣ и Апрѣлѣ). Большею частью коклюшные больные за медицинскою помощью не обращались.

4. *Брюшной тифъ* (30 бол., ум. 3 = 10%) встрѣчался большею частью отдѣльными случаями въ теченіи круглаго года, главнымъ образомъ осенью и зимою, въ разныхъ селеніяхъ участка. Больше всего было въ Сентябрѣ (6), Ноябрѣ (7) и Декабрѣ (8). Брюшной тифъ былъ въ 12 пунктахъ (считая въ томъ числѣ городъ и 1 плитную ломку), гдѣ было поражено 19 домовъ. Въ Изсадской волости было поражено 4 пункта и 5 домовъ, гдѣ было 6 бол. (ум. 1), въ Михайловскомъ 4 пункта, 4 дома и 9 бол.; въ Кобонской 3 п., 6 дер. и 10 бол. (1 ум.), въ Шахновской 1 п., 1 дер. и 1 больной (умеръ), въ городѣ 4 бол. въ 3 домахъ. Попадались очень тяжелые случаи. Небольшая эпидемія была въ с. Лиговѣ Кобонской вол. — 7 бол. въ 4 дома (ум. 1), въ Декабрѣ и Январѣ. Домовыя эпидеміи были: въ Старой Ладогѣ и Мѣстовкѣ, Михайловской вол. въ первомъ селеніи 3 б. въ 1 д. (въ Февралѣ и Мартѣ), а во второмъ 4 бол. въ 1 домѣ (въ Сентябрѣ и Ноябрѣ). Къ заболѣванію очень расположена прислуга. Жителямъ предлагалось не посѣщать пораженныхъ домовъ, гдѣ сдѣлана по возможности дезинфекція.

5. *Сыпнымъ тифомъ* заболѣли въ Апрѣлѣ 2 крестьянки въ д. Извозѣ, Михайловской вол. (въ 1 домѣ). Благодаря распо-

рядительности мѣстнаго фельдшера М. Семенова, уже 28 лѣтъ [illegible] въ земствѣ, они [illegible] были отправлены въ Новоладожскую земскую больницу, а вещи ихъ частью дезинфекцированы, частью же сожжены съ выдачею маленькаго вознагражденія. Болѣзнь, къ счастью, ограничилась этими 2 случаями.

6. *Неопредѣленный тифъ* былъ у 1 женщины въ дер. Златынѣ, Изсадской волости.

7. Было 2 случая *дифтерита* у дѣтей: (въ Новой Ладогѣ ум. 1, а другой въ дер. Стрѣлкѣ Изсадской вол., больные были изолированы, первый въ земской больницѣ, а второй дома. Больше случаевъ не было.

8. *Скарлатина* (4 бол. ум. 1 = 25%) наблюдалась въ Январѣ, 1 случай былъ въ дер. Стрѣлкѣ, Изсадской вол. и 3 на мызѣ А. Котикова, Михайловской волости. Болѣзнь повидимому занесена изъ Петербурга. Благодаря изоляціи больныхъ (въ земской больницѣ и дома), — дальнѣйшихъ случаевъ не было.

9. Было 5 больныхъ *крупомъ* (ум. 1=20%); 3 въ городѣ (ум. 1) и по 1 въ Сясьскихъ-Рядкахъ, Изсадской вол., и Жуковщинѣ, Шахновской в.

10. Было 2 больныхъ *вѣтренною оспою* на мызѣ А. Котикова, Михайловской вол.

11. *Сибирскою язвою* болѣло 3 въ Гавсарской вол. въ Іюлѣ: въ Лавніи 1—80-ти лѣтній старикъ (очень тяжело) и Черноушевѣ 2 (въ 1 домѣ) — 16-ти лѣтній мальчикъ и 50-ти лѣтняя женщина, за больнымъ не ходившая. Заболѣванія у людей находились въ связи съ эпизоотіей на лошадяхъ, заболѣвшихъ во время тяги на каналѣ. Означенные больные всѣ поправились. Наконецъ слѣдуетъ упомянуть объ эпидемической *заушницѣ*, которою болѣли 54 ученика [illegible], отличающейся сыростью, съ Декабря по Мартъ. *Сифилисомъ* зарегистрировано 43 чел. въ городѣ и разныхъ селеніяхъ участка: со вторичнымъ сифилисомъ было 27, третичнымъ 13 и первичнымъ 3. Венерическихъ больныхъ было 33 человѣка.

Какъ мнѣ, такъ и фельдшерамъ приходилось очень часто и много разъѣзжать къ больнымъ — эпидемическимъ и другимъ. Точ-

ныхъ записей числа проѣханныхъ верстъ не велось, но можно дать приблизительно слѣдующія цифры: въ теченіи года мною сдѣлано 2,112 верстъ, фельдшерами: Р. И. Нейманомъ 1,529 в., М. П. Семеновымъ 1,350 в., П. Б. Ивановымъ 1,068, I. Борткевичемъ 66 в., М. М. Комаровою 285, В. М. Михѣевымъ 2,000 в.

4) *Родовспоможеніе.* Земская акушерка С. В. Сонкина была приглашена на родовспоможенія 79 разъ (въ томъ числѣ 6 выкидышей и 6 преждевременныхъ родовъ). Изъ нихъ въ городѣ 28 разъ, Изсадской вол. — 33, Песоцкой и Шахновской по 5 и Михайловской и Кобонской по 4. При этомъ помощь врача потребовалась 5 разъ: 4 раза отдѣленіе послѣда по Креде́ и 1 разъ извлеченіе младенца при ягодичномъ положеніи. Больше всего принято родовъ въ Ноябрѣ (13), Маѣ (9), Январѣ (8) и Іюлѣ (8); г-жею Сонкиною проѣхано на роды и для помощи при женскихъ болѣзняхъ (106 поѣздокъ) 2,865 в. Кромѣ того, я былъ приглашенъ городскою акушеркою А. Д. Бѣловою, въ отсутствіи С. В. Сонкиной, для оказанія помощи при родахъ (въ городѣ и деревняхъ) въ 6 случаяхъ: 1 разъ наложены щипцы, 2 раза ручное отдѣленіе послѣда, 1 разъ при ягодичномъ положеніи, 1 разъ при крайней слабости роженицы и 1 разъ при большой мозговой грыжѣ у младенца. Въ послѣднемъ случаѣ, въ началѣ Апрѣля пришлось намъ идти пѣшкомъ слишкомъ 5 верстъ и переправляться по слабому льду р. Волхова и 2 каналамъ, чтобы попасть въ дер. Глядково. Младенецъ родился живымъ и послѣ произведенной впослѣдствіи въ С.-Петербургѣ, операціи, совершенно здоровъ. За свою всегдашнюю готовность помогать страждущимъ женщинамъ, г-жа Бѣлова заслуживаетъ искреннюю благодарность.

5) *Оспопрививаніе.* Производилось весною въ началѣ лѣта, отчасти же зимою детритомъ, выписаннымъ отъ доктора Окса изъ С.-Петербурга, и было удачно. Вакцинировано въ городѣ 46 (не пр. 1) дѣтей: мною 2, фельдш. Р. Нейманомъ 41, акуш. С. Сонкиной 3.

Вакцинировано въ Изсадской вол. 149 д. (не пр. 3): фельдшеромъ Р. Нейманомъ 138, сестрой милосердія Т. Батовой 11; въ Михайловской 71 (не пр. 9) фельдш. М. Семеновымъ; Песоцкой —

12 (всѣ прин.) фельдш. Н. Ивановымъ; Шлюховской 38 (не пр. 7) фельдш. К. Бортксвичемъ и Кобонской — 49 (всѣ прин.) фельдш. В. Михѣевымъ. Ревакцинировано въ городѣ 9 чел. (всѣ не пр.) фельдш. Р. Нейманомъ.

6) *Нужды участка.* Главнѣйшею и ближайшею нуждою участка въ этомъ году, какъ и прежде, остается крайняя необходимость въ учрежденіи фельдшерскаго пункта въ с. Сяськихъ-Рядкахъ. Въ виду частаго пользованія помощью земскаго медицинскаго персонала надзорщиковъ по каналамъ и ихъ семействъ, возбуждена переписка съ Округомъ Путей Сообщенія (при любезномъ содѣйствіи г. Инженера В. К. Чеховича) относительно пособія на содержаніе фельдшера въ Сяськихъ-Рядкахъ; но отвѣта еще нѣтъ. Въ случаѣ полученія удовлетворительнаго отвѣта, крайне желательно и необходимо назначеніе пособія на этотъ предметъ и со стороны Земства.

Въ случаѣ же полученія неудовлетворительнаго отвѣта, крайне необходимо Земству учредить въ Сяськихъ-Рядкахъ фельдшерскій пунктъ, важность котораго уже многократно была указываема въ прежнихъ отчетахъ. Обширная эпидемія кроваваго поноса въ селеніяхъ по р. Сяси въ этомъ году лишній разъ подтверждаетъ крайнюю необходимость имѣть фельдшерскій пунктъ въ этой густо населенной мѣстности, лучше всего въ Сяськихъ-Рядкахъ, откуда удобно попадать въ окрестныя деревни. Потому и въ этомъ году, какъ и прежде, считаю своимъ долгомъ почтительнѣйше просить Земское Собраніе о назначеніи особаго фельдшера въ с. Сяськіе-Рядки.

Въ случаѣ удовлетворенія этой насущной потребности мѣстныхъ жителей, послѣдніе, вѣроятно, не откажутся отъ назначенія пособія и со своей стороны, такъ какъ они уже многократно изъявляли на это свое согласіе въ своихъ ходатайствахъ, при чемъ составляли объ этомъ общественные приговоры.

Въ заключеніе считаю своею пріятною обязанностью искренне благодарить за усердные труды своихъ ближайшихъ помощницъ и помощниковъ: фельдшеровъ, фельдшерицу и акушерку.

В. Гостинопольскій участокъ.

(Отчетъ врача г. Петровскаго).

За отчетный годъ въ участкѣ въ медицинскомъ персоналѣ перемѣнъ не произошло.

Въ лечебницѣ пользовались стаціонарно 210 больныхъ (101 мужчина, 79 женщинъ и 30 дѣтей до 12 лѣтъ), проведшихъ въ общей сложности 3,044 больничныхъ дня, такъ что въ среднемъ на одного больного придется немного болѣе 14 дней, а въ дѣйствительности самое большее было 288 и самое меньшее 3 дня. Умершихъ въ лечебницѣ было 5 человѣкъ. Среднее ежедневное число занятыхъ коекъ для всего года было 8, а въ дѣйствительности наибольшее было 15, а наименьшее 3.

Распредѣленіе стаціонарныхъ больныхъ по мѣсяцамъ, волостямъ и по роду болѣзней видно изъ прилагаемыхъ таблицъ, показывающихъ, что наибольшее число больныхъ было въ Мартѣ, а наименьшее въ Ноябрѣ и Сентябрѣ и что изъ волостей наибольшее число дала Городищенская.

Расходы по лечебницѣ и участку за годъ были слѣдующіе:

Плата за помѣщеніе лечебницы . . .	200 р.	— к.
Отопленіе	94 »	25 »
[illegible]	21 »	69 »
Продовольствіе больныхъ и прислуги .	534 »	33 »
Мыло и синька	6 »	— »
[illegible]	[illegible] »	[illegible] »
Набивка ледника	5 »	50 »
Полотно для бѣлья и постельники . .	37 »	91 »
Медицинскіе инструменты.	6 »	10 »
Погребеніе умершихъ	4 »	45 »
Отправка больного въ Петербургъ . .	1 »	— »
Внутренній ремонтъ лечебницы. . . .	31 »	4 »

Медицинскій шкафъ и принадлежности для Усадище-Спасовскаго пункта . .	20 р.	20 к.	
Выдвижные ящики для сортира . . .	10 »	— »	
Очистка выгреба и помойн. ямы . . .	4 »	— »	
[illegible]	6 »	16 »	
Медикаменты и перевяз. вещи . . .	326 »	69 »	
Жалованье прислугѣ	240 »	— »	
» фельдшерамъ	1,020 »	— »	
» акушеркѣ	180 »	— »	
» врачу	1,200 »	— »	
Итого . .	3,967 р.	05 к.	

Суточное продовольствіе больного (считая 3,044 больничныхъ дня) обошлось $17\frac{1}{2}$ коп. въ день.

Общее число амбулаторныхъ и домовыхъ больныхъ въ участкѣ было 6,560 чел. (первыхъ посѣщеній), при 69 смертныхъ случаяхъ, извѣстныхъ медицинскому персоналу. Изъ этихъ больныхъ на пунктѣ врача принято 5,022 чел. и на Усадищскомъ фельдшерскомъ 1,538 чел. Въ общемъ числѣ было собственно посѣщенныхъ на дому на пунктѣ врача 838 и на Усадищскомъ фельдшерскомъ 450 чел. Къ нимъ сдѣлано поѣздокъ врачемъ 118, число верстъ 3,046, число больныхъ 407 чел.; фельдшеромъ Янковскимъ 103, число верстъ 1,708, число больныхъ 431 чел.; фельдшеромъ Диденко 167, число верстъ 2,038, число больныхъ 450 человѣкъ.

Прилагаемыя таблицы показываютъ распредѣленіе амбулаторныхъ больныхъ (съ домовыми) по мѣсяцамъ, волостямъ, по роду болѣзней, а также заразныхъ болѣзней по мѣсяцамъ.

Общее число посѣщеній (амбулаторными больными) въ день для всего года на врачебномъ пунктѣ въ Гостинополѣ было 13 (наибольшее 25, наименьшее 5).

Повторныхъ посѣщеній (амбул. больными) зарегистрировано на врачебномъ пунктѣ 977, на Усадищскомъ фельдш. 731.

Изъ острозаразныхъ болѣзней обращаетъ на себя особенное вниманіе *сыпной тифъ*, развившійся въ Замошскомъ обществѣ

Усадище-Спасовской волости, начало которой совпадаетъ съ Декабремъ 1899 г., а окончаніе съ Мартомъ 1900 г. Заболѣвшихъ, какъ видно изъ прилагаемой таблицы, насчитывается 20 чел. въ трехъ деревняхъ, въ 9-ти домахъ. Теченіе болѣзни было сравнительно легкое, съ полнымъ отсутствіемъ смертныхъ случаевъ. Главнымъ образомъ здѣсь, какъ и всегда при заразныхъ болѣзняхъ, интересна была-бы причина возникновенія эпидеміи, но она-то обычно и осталась невыясненной. Первый случай болѣзни, обратившій на себя вниманіе врачебнаго персонала, былъ обнаруженъ Новоладожскимъ Санитарнымъ врачемъ В. В. Замбржицкимъ въ Декабрѣ мѣсяцѣ въ селѣ Мотоховѣ Городищенской волости. Больнымъ оказался 20-лѣтній крестьянинъ дер. Наволока Усад.-Спасовской вол., находившійся въ Мотоховѣ на заготовкѣ дровъ и тотчасъ по обнаруженіи болѣзни взятый своими родными домой. Къ концу Января 1900 года въ Наволокѣ, въ домѣ гдѣ былъ больной появились и другія заболѣванія, а чрезъ нѣкоторое время болѣзнь перешла въ другіе дома и распространилась на сосѣднія деревни. Изъ разспросовъ пришлось предположить, что зараза была уже въ этой дер. и раньше, такъ какъ, по разсказамъ, еще прошлой осенью лежала тяжело больная одна женщина съ явленіями бреда и сыпи, но никому объ этомъ не дано было знать. Такимъ образомъ, самый главный моментъ, т. е. начало заразной болѣзни, былъ упущенъ, благодаря полному незнанію этого дѣла темными деревенскими обывателями и ихъ ближайшимъ сельскимъ начальствомъ. Но такое безпомощное положеніе деревни сразу было-бы устранено, если бы въ ней появились спеціально подготовленныя при больницахъ для ухода за больными крестьянскія дѣвицы. Эти медицинскіе агенты были-бы понадежнѣе теперешнихъ сельскихъ старостъ, абсолютно ничего не понимающихъ относительно болѣзней и больныхъ. При Гостинопольской лечебницѣ уже нѣсколько лѣтъ ведется систематическая подготовка такихъ медицинскихъ агентовъ и Новоладожская Земская Санитарная Коммиссія въ засѣданіи 25 Января сего года постановила просить и остальныхъ участковыхъ врачей ввести при своихъ больничкахъ подготовку крестьянскихъ дѣвушекъ къ уходу за больными по образцу Гостино-

польскаго. Въ этомъ же засѣданіи постановлено также рекомендовать возможно широкое распространеніе среди деревенскихъ жителей употребленія медицинскихъ термометровъ съ цѣлью пріучить само населеніе къ обнаруженію лихорадочныхъ заболѣваній въ самомъ началѣ. Обнаруженіе у себя градусникомъ повышенной температуры не позволитъ ни одному изъ заболѣвшихъ положиться на излюбленное «авось», а заставитъ во чтобы-то ни стало дѣятельно и главное своевременно искать врачебной помощи, на чемъ и основывается весь успѣхъ борьбы съ лихорадочными и заразными заболѣваніями.

Изъ другихъ заразныхъ формъ останавливаетъ на себѣ вниманіе *дифтерія*, внезапно появившаяся въ Февралѣ 1900 г. въ дер. Бережки Усадище-Спасовской вол. въ одномъ домѣ, гдѣ изъ 5 заболѣвшихъ быстро умерло 3, при чемъ зараза была перенесена родными въ деревню Болотово Михайловской волости, лежащую за рѣкой Волховомъ, гдѣ заболѣвшій маленькій ребенокъ умеръ.

Кромѣ вышеозначенныхъ были заболѣванія крупномъ (3, ум. 3), заушницей (3), рожей (6).

Изъ хроническихъ заразныхъ болѣзней *сифилисъ* былъ наблюдаемъ въ такихъ-же размѣрахъ, какъ и раньше. Всего являлось амбулаторно и лежало въ больницѣ 128 чел., изъ которыхъ большинство было и раньше извѣстно медицинскому персоналу, а вновь обнаруженныхъ оказалось въ Михайловской волости — въ папулезномъ періодѣ 6 чел., въ гуммозномъ 19 чел. (10 наслѣдственныхъ); въ Усадище-Спасовской волости — въ папулезномъ періодѣ 3 и въ гуммозномъ 5 (2 наслѣдств.) въ Городищенской вол.—въ папулезномъ періодѣ 6, въ гуммозномъ 9 (наслѣдств. 4); въ Глажевской вол.—въ папулезномъ 3 и въ гуммозномъ 3.

Душевно-больныхъ въ отчетномъ году вновь обнаружено въ Михайловской вол. 1 чел., который зарѣзался, и въ Усадище-Спасовской 1 чел.

Сезонное оспопрививаніе по участку производилось въ Михайловской вол.: фельдш. Янковскимъ прив. 182, неприн. 7, фельдш. Семеновымъ прив. 91, неприн. 1, въ Усад. Спасовской волости

фельдш. Диденко привито 207, неприн. 5, въ 3-хъ общ. Городницкой вол. (Прутинскомъ, Зарѣчецкомъ и Заслевецкомъ) фельдш. Буяковымъ привито 101, не принялось 6.

По части акушерства земской повивальной бабкой Проскуряковой было принято 29 родовъ, изъ которыхъ 10 были у первородящихъ; въ томъ же числѣ врачемъ оказано оперативное пособіе въ трехъ случаяхъ, а именно—въ двухъ случаяхъ сдѣланъ поворотъ на ножку при поперечномъ положеніи плода и въ третьемъ вылущенъ ущемленный последъ. Кромѣ этихъ случаевъ, онъ приглашенъ въ одномъ наложить акушерскія щипцы при ягодичномъ предлежаніи плода у первородящей, въ другомъ извлечь задержанный последъ при родахъ двойнями и въ третьемъ успокоить весьма мучительныя послѣродовыя боли.

Касаясь вопроса о ближайшихъ, крайне неотложныхъ нуждахъ лечебницы, т. е. объ отсутствіи ванной, отдѣльнаго заразнаго помѣщенія и проч., приходится повторять то, на что уже неоднократно было указываемо. Но устраненіе всѣхъ этихъ недостатковъ дѣло самаго недалекаго времени, такъ какъ постройка собственнаго зданія для больницы близка къ осуществленію: имѣется пожертвованная земля въ количествѣ 1 десятины возлѣ Гостинополя, доставленъ на мѣсто постройки пожертвованный лѣсъ, вывезена часть камня для бута (предстоящей зимой будетъ вывезена и остальная часть), собрано немного и денегъ. Подробный отчетъ о ходѣ дѣла представляется строительной Комиссіей особо.

Г. Колчановскій участокъ.

(Отчетъ врача г. Фишера).

1) За отчетный періодъ времени въ Колчановскомъ медицинскомъ участкѣ произошли слѣдующія перемѣны въ медицинскомъ персоналѣ: врачъ Фишеръ съ 1 Іюня 1900 г. перевелся въ Медвѣдскій участокъ, продолжая завѣдывать Колчановскимъ. Хваловскій пунктовый фельдшеръ Семеновъ уволенъ съ 20 Мая с. г., на его мѣсто переведенъ бывшій фельдшеръ [illegible] пункта Логиновъ. Остальные служащіе остались на своихъ мѣстахъ.

2) За отчетный годъ въ Колчановской больницѣ пользовалось 123 стаціонарныхъ больныхъ, т. е. на 6 больше прошлогодняго (61 мужчина, 48 женщинъ и 14 дѣтей до 14 лѣтняго возраста), проведшихъ въ общей сложности 1.995 больничныхъ дней (на 229 больше прошлогодняго), такъ что въ среднемъ пришлось на одного больного 16,2 дня (на 1,1 больше прошлогодняго), а въ дѣйствительности наибольшее было 124 дня, а наименьшее 1 день. Смертныхъ случаевъ было 3 (въ одномъ случаѣ хроническое воспаленіе почекъ, въ 1 чахотка и въ 1 крупозное воспаленіе легкихъ). Процентъ смертности 2,44% (на 1% меньше прошлогодняго).

Среднее ежедневное число занятыхъ коекъ для всего года было 5,5; помѣсячно: въ Августѣ 5,3; въ Сентябрѣ 3,4; въ Октябрѣ 2,4; въ Ноябрѣ 5,8; въ Декабрѣ 7,0; въ Январѣ 9,0; въ Февралѣ 6,1; въ Мартѣ 10,4; въ Апрѣлѣ 5,3; въ Маѣ 4,7; въ Іюнѣ 3,2; въ Іюлѣ 3,3.

Распредѣленіе стаціонарныхъ больныхъ по мѣсяцамъ и волостямъ даетъ таблица № 1.

Распредѣленіе стаціонарныхъ больныхъ по роду болѣзней даетъ таблица № 2.

Изъ таблицъ этихъ усматривается, что какъ и въ прошломъ году наибольшее количество больныхъ было въ Мартѣ (18); а изъ волостей наибольшее количество по прежнему даетъ Масельгская волость (48).

Расходы по лечебницѣ и участку за годъ были слѣдующіе:

1)	Отопленіе и освѣщеніе	130 р.	11 к.
2)	Продовольствіе больныхъ и прислуги	362 „	70 „
3)	Медикаменты	380 „	62,3 „
4)	Перевязочныя средства	80 „	65 „
5)	Медицинскія принадлежности . . .	10 „	96 „
6)	Жалованье медицинскому персоналу	2,340 „	— „
7)	Жалованье прислугѣ	260 „	— „
8)	Мелочные расходы	43 „	37 „
9)	Страховка	39 „	10 „
	Итого . . .	3,647 р.	51 к.

Суточное продовольствіе больного (считая 1,995 больничныхъ дней) обошлось въ 18,2 коп.

3) Общее число амбулаторныхъ и домовыхъ больныхъ за отчетный годъ въ Колчановскомъ участкѣ было 5,141 (первыхъ посѣщеній), въ томъ числѣ на пунктѣ врача принято 2,537, на Масельгскомъ фельдшерскомъ пунктѣ 1,216 и на Хваловскомъ 1,388. Повторныхъ обращеній было на пунктѣ врача 783, на Масельгскомъ 51 и на Хваловскомъ 129. Такимъ образомъ общее количество принятыхъ больныхъ будетъ на пунктѣ врача 3,320 съ 6 смертными исходами, на Масельгскомъ пунктѣ 1,267 съ 9 смерт. исходами и на Хваловскомъ пунктѣ 1,517 съ 9 смертными исходами. Всего значитъ въ участкѣ принято амбулаторныхъ (съ домовыми) больныхъ 6,104, т. е. на 706 больше прошлогодняго.

Таблица № 3 даетъ распредѣленіе амбулаторныхъ, съ домовыми, больныхъ по мѣсяцамъ и пунктамъ съ обозначеніемъ средняго ежедневнаго, по мѣсяцамъ и для года.

Таблица № 4 даетъ распредѣленіе больныхъ по волостямъ. Таблица № 5 даетъ распредѣленіе больныхъ по родамъ болѣзней.

Что касается эпидемическихъ болѣзней, то въ этомъ отношеніи отчетный годъ можно назвать довольно благопріятнымъ. Общее количество заразныхъ больныхъ было 489 (на 80 больше прошлаго года), но если исключить гриппъ, какъ болѣзнь постоянную и давшую 233 случая, далѣе крупозное воспаленіе легкихъ, рожу, гнойное воспаленіе глазъ, заушницу и венерическія болѣзни, какъ не распространяющіяся обыкновенно эпидемически и спеціальныхъ санитарныхъ мѣропріятій не требующія, то на остальныя заразныя (контагіозныя) болѣзни останется довольно скромная цифра 106 случаевъ (на 22 больше прошлогодняго) съ 5 смертными исходами. Почти три четверти всѣхъ заразныхъ заболѣваній дала корь, появившаяся впервые въ Городскомъ участкѣ въ дер. Пехолево, занесенная туда изъ Петербурга ребенкомъ, только что вышедшимъ изъ больницы Принца Ольденбургскаго. Эпидемическое распространеніе получила корь среди школьниковъ въ Пульницѣ. Оттуда уже она распространилась въ Колчановскій участокъ по двумъ направленіямъ къ югу и на востокъ. Всѣхъ больныхъ корью

было 76 дѣтей, изъ коихъ 1 умеръ. Распредѣленіе больныхъ корью по деревнямъ и мѣсяцамъ было слѣдующее: въ дер. Пульницѣ (Городскаго уч.) въ Декабрѣ 2 случая, въ Рыжковѣ Хамонтовской вол. 1 случ. въ Декабрѣ; въ Январѣ въ дер. Онокѣ (Город. уч.) 2 случая, въ Февралѣ 8 случ. въ Хамонтовѣ, 2 случая въ Юрцевѣ (дѣти фельдшера), 4 случая въ Колчановѣ, 1 случай въ Монцевѣ и 1 случай въ Хваловѣ; въ Мартѣ: 2 случая въ Колчановѣ; 2 случая въ Горкѣ (Хамонтовской вол.) и 8 случаевъ въ Юрцевѣ. Въ Лунгачскомъ Зарѣчьѣ 12 случаевъ съ 1 смертнымъ исходомъ, 3 случая въ Дворѣ (Масельг. вол.); 8 случаевъ въ Антиповѣ (Масельг. в.), 8 случаевъ въ Курикѣ, 5 въ Телжевѣ, 2 случая въ Масельгскомъ Зарѣчьѣ и 4 случая въ Усадище-Подолъ (послѣднія 7 сел. Масельг. в.) и въ дер. Хамонтово 1 случай. Въ Апрѣлѣ эпидемія кори угасла. Примѣнялись обыкновенныя мѣры: запрещеніе посѣщать школы братьямъ и сестрамъ больныхъ, недопускались раньше двухъ недѣль послѣ окончанія болѣзни въ школу выздоровѣвшіе и рекомендовалось г. Инспектору народныхъ училищъ закрыть школы въ Пульницѣ и въ Лунгачахъ на время эпидеміи.

Брюшной тифъ далъ 8 спорадическихъ случаевъ,—всѣ съ благополучнымъ исходомъ,—и наблюдался въ слѣдующихъ деревняхъ участка: 2 случая въ Надозерьи (Масельг. вол.) въ Августѣ, 1 случай въ Великомъ селѣ (Хамонтов. вол.) въ Октябрѣ, 1 случай въ Страшевѣ (Хамонтов. вол.), 1 въ Халезевѣ (Хвалов. вол.)—всѣ въ Октябрѣ. Въ Декабрѣ: 1 случай въ Барышевѣ (Хамонтовской вол.), 1 случай въ Теребуняхъ (Хвалов. вол.); въ Январѣ: 1 случай въ Плосковѣ (Хвалов. вол.). Больные тифомъ изолировались, насколько это исполнимо въ деревенской обстановкѣ.

Неопредѣленный тифъ далъ всего 2 случая въ Мартѣ мѣсяцѣ: 1 случай въ дер. Теригорѣ (Хвалов. вол.) и 1 случай въ Колчановской больницѣ (изъ дер. Масельгская Горка). Оба случая кончились выздоровленіемъ.

Коклюшъ далъ всего 2 случая въ Маѣ и Іюнѣ въ Хваловской и Хамонтовской волостяхъ съ благопріятнымъ исходомъ.

Кровавый поносъ далъ всего 13 случаевъ заболѣваній съ 2

сосѣдними волостями: случаи кроваваго поноса наблюдались въ слѣдующихъ деревняхъ участка: въ Августѣ прошлаго года 1 случай въ Падозерьѣ (Хвалов. вол.), въ Іюлѣ сего года 1 случай въ дер. Посадникова (Хамитов. вол.), въ дер. Куминъ Боръ (Масельг. вол.) 2 случая, въ Зарѣчьи на Масельгѣ 9 случ., съ 2 смертн. исходами. Сильное развитіе эпидеміи кроваваго поноса началось уже въ Августѣ сего года, что къ отчетному году не относится. Мѣры къ ограниченію эпидеміи кроваваго поноса состояли въ дезинфекціи выдѣленій больныхъ и отхожихъ мѣстъ, въ запрещеніи употреблять въ пищу здоровымъ сырые овощи и фрукты, пить некипяченую воду.

Въ Іюнѣ мѣсяцѣ въ деревнѣ Мурово (Масельг. вол.) наблюдались 2 случая сибирской язвы съ смертнымъ исходомъ. Совмѣстно съ ветеринарнымъ врачемъ произведена была дезинфекція помѣщенія умершихъ и уничтоженіе источника заразы — мяса павшей на р. Пашѣ лошади и привезенной померщими домой.

Сифилитиковъ обращалось за помощью 68 человѣкъ, изъ нихъ съ вторичными явленіями сифилиса 10, съ третичными 43 и съ наслѣдственной формой 15. Вновь зарегистрированныхъ оказалось за годъ 26 человѣкъ, изъ нихъ съ вторичными явленіями 8 чел., съ третичными 14 и съ наслѣдственнымъ сифилисомъ 4. Больничнымъ леченіемъ пользовалось 10 сифилитиковъ.

По эпидемическимъ больнымъ врачемъ сдѣлано было 9 поѣздокъ, число верстъ [illegible]. 2 фельдшерами (Андреевымъ и [illegible]) 12 поѣздокъ, число верстъ 280. Количество выѣздовъ къ домовымъ больнымъ было: врача 62 (число верстъ 1,410), 2 фельдшеровъ 118 поѣздокъ (число верстъ 1,812). Количество поѣздокъ Хваловскаго фельдшера Семенова (за увольненіемъ его) осталось мнѣ неизвѣстнымъ. Кромѣ этихъ выѣздовъ на земскихъ лошадяхъ почти ежедневно приходилось навѣщать какъ врачу, такъ и фельдшерамъ домовыхъ больныхъ въ ближайшихъ отъ ихъ мѣстожительства селеніяхъ пѣшкомъ.

4) За отчетный годъ количество родовспоможеній, оказанныхъ земской акушеркой Заранкевичъ было 50, (на 9 больше прошлогодняго); изъ нихъ первородящихъ 7, повторнородящихъ 43, въ

томъ числѣ 10 выкидышей. По волостямъ случаи эти распредѣлялись такъ: Хамонтовская вол. 37, Хваловская 4, Масельгская 5, Шахновская 2 и по 1 случаю въ Изсадской и Спасовской волостяхъ. Количество верстъ, проѣханныхъ акушеркой на роды 1,212. Оперативная помощь врача потребовалась 8 разъ: въ 1 случаѣ произведено извлеченіе за тазовой конецъ, въ 1-мъ при выпаденіи пуповины и плоскомъ тазѣ произведенъ поворотъ и извлеченіе младенца, родившагося въ асфиксіи (оживленъ); этотъ случай наблюдался въ Колчановской больницѣ. Въ 1 случаѣ при выпаденіи ручки и поперечномъ положеніи второго плода при двойняхъ произведенъ поворотъ и извлеченіе; въ 3 случаяхъ при неоконченныхъ выкидышахъ произведено выскабливаніе матки, и въ 2 случаяхъ при приросшихъ послѣдахъ произведено ручное ихъ отдѣленіе. Смертныхъ исходовъ не было. Количество поѣздокъ врача на оперативные роды было 5, число верстъ 156.

Не могу здѣсь не отмѣтить того обстоятельства, что въ Колчановской больницѣ наблюдались 3 случая родовъ: видимо народонаселеніе привыкаетъ къ больничной помощи и начинаетъ сознавать пользу родильныхъ пріютовъ. Къ несчастью тѣснота помѣщенія не дозволяетъ открыть родильное отдѣленіе и тѣмъ 3 роженицамъ приходится разрѣшиться въ операціонной (далеко не чистой) комнатѣ.

Еще разъ позволю себѣ отмѣтить то обстоятельство, на которое неоднократно указывалъ въ предъидущихъ отчетахъ, что отдѣльныя волости почти совсѣмъ лишены акушерской помощи, и крайняя нужда 2 участковъ (Колчановскаго и [illegible]) имѣть акушерку въ Шахновѣ.

5) Оспопрививаніе въ отчетномъ году носило характеръ сезоннаго въ весенніе мѣсяцы. Всего въ участкѣ привито 390 дѣтей. Оспопрививаніе производилось въ Хамонтовской вол. фельдшеромъ [illegible] (вакцинировано 58, всѣ удачно) и акушеркой [illegible] (вакцинировано 51, всѣ удачно), въ [illegible] Масельгской вол. фельдшеромъ Исаковымъ (вакцинировано 140, не принялось 16) и въ Хваловской волости фельдшеромъ [illegible] (вакцинировано 141, не принял. у 1). Израсходовано 28 трубочекъ детриту.

6) Что касается ближайшихъ нуждъ въ участкѣ, а въ частности больницы, то въ этомъ отношеніи надо повторить тѣ же пожеланія, что и въ прошлогоднемъ отчетѣ. Такъ, необходимо, во первыхъ, проконопатить и обшить какъ больничный корпусъ, такъ и служебную постройку, а то иначе постройка долго служить не будетъ. Во вторыхъ, вырытый въ 1898 году колодезь для больницы въ весеннее половодіе съ обваломъ берега унесло, и нынѣ больница безъ колодца. Въ предѣлахъ больничной земли нѣтъ воды, а поэтому придется просить разрѣшенія у сосѣднихъ владѣльцевъ вырыть на ихъ землѣ больничный колодецъ. Въ третьихъ, къ крайнему прискорбію надо указать на то, что попечитель больницы отказался построить обѣщанный имъ домъ для амбулаторіи съ квартирами медицинскому персоналу и вслѣдствіе этого тѣснота помѣщенія все по старому вноситъ массу неудобствъ въ больничную жизнь. Отсутствіе мало-мальски сносной квартиры для врача имѣетъ естественнымъ послѣдствіемъ отказъ отъ мѣста.

Въ заключеніе позволю себѣ выразить благодарность отъ имени больныхъ и моего доктору Мартынову за его всегдашнюю готовность помогать при операціяхъ въ Колчановской больницѣ.

Д) Чаплинскій участокъ.

(Отчетъ врача г. Якобсона).

Въ отчетномъ году произошли слѣдующія перемѣны въ медицинскомъ персоналѣ: фельдшеръ Сумской волости В. С. Семеновъ 1-го Сентября переведенъ въ Новоладожскую Земскую больницу, на его мѣсто опредѣленъ фельдшеръ Песоцкой волости Ф. Д. Коньковъ, въ Песоцкую волость переведенъ фельдшеръ Гавсарской волости И. В. Кручининъ; на мѣсто послѣдняго же поступилъ аптекарскій фельдшеръ И. Б. Ивановъ. Кромѣ того 20 Октября пріемный покой изъ усадьбы Корбова былъ перемѣщенъ въ Шумъ, вмѣстѣ съ нимъ и участковый врачъ перемѣщенъ въ Шумъ.

Въ отчетномъ году находились на излеченіи въ больницѣ 65 человѣкъ (мужчинъ 40, женщинъ 20 и дѣтей 5). Смертныхъ случаевъ было 3 (2 мужчины и 1 женщина).

Количество проведенныхъ косчными больными дней въ больницѣ въ теченіе отчетнаго года было 1,034; при чемъ на каждаго больного въ среднемъ пришлось 16 дней.

Среднее ежедневное число занятыхъ коекъ для всего года было 3.

Расходы на содержаніе лечебницы:

Жалованье врачу.	1,200	р. —	к.
„ 4 фельдшерамъ.	1,200	„ —	„
„ кучеру.	150	„ —	„
„ прислугѣ	96	„ —	„
Квартирная плата съ отопленіемъ . .	222	„ —	„
Освѣщеніе пріемнаго покоя.	14	„ 83	„
На пополненіе инвентаря	5	„ 94	„
Набивка ледника	5	„ —	„
Погребеніе умершаго.	3	„ 08	„
Мелочной расходъ	23	„ 83	„
Продовольствіе больныхъ	258	„ 50	„
„ прислуги.	144	„ 75	„
Итого. . . .	3,323	р. 93	к.

Общее число амбулаторныхъ больныхъ за отчетный годъ было: первыхъ посѣщеній 7,816 и повторныхъ 776, а всего 8,592, изъ нихъ смертныхъ случаевъ было 44. Въ томъ же числѣ на пунктѣ врача принято: первыхъ посѣщеній 2,557, повторныхъ 166, а всего 2,723, изъ нихъ умерло 12.

На пунктѣ Выставскаго фельдшера первыхъ посѣщеній—2,299, повторныхъ 396, а всего 2,695, изъ нихъ умерло 7.

На пунктѣ Кобонскаго фельдшера принято первыхъ посѣщеній—1,312, повторныхъ 92, а всего 1,404, изъ нихъ умерло 13.

На пунктѣ Шумскаго фельдшера принято (съ 1-го Августа по 20-е Октября) первыхъ посѣщеній 214, повторныхъ 34, а всего 248, изъ нихъ умерли 2.

На пунктѣ Чаплинскаго фельдшера принято (съ 20 Октября)

первыхъ посѣщеній 1,434, повторныхъ 98, а всего 1,532, изъ нихъ умерло 10.

Изъ эпидемическихъ заболѣваній въ участкѣ были: корь, брюшной тифъ, дизентерія, коклюшъ, скарлатина, дифтеритъ и круппъ, оспа натуральная и вѣтряная и сибирская язва. Всѣхъ заболѣваній было 450, смертныхъ случаевъ 13. Кромѣ уже названныхъ болѣзней въ участкѣ еще было 525 случаевъ гриппа (1 смертный случай), 20 случаевъ заушницы, 12 случаевъ рожи и 45 случаевъ круппознаго воспаленія легкихъ. Общее число всѣхъ заразныхъ больныхъ было 1,052 (смертныхъ случаевъ 14), такъ что относительно заразныхъ заболѣваній отчетный годъ нельзя назвать благопріятнымъ.

Изъ всѣхъ заразныхъ болѣзней только корь и гриппъ приняли форму настоящей эпидеміи. Эпидемія кори началась въ Августѣ мѣсяцѣ въ дер. Митала Гавсарской вол., быстро перешла въ дер. Сандела, Гавсаръ и Выставъ, оттуда была занесена въ остальныя три волости участка, такъ что почти во всѣхъ селеніяхъ Чаплинскаго участка наблюдалась эпидемія кори въ теченіи круглаго года. Всѣхъ случаевъ заболѣваній кори было 407, умерло 5 челов. Въ Гавсарской волости были 137 случ. (3 умерло), въ Кобонской волости 117, въ Шумской вол. 87 (умерло 2) и въ Песоцкой вол. 66. Вслѣдствіе появленія кори въ семействѣ учителя Гавсарской земской школы и въ семействѣ домовладѣльца Горгальской земской школы для ограниченія эпидеміи обѣ школы были закрыты на 15 дней и больныя дѣти были по возможности изолированы. Въ обѣихъ школахъ была произведена тщательная дезинфекція.

Брюшной тифъ встрѣчался отдѣльными случаями въ разныхъ селеніяхъ участка, за исключеніемъ дер. Кильмова Шумской волости, гдѣ имѣлось 5 бол. въ 3 домахъ, одинъ умеръ. Всѣхъ заболѣвшихъ брюшнымъ тифомъ было 12, умершихъ 1.

Дезинтеріею заболѣло 12 человѣкъ, 9 чел. въ Шумской вол. и 3 челов. въ Гавсарской вол. (въ дер. Колосарь), умеръ 1.

Скарлатиной заболѣло и умерло двое дѣтей въ селѣ Кобонѣ въ Іюлѣ мѣсяцѣ въ одномъ домѣ; занесена была скарлатина изъ Шлиссельбургскаго уѣзда.

Дифтеритомъ заболѣло трое дѣтей въ дер. Выставъ (Гавсарской вол.) въ двухъ домахъ; умеръ одинъ.

Круппъ наблюдался въ дер. Рѣчка, Шумской вол. и въ дер. Выставъ, Гавсарской вол. и оба случая окончились смертью.

Коклюшемъ заболѣло въ Мартѣ мѣсяцѣ 6 дѣтей въ дер. Углы Песоцкой вол. въ 3-хъ домахъ.

Натуральной оспой заболѣла въ Іюнѣ мѣсяцѣ одна женщина въ Васкеловѣ Шумской волости, которая [illegible] заразилась въ гор. Юрьевѣ Лифляндской губ. Благодаря тотчасъ сдѣланной изоляціи больной, прививкѣ предохранительной оспы всѣмъ находящимся людямъ на мызѣ и тщательной дезинфекціи,—оспа не распространилась далѣе.

Вѣтренной оспой заболѣло въ Іюнѣ мѣсяцѣ двое дѣтей въ дер. Лужа Шумской вол. въ одномъ домѣ.

Сибирской язвой въ формѣ карбункулезной заболѣли 4 человѣка (взрослыхъ): въ дер. Пулково и Островъ Гавсарской вол., въ дер. Горгалы Шумской вол. и въ имѣніи Трусово Песоцкой вол., послѣдній случай кончился смертью. Въ первыхъ трехъ деревняхъ зараженіе произошло отъ укуса мухъ, въ послѣднемъ же смертномъ случаѣ отъ непосредственнаго зараженія при зарываніи найденнаго въ лѣсу лося.

При всѣхъ заразныхъ заболѣваніяхъ были приняты обычныя санитарныя мѣры и предосторожности и вездѣ произведена тщательная дезинфекція.

Распредѣленіе эпидемическихъ заболѣваній съ указаніемъ болѣзней, а также волостей и пораженныхъ селеній и домовъ, равно по мѣсяцамъ показывается въ прилагаемыхъ таблицахъ.

Сифилитиковъ въ отчетный годъ обращалось за помощью 27 человѣкъ, изъ нихъ съ первичными проявленіями сифилиса 2 человѣка, съ вторичнымъ 1 человѣкъ и съ третичными 24 челов.

Число родовспоможеній во всемъ медицинскомъ участкѣ было 47, изъ нихъ выкидышей 6, а именно: въ Гавсарской вол. 35 (изъ нихъ выкидышей 4), въ Кобонской—8 (изъ нихъ выкидышей 2), въ Шумской 2, въ Песоцкой 1 и въ Путиловской вол. Шлиссельбургскаго уѣзда 1.

Оперативная помощь врача понадобилась въ одномъ случаѣ въ Гавсарской волости, гдѣ была сдѣлана перфорація, случай окончился благопріятно для матери.

Предохранительная оспа была привита въ отчетномъ году, во всемъ участкѣ въ 448 случаяхъ, — изъ нихъ удачныхъ 444 и неудачныхъ 4; а именно: въ Шумской вол. привито въ 180 сл., изъ нихъ удачныхъ 179 и неудачныхъ 1; Песоцкой—115 (всѣ удачныя); Гавсарской — 93 (всѣ удачныя и въ Кобонской — 60, изъ нихъ 3 неудачныхъ). Ревакцинаціи въ отчетномъ году не производилось.

Постройка собственной участковой больницы въ Шуму, въ чемъ состоитъ главная нужда для Чаплинскаго участка, наконецъ близка къ осуществленію, такъ какъ С.-Петербургское Губернское Земское Собраніе разрѣшило въ прошлую сессію выдать Новоладожскому Земству на постройку больницы въ Шуму около трехъ тысячъ рублей въ видѣ ссуды. Вслѣдствіе такого рѣшенія докторъ А. П. [illegible], которому поручено строить больницу, имѣя въ своемъ распоряженіи деньги и матеріалы, пожертвованные мѣстными жителями, приступилъ къ постройкѣ больницы. Въ настоящее время фундаментъ уже положенъ и начались плотническія работы, такъ что, если Новоладожское Земское Собраніе согласится принять отъ Губернскаго Земства около трехъ тысячъ рублей въ видѣ ссуды, черезъ годъ уже возможно будетъ открыть Шумскую больницу, въ которой такъ нуждается Чаплинскій участокъ. Въ виду признанной уже необходимости имѣть собственную участковую больницу въ Шуму покорнѣйше прошу Земское Собраніе не отказать въ средствахъ, чтобы привести дѣло, такъ хорошо начатое, къ благополучному концу.

Прежде чѣмъ перейти къ другимъ нуждамъ участка долженъ еще указать на то, что кромѣ больничнаго зданія необходимо нужно еще построить около больницы нѣкоторыя хозяйственныя постройки, какъ-то ледникъ, сарай и конюшню.

Второй необходимостью для участка является постройка дома около больницы для участковаго врача въ виду того, что Шумская больница будетъ находиться не въ самой дер., а почти въ $1^1/_2$

вер. отъ Шума и мѣстожительства врача, такъ что врачу вслѣдствіе отдаленности больницы не всегда возможно будетъ во время подавать немедленную помощь тяжелымъ больнымъ, что причинитъ большой ущербъ медицинскому дѣлу. Кромѣ того врачъ, вслѣдствіе отдаленности больницы, ежедневно долженъ будетъ имѣть въ своемъ распоряженіи одну лошадь для поѣздки въ больницу, чѣмъ увеличивается расходъ для Земства, такъ какъ тогда необходимо нужно прибавить еще одну лошадь для Шумской земской станціи.

Что касается нуждъ больницы въ частности, то долженъ указать на то, что больница крайне нуждается въ возобновленіи инвентаря и больничнаго бѣлья. Инвентарь и больничное бѣлье, полученныя уже семь лѣтъ тому назадъ изъ Низовскаго тифознаго барака (Кобыльской волости) и бывшія тамъ въ употребленіи, пришли теперь въ совершенную негодность. Подробный спискокъ всѣхъ нужныхъ для Чаплинскаго участка вещей мною уже представленъ въ Управу.

Наконецъ имѣю честь обратить вниманіе Земскаго Собранія на то, что правильнѣе было бы назвать Чаплинскій участокъ Шумскимъ медицинскимъ участкомъ, такъ какъ больница и мѣстожительство участковаго врача находятся въ Шумѣ. Вѣдь въ Новоградволынскомъ уѣздѣ всѣ медицинскіе участки названы по мѣстонахожденію больницы или по крайней мѣрѣ по мѣстожительству участковаго врача.

Въ заключеніе позволяю себѣ выразить искреннюю благодарность доктору А. И. Исполатову за его всегдашнюю готовность помочь при хирургическихъ операціяхъ и гинекологическихъ болѣзняхъ.

Е) Медвѣдевскій участокъ.

(Отчетъ врача г. Фишера).

1) За отчетный годъ произошли слѣдующія перемѣны въ медицинскомъ персоналѣ участка: съ выходомъ со службы женщины-врача г-жи Поліевктовой 10 Августа 1899 г. по 1 Октября врача въ участкѣ не было; въ Октябрѣ мѣсяцѣ участкомъ завѣдывалъ

врачъ [illegible] участка Фишеръ. Съ 8 Ноября по 15 Марта врачемъ состоялъ Б. С. Ярославскій; съ 24 Марта по 1 Іюня завѣдывалъ участкомъ врачъ Фишеръ, который съ 1 Іюня перевелся въ Медвѣдевскій участокъ. Фельдшеръ Д. И. Волковъ уволенъ 12 Октября, на его мѣсто переведенъ фельдшеръ Шахновской волости І. А. Бочаровъ. Въ Шахновскую опредѣленъ съ 28 Января фельдшеръ К. П. [illegible] ([illegible]скій) фельдшеръ Богдановъ уволенъ 1 Февраля и на его мѣсто опредѣленъ фельдшеръ Шевелевъ. На остальныхъ пунктахъ перемѣнъ не было.

2) Насущная нужда участка—устройство больницы въ немъ, наконецъ, почти осуществилась. Зимой нынѣшняго года Членъ Управы П. Г. Устиновъ, совмѣстно съ санитарнымъ и участковымъ врачемъ подъискалъ домъ, подъ больницу въ дер. Куликово (Большой Дворъ) Доможировской волости, который и былъ снятъ подъ [illegible] производства нужнаго ремонта въ домѣ. Губернская Управа отпускаетъ 200—240 руб. на нынѣшній годъ подъ условіемъ, чтобы больница имѣла отдѣленіе для сифилитиковъ, и въ настоящее время отдѣлывается нижняя половина дома подъ палату для сифилитиковъ. Съ 1 Апрѣля аптека и амбулаторія переведены въ снятый подъ больницу домъ. Открытіе же больницы замедлилось изъза отсутствія инвентаря (кухоннаго и кроватей), который въ настоящее время пріобрѣтенъ въ Петербургѣ, но еще не доставленъ [illegible]. Предполагается 5 кроватный штатъ больницы (въ томъ числѣ 3 кровати для сифилитиковъ).

Вмѣстѣ съ этой временной больницей, получилъ ходъ и сборъ денегъ [illegible], подписанныхъ [illegible] 1889 году суммъ на постройку земской больницы на р. Пашѣ. Сборъ этотъ, благодаря усиліямъ члена Управы П. Г. Устинова, полученъ уже почти полностью, такъ что можно будетъ въ скоромъ времени поднять вопросъ о постройкѣ собственной больницы на р. Пашѣ. Конечно, подписанная сумма будетъ далеко недостаточна для окончанія постройки, но можно надѣяться, что гг. лѣсопромышленники не откажутся оказать помощь Земству даровой поставкой лѣса.

Мѣсто подъ больницу отведено крестьянами Медвѣдевскаго общества уже нѣсколько лѣтъ тому назадъ.

3) Общее число амбулаторныхъ и домовыхъ больныхъ за отчетный годъ въ Медвѣдевскомъ участкѣ было 5,504 (первыхъ посѣщеній), въ томъ числѣ на пунктѣ врача 2,155, на Шаховскомъ фельдшерскомъ пунктѣ 1,338, на Николаевщинскомъ 1,009 и на Субботинскомъ 1,002. Повторныхъ обращеній было: на пунктѣ врача 577, на фельдшерскихъ пунктахъ: Шаховскомъ—100, Николаевщинскомъ—93 и Субботинскомъ 154. Такимъ образомъ общее количество больныхъ будетъ: на пунктѣ врача 2,732, съ 10 смертными случаями, на фельдшерскихъ пунктахъ: Шаховскомъ—1,438, на Николаевщинскомъ—1,102 съ 5 смертными случаями и на Субботинскомъ—1,152 съ 15 смертными случаями, извѣстными медицинскому персоналу.

Всего значитъ въ участкѣ принято амбулаторныхъ и домовыхъ больныхъ 6,428 (на 1,376 больше прошлогодняго) съ 30 смертными случаями, что составляетъ 0,46 % смертности.

Таблица № 1 (въ приложеніи) дастъ распредѣленіе амбулаторныхъ (съ домовыми) больныхъ по мѣсяцамъ и пунктамъ, съ обозначеніемъ средняго ежедневнаго по мѣсяцамъ и для года.

Таблица № 2 дастъ распредѣленіе больныхъ по волостямъ.

Таблица № 3 дастъ распредѣленіе больныхъ по родамъ болѣзней.

Что касается эпидемическихъ заболѣваній, то въ этомъ отношеніи отчетный годъ можетъ быть названъ довольно благопріятнымъ: только коклюшъ принялъ широкое распространеніе и далъ 53 случая заболѣваній. Наблюдался коклюшъ въ теченіи всего отчетнаго года, исключая перваго мѣсяца (Августа). Начался коклюшъ въ Доможировской волости по р. Ояти (повидимому перешелъ сюда изъ Олонецкой губ.) и оттуда распространился вверхъ по р. Ояти въ Субботинскую волость. Смертныхъ случаевъ отъ коклюша не отмѣчено.

Корь дала всего 6 случаевъ. Первый случай наблюдался въ дер. Ст. Свирицѣ у прикащика, только что прибывшаго изъ Сясьскихъ-Рядковъ, гдѣ тогда господствовала корь. Больной былъ изолиро-

ванъ и дальнѣйшихъ заболѣваній не было. Въ Маѣ мѣсяцѣ корь перешла изъ Масленской волости въ Шаховскую, но эпидемическаго распространенія не приняла, наблюдались 2 случая въ дер. Хмѣлевикъ и 1 случай въ Шаховѣ. Наконецъ, въ Іюнѣ въ дер. Куликово Доможировской в. были 2 случая кори. Больные изолировались,—и этими 2 случаями корь ограничилась.

Брюшной тифъ, который въ участкѣ можно сказать не выводится и постоянно даетъ спорадическія заболѣванія, а иногда и вспышки эпидемій, въ отчетномъ году далъ 26 случаевъ съ 5 смертными исходами (20% смертности). Случаи тифа наблюдались въ слѣдующихъ деревняхъ: въ Августѣ 1899 г. въ дер. Антоманово (Доможировской вол.) 1 случай; въ Сентябрѣ 1 случай въ дер. Загубьѣ (Шахнов. вол.); въ Октябрѣ 1 случай въ дер. Бендевинщинѣ (Доможиров. вол.), 1 случай въ Іевковѣ (Шахновской вол.), 2 случая въ Исаковѣ (Шахновской вол.); 1 случай въ Сонинѣ (Шахнов. вол.), 1 случай въ Кондрашкинѣ (Доможировской вол.) и на заводѣ Громова (Рыково) 1 случай, далѣе въ Емскомъ (Николаевщин. вол.) 1 случай. Въ Ноябрѣ: 1 случай въ дер. Бендивинщинѣ (Доможиров. вол.) и 2 случая въ Алеховщинѣ (Суббочинской вол.) съ 1 смерт. исходомъ. Въ Январѣ 1 случай въ Алеховщинѣ (Суббочинской вол.) и 1 случай въ Нюбиничахъ (Суббочинской вол.). Въ Маѣ мѣсяцѣ: 1 случай въ дер. Пойкимо (Суббочинской вол.) и 1 случай въ Махрино (Шахновской вол.). Эпидемическій очагъ тифа въ др. Шолоховщина (Назерко вол.) Доможировской вол. въ Іюнѣ мѣсяцѣ; въ 3-хъ домахъ заболѣло 8 человѣкъ, изъ нихъ 4 умерло. Причину этой эпидеміи надо искать въ томъ, что расположена эта деревня на болотѣ у небольшого озера и не имѣетъ ни одного колодца, а пользуется водой стоячаго озера для питья. Въ Іюлѣ же мѣсяцѣ былъ 1 случай въ дер. Пилатовичи (Суббочинской вол.). Больные тифомъ изолировались, насколько это исполнимо въ крестьянскомъ быту, и выдѣленія ихъ обеззараживались, а здоровымъ запрещалось пить сырую воду.

Въ Январѣ мѣсяцѣ въ дер. Подбережье (Шахновской вол.) наблюдались въ 1 домѣ 3 случая дифтерита у дѣтей, причемъ всѣ случаи кончались смертью. Заболѣваніе было такъ молніеносно, что

не успѣли сдѣлать прививку противудифтеритной сывороткой. Въ виду того, что заболѣвшіе были школьники, школа на время была закрыта, а въ домѣ была произведена дезинфекція. Выяснить причину заболѣваній не удалось.

Въ Февралѣ мѣсяцѣ въ дер. Якшино (Доможиров. вол.) наблюдался 1 случай крупа у ребенка съ благопріятныхъ исходомъ. Дезинфекція дома была произведена послѣ выздоровленія больного.

Кровавый поносъ появился только въ Іюлѣ мѣсяцѣ и далъ всего 2 случая заболѣванія: 1 случай въ дер. Куликово и 1 случай въ дер. Іевковѣ (Шахнов. вол.). Настоящая эпидемія кроваваго поноса появилась только въ Августѣ настоящаго года, что къ отчетному году уже не относится.

Сифилитиковъ обращалось за помощью въ отчетномъ году 181 человѣкъ, изъ нихъ съ перв. язвой 1, съ вторичными явленіями 26 и съ третичными 154 (между ними 11 съ явленіями наслѣд. сифилиса). Вновь зарегистрировано 22 сифилитика, которые не были извѣстны медицинскому персоналу.

Сифилисъ настоящій бичъ участка и 181 сифилитикъ, обратившійся за врачебной помощью, есть только ничтожная часть заполняющихъ амбулаторіи сифилитиковъ—другіе попадаютъ подъ рубрику повторныхъ обращеній, а то и совсѣмъ для регистраціи пропадаютъ во время разъѣздовъ, такъ какъ они давно извѣстны, а по нѣскольку разъ въ мѣсяцъ обращаются за пользующейся у нихъ коллоссальной популярностью іодовой солью (іодистый калій).

Наибольшее процентное распространеніе сифилиса даетъ Николаевщинская волость (около 10%), а наибольшее абсолютное Шаховская (8%). Вообще волости, входящія въ составъ участка, даютъ наибольшее и относительное и абсолютное количество сифилитиковъ изъ всѣхъ волостей уѣзда. Поэтому вполнѣ умѣстно содѣйствіе Губернскаго Земства въ устройствѣ больницы съ сифилитическимъ отдѣленіемъ именно въ Пашскомъ участкѣ.

Въ виду многочисленныхъ перемѣнъ въ наличномъ медицинскомъ персоналѣ участка, данныхъ о количествѣ поѣздокъ, какъ врача, такъ и фельдшеровъ нѣтъ.

4) Количество родовспоможеній, оказанныхъ земской акушер-

кой А. Т. Земской, за отчетный годъ было 34 (на 4 больше [illegible]). По [illegible] случаи [illegible] такъ: Доможировская вол. 27, Николаевщинская 3 и Шахновская 4. Оперативныхъ случаевъ за весь отчетный годъ не было.

[illegible] Доможировской [illegible] волости участка остаются на дѣлѣ, за крайне рѣдкими исключеніями, безъ акушерской помощи и по неволѣ должны довольствоваться [illegible] повитухъ. [illegible] нельзя не пожелать учрежденія для столь громаднаго участка, хотя-бы еще одного акушерскаго пункта въ Шахновѣ.

5) Оспопрививаніе въ отчетномъ году носило характеръ только сезоннаго въ весенніе и лѣтніе мѣсяцы, такъ какъ эпидеміи оспы не было. Во всѣхъ 4-хъ волостяхъ участка привито 447 дѣтей, изъ которыхъ въ 22 получился отрицательный результатъ, а въ 3 случаяхъ не провѣрена прививка. По волостямъ число вакцинацій [illegible] Доможировская вол. [illegible] чаровымъ и акушеркой Земской) вакцинировано 124 ч. (4 неудачно и 3 не провѣрено), въ Шахновской вол. (фельдш. Борт-[illegible] 110, [illegible] (всѣ удачны) и Николаевщинская вол. (прив. фельдш. Шевелевъ) 73 вакцинаціи (всѣ удачны). Израсходовано 34 трубочекъ детриту.

6) Расходъ по участку: жалованье врачу 1,200 руб., 4 фельдшерамъ 1,200 руб., акушеркѣ 180 руб.; наемъ помѣщенія, отопленіе, освѣщеніе и мелочной расходъ 343 р. 60 к.

7) Что касается ближайшихъ нуждъ участка, то въ этомъ отношеніи надо указать на полное почти отсутствіе инструментовъ какъ въ новооткрываемой въ участкѣ больницѣ, такъ и на фельдшерскихъ пунктахъ. Въ больницѣ нѣтъ даже зубныхъ щипцовъ, не говоря о другихъ инструментахъ; ни на одномъ фельдшерскомъ пунктѣ нѣтъ фельдшерскаго набора. Далѣе тотъ запасъ бѣлья, который имѣется (полученъ онъ еще въ 1894 году) недостаточенъ и бѣлье отъ времени уже расползается, хотя и не было еще въ

употребленія. Поэтому нельзя не пожелать обновленія какъ бѣлья, такъ и инструментовъ.

Важное неудобство (къ несчастью во время не принятое въ разсчетъ) составляетъ мѣстоположеніе нынѣшней больницы: она расположена въ 3-хъ верстахъ отъ большой дороги (и отъ перевоза) и мало того, врачу за неимѣніемъ ближе надлежащихъ квартиръ, приходится жить за рѣкой (въ д. Медвѣдевѣ) и разстояніе между квартирой врача и больницей около $4^{1}/_{2}$ верстъ (черезъ перевозъ); во время ледохода врачъ совсѣмъ будетъ отрѣзанъ отъ больницы. Поэтому нельзя не пожелать скорѣйшей постройки собственной больницы, которая будетъ въ Медвѣдевѣ на большой дорогѣ (Архангельскій трактъ).

Ж. Солецкій участокъ.

(Отчетъ врача г. Пекура).

Въ составъ Соселкаго медицинскаго участка въ теченіи отчетнаго года входили слѣдующія волости: Солецкая, Тигодская, Глажевская и 4 общества Городищенской волости. Всего населенія въ участкѣ обоего пола 14,021 чел.; населенныхъ пунктовъ 97. Въ с. Сольцѣ, мѣстожительствѣ врача находится пріемный покой на 3 кровати; въ с. Тигодѣ и с. Городищѣ—фельдшерскіе пункты—для Тигодской, а въ послѣднемъ для Городищенской и Глажевской волостей.

За отчетный 1899 годъ въ составѣ медицинскаго персонала Солецкаго участка произошли слѣдующія перемѣны: вмѣсто женщины-врача А. П. Колчиной, оставившей службу по болѣзни,—участковымъ врачемъ съ Октября мѣсяца 1899 г. состоитъ П. Ф. Пекуръ.

Медицинская помощь въ участкѣ подавалась населенію главнымъ образомъ амбулаторно на пунктѣ врача, равнымъ образомъ и на фельдшерскихъ пунктахъ, какъ фельдшерами, такъ и врачемъ, ежемѣсячно въ опредѣленные дни выѣзжавшимъ на пункты. Кромѣ того въ случаяхъ болѣе тяжелыхъ заболѣваній или когда

того требовалъ самый характеръ болѣзни, врачебная помощь подавалась и на домахъ по деревнямъ врачемъ или фельдшеромъ, смотря по важности каждаго отдѣльнаго случая. Всего врачемъ было сдѣлано свыше 200 посѣщеній больныхъ на дому по деревнямъ.

Считаю необходимымъ заявить, что очень часто при требованіяхъ врача или фельдшера въ деревню на домъ по заявленіямъ волостныхъ правленій или сельскихъ старостъ для поданія помощи якобы тяжело больнымъ, на самомъ дѣлѣ оказывалось по прибытіи на мѣсто къ больному врача или фельдшера, что больного либо нѣтъ дома—на работѣ, или въ гостяхъ, либо болѣзнь оказывалась настолько легкой формы и несложной, что больной и самъ-бы могъ свободно притти за совѣтомъ на врачебный пунктъ. Между тѣмъ у врача при такихъ требованіяхъ и при такой постановкѣ дѣла отнимается совершенно безполезно довольно много времени и непроизводительнаго труда.

Кромѣ этихъ разъѣздовъ участковый врачъ въ отчетномъ году 9 разъ выѣзжалъ по требованію полицейскихъ властей для судебно-медицинскихъ дѣлъ.

Всѣхъ амбулаторныхъ больныхъ въ участкѣ въ отчетномъ году было 7,886 чел., изъ которыхъ умерло 58 человѣкъ.

Отдѣльно по пунктамъ больные распредѣляются такъ: Солецкій— 2,730 первыхъ посѣщеній и 470 повторн. посѣщеній: Городищенскій 2,093 первыхъ посѣщеній, умерло 20 чел. и Тигодскій— 1,888 первыхъ посѣщеній и 705 повторныхъ, умерло 30 чел.

Въ пріемномъ покоѣ Солецкаго врачебнаго пункта въ теченіи года стаціонарныхъ больныхъ было всего 46 чел., изъ нихъ 27 мужчинъ и 19 женщинъ. Изъ этого числа умерло 3 чел.: 1 мужчина и 2 женщины.

По волостямъ больные распредѣлялись такъ: Солецкой вол.— 17 чел., Городищенской—10, Глажевской 11, Тигодской 4 и другихъ губерній 4.

Общее число дней, проведенныхъ въ больницѣ—954 дня. Въ среднемъ на одного больного приходится 20 дней, а въ дѣйствительности наибольшее 3 мѣс. 13 дней, и наименьшее—2 дня.

Изъ эпидемическихъ заболѣваній въ участкѣ въ отчетномъ году наблюдались: брюшной тифъ и скарлатина.

Брюшной тифъ развился въ с. Пчевѣ Городищенской вол. преимущественно среди крестьянъ, работавшихъ на [illegible] заготовкахъ. Всего заболѣвшихъ было 14 чел., которые всѣ и выздоровѣли.

Скарлатина явилась наиболѣе тяжелою болѣзнью. Поражая преимущественно лицъ дѣтскаго возраста въ нѣсколькихъ немногочисленныхъ случаяхъ она не щадила и взрослыхъ; такъ, были случаи заболѣванія дѣвушки 18 лѣтъ и женщины 30 лѣтъ. Обѣ выздоровѣли. Первоначально заболѣванія скарлатиной были обнаружены въ дер. Туръ въ концѣ Ноября 1899 года. Откуда она могла быть занесена сюда,—выяснить не удалось. Затѣмъ заболѣванія скарлатиной обнаружились почти одновременно и въ дер. [illegible]. Есть основаніе предполагать, что здѣсь скарлатина была занесена изъ Питера при помощи стараго платья, купленнаго въ Питерѣ крестьяниномъ этой деревни, въ домѣ котораго и обнаружились первыя заболѣванія скарлатиной. Начавшись съ Ноября мѣсяца 1899 года и протянувшись до Мая мѣсяца 1900 г., скарлатина обняла собою значительный районъ деревень Тигодской вол. съ большимъ количествомъ въ нѣкоторыхъ изъ нихъ заболѣваній, какъ видно изъ прилагаемой при семъ таблицѣ.

Всего заболѣвшихъ скарлатиной было 166 чел., изъ нихъ — выздоровѣло 138 чел., умерло 28 чел. Смертельные исходы наблюдались исключительно въ случаяхъ протекавшихъ съ осложненіями.

Для борьбы съ эпидеміей были приглашены двѣ сестры милосердія и фельдшеръ, которые поселились въ деревняхъ наиболѣе пораженныхъ скарлатиною, лечили и наблюдали за больными по указаніямъ врача и дѣлали наставленія крестьянамъ о мѣрахъ предохраненія противъ распространенія заразы. Кромѣ того въ видахъ возможно большаго распространенія заразы были прекращены занятія въ школахъ и запрещалось всякое общеніе зараженныхъ съ здоровыми.

Все же долженъ высказаться, что несмотря на всѣ мѣры и ста-

ранія какъ медицинскаго персонала, такъ и нѣкоторыхъ отдѣльныхъ лицъ (какъ напр. священника, сельскаго старосты) о необходимости беречься отъ заразы — населеніе, даже въ случаяхъ тѣхъ съ [illegible] послѣдствія [illegible] въ [illegible] собственной безопасности, [illegible] положительно глухо ко всѣмъ совѣтамъ и наставленіямъ. Такъ, напр., никакъ нельзя было добиться, чтобы зараженный домъ не посѣщался здоровыми, или чтобы больные, а также и выздоравливающіе не имѣли бы общенія съ здоровыми. Всѣ совѣты были напрасны. А противъ священника, который хоронилъ умершихъ отъ скарлатины въ закрытыхъ гробикахъ, чуть не развилось возбужденіе. Словомъ, благодаря эпидеміи, во всей своей неприглядности обнаружилось насколько мало еще развито среди мѣстнаго населенія понятіе какъ о личной, такъ тѣмъ болѣе объ общественной безопасности, и вообще нравственный и умственный кругозоръ мѣстнаго крестьянина очень и очень ужъ не приглядень и не широкъ. Вотъ причина, почему зараза такъ долго держалась и почему она занимала все большій и большій районъ, пока не перебрала всѣхъ своихъ жертвъ и въ Маѣ мѣсяцѣ не затихла совсѣмъ. Въ числѣ мѣръ противъ распространенія заразы производилась также и дезинфекція жилыхъ помѣщеній, гдѣ были больные скарлатиной, но и дезинфекція въ деревенской обстановкѣ и при томъ въ томъ видѣ, какъ она обычно въ настоящее время производится, т. е. черезъ посредство гидропульта, во многихъ случаяхъ благодаря своему неудобству къ деревенской обстановкѣ не всегда была желательна для крестьянъ и не всегда могла достигнуть своей цѣли. Вообще борьба съ заразными заболѣваніями въ участкѣ очень тяжела и требуетъ изысканія особенныхъ мѣръ и средствъ, чтобы населеніе въ своей массѣ постигло все зло худой бѣды и сознательно-бы само шло навстрѣчу санитарнымъ указаніямъ.

Въ концѣ Іюня мѣсяца 1900 г. эпидемія скарлатины вспыхнула въ другомъ концѣ участка въ с. Оломнѣ Глажевской волости, гдѣ держится пока еще и до сихъ поръ. Условія распространенія эпидеміи тѣже, что и въ Тигодской волости, необходимыя мѣры предприняты и особенно эпидемія не разгорается. Всего забо-

лѣвшихъ въ с. Оломнѣ и д. Гороховецъ Глажевской вол. было къ 1-му Августа 54 человѣка изъ нихъ 32 выздоровѣли, умерло 15 и состоитъ 7 человѣкъ.

Другимъ эпидемическимъ заболѣваніемъ въ участкѣ была корь преимущественно въ Тигодской вол., гдѣ всего заболѣвшихъ было 156 человѣкъ. Въ Городищенской и Глажевской вол. заболѣвшихъ корью было 13 чел., изъ нихъ 2 умерло отъ воспаленія легкихъ. Въ Солецкой вол. 3 чел.—всѣ выздоровѣли. Единичные случаи заболѣванія скарлатиной наблюдались и въ Солецкой вол. — всего 8 чел. — умеръ 1 остальные выздоровѣли.

Особенно распространенной болѣзнью преимущественно дѣтскаго возраста съ весны настоящаго года явилась по всему участку,— [illegible]. Болѣзнь [illegible] буквально всѣ деревни и села участка, такъ что въ данномъ случаѣ нужно говорить о эпидеміи коклюша. Борьба съ этой формой болѣзни оказалась довольно упорной. Всѣ [illegible] способы леченія болѣзни были безплодны и во многихъ случаяхъ, болѣзнь не уступала ни леченію, ни времени, — хотя и рѣдко наблюдались смертельные исходы (отъ воспаленія легкихъ.

Изъ другихъ заразныхъ заболѣваній въ участкѣ наблюдались слѣдующія: кровавый поносъ въ Солецкой вол. 11 чел., Городищенской — 30 чел. (умерло 8), крупъ: Городищенской вол. — 3 чел. умер. 2 и сифилисъ: Солецкой вол. — 11, Городищенской 16 и Тигодской — 9 (всѣ перваго посѣщенія).

Сифилисъ наблюдался преимущественно въ третичной формѣ.

Родовспоможенія. Земской акушеркой Федоровой въ теченіи отчетнаго года была оказана помощь въ 16 случаяхъ родовъ. Изъ нихъ 8 случаевъ — первородящихъ и 8 повторнородящихъ. Помощь врача потребовалась только въ одномъ случаѣ для исправленія положенія и извлеченія младенца послѣ очень усердной и [illegible] помощи мѣстной деревенской бабушки. Ребенокъ былъ мертвый. Мать ея благополучно выздоровѣла. Вообще обращенія къ акушеркѣ, а тѣмъ болѣе къ врачу за родовспоможеніями въ участкѣ очень еще рѣдко. Преимущественно практикуютъ деревенскія бабушки, помощь которыхъ въ случаяхъ ненормальныхъ

или осложненныхъ родовъ можетъ кончаться очень печально для тѣхъ, кому онѣ помогаютъ. Какъ для деревни ни велико зло, причиняемое всевозможными знахарями и лекарями не профессіоналами, но борьба съ нимъ является пока еще дѣломъ довольно безплоднымъ, такъ какъ даже интеллигентные представители, живущіе среди крестьянъ, не чужды грѣха полечить сосѣднихъ крестьянъ, хотя бы и невинными средствами, но безъ всякаго представленія о томъ, что творятъ.

Оспопрививаніе производилось въ участкѣ фельдшерами. Въ Сольцкой волости фельдшеромъ Кузьминымъ привито 132 чел. Прививалось по 3 знака. Изъ нихъ въ 110 случ. привита по 3 зн., 15 по 2, 1—1 и 6 не привилось.

Въ Горошковской и Глажевской волостяхъ фельдшеромъ Буяновымъ привито 318 чел., изъ нихъ въ 113 случ. привил. по 3 знака, 77 по 2, 28 по 1 и 11 не привилось.

Въ Тигодской волости фельдшеромъ Богдановымъ привито 79 чел. изъ нихъ въ 70 случ. привил. по 3 знака, 2 по 2, 5 по 1 и 2 не привилось.

Расходы по содержанію пріемнаго покоя въ с. Сольцѣ и по участку за годъ:

За помѣщеніе пріемнаго покоя . . .	96 р.	—	к.
Прислуга пріемнаго покоя.	60 »	—	»
Дрова для аптеки	14 »	—	»
Освѣщеніе пріемнаго покоя	6 »	50	»
Канцелярскія принадлежности.	4 »	96	»
Стирка бѣлья для больныхъ.	11 »	59	»
Расходы по продовольствію больныхъ и продукты.	226 »	65	»
Солома для матрацовъ.	— »	50	»

Всего по пріемному покою . . 420 р. 20 к.

Расходы на медикаменты, перевязочныя и хирургическія средства	433 р. 88 к.
Жалованье врачу	1,200 » — »
» фельдшерамъ	960 » — »
» акушеркѣ	180 » — »
Всего расходу по участку . .	3,204 р. 18 к.

Что касается нуждъ Солецкаго медицинскаго участка, то самая настоятельная,—это помѣщеніе для пріемнаго покоя въ с. Сольцѣ. Помѣщавшійся въ наемномъ старомъ, вовсе не приспособленномъ помѣщеніи, пріемный покой давно уже нуждался въ перемѣнѣ помѣщенія и уѣздной Земской Управой въ принципѣ было рѣшено построить въ Сольцѣ собственное зданіе, для чего была даже уже заготовлена нѣкоторая часть матеріаловъ. Но такъ какъ въ настоящее время Земская Управа и безъ того уже обременена постройками больницъ въ другихъ участкахъ, то одновременная постройка больнички и въ Сольцѣ является дѣломъ далеко не легкимъ. Въ виду сего вопросъ о постройкѣ собственной больницы въ Солецкомъ участкѣ—вопросъ будущаго. Пока же по представленію участковаго врача П. Ф. Искура представилась возможность перевести пріемный покой въ совершенно новое помѣщеніе въ домѣ мѣстнаго владѣльца И. И. Якушева, сдавшаго выстроенный имъ на концѣ села, возлѣ волостнаго Правленія, домъ въ арендное пользованіе на 5 лѣтъ. Въ это-то помѣщеніе съ разрѣшенія Новоладожской Земской Управы съ 1-го Августа сего 1900 года и переведенъ пріемный покой.

Новое помѣщеніе пріемнаго покоя состоитъ изъ 4 комнатъ, изъ которыхъ одна кухня; кромѣ того еще имѣется 2 маленькихъ комнатки въ мезонинѣ, которыя мною отданы для помѣщенія фельдшера. Новое помѣщеніе вполнѣ удовлетворяетъ потребностямъ пріемнаго покоя и теперь остается только заботиться объ улучшеніи внутренней обстановки помѣщенія и снабженія его необходимыми какъ хозяйственными принадлежностями, такъ и улучшеніемъ и обогащеніемъ обстановки въ смыслѣ медицинскомъ. На эти нужды, по

ходатайству участковаго врача Уѣздной Земской Управой на первый разъ уже ассигновано 100 руб. Въ отчетномъ же году Земской Управой для Солецкаго пріемнаго покоя былъ пріобрѣтенъ лѣкарскій наборъ, заключающій въ себѣ 23 разныхъ предмета. Вообще при томъ сочувственномъ отношеніи Новоладожской Земской Управы къ нуждамъ участка въ медицинскомъ отношеніи, какое я встрѣчаю, можно надѣяться, что въ недалекомъ будущемъ Солецкій пріемный покой возродится въ небольшую больничку весьма и весьма удовлетворительно обставленную во всѣхъ отношеніяхъ.

Изъ другихъ нуждъ я могу указать на желательность раздѣленія Городищенскаго фельдшерскаго пункта на два самостоятельныхъ—одинъ для Городищенской волости съ мѣстожительствомъ фельдшера въ с. Городищѣ, а другой для Глажевской вол. съ мѣстожительствомъ фельдшера въ с. Оломнѣ, какъ центрѣ мѣстъ участка для наиболѣе удаленныхъ отъ мѣстопребыванія медицинскаго персонала.

Считаю необходимымъ добавить, что на фельдшерскихъ пунктахъ крайне необходимо имѣть обычные фельдшерскіе наборы хирургическихъ инструментовъ, при помощи которыхъ фельдшера могли-бы въ случаяхъ не терпящихъ отлагательства произвести ту или другую изъ мелкихъ операцій, часто спасающихъ жизнь больного. Кромѣ того, считаю необходимымъ снабдить фельдшеровъ да и врача дорожными ящиками для медикаментовъ, потребныхъ въ дорогѣ во время разъѣздовъ.

Заканчивая отчетъ, не могу не выразить своихъ пожеланій Земству ввести на первыхъ порахъ хотя-бы въ ограниченномъ количествѣ въ видѣ опыта аппараты паровой дезинфекціи жилыхъ помѣщеній и находящагося въ нихъ имущества чистымъ формалиномъ. Этотъ способъ дезинфекціи принятъ въ настоящее время многими учрежденіями и я думаю, что въ деревенской практикѣ болѣе, чѣмъ гдѣ-либо въ другомъ мѣстѣ ощущается настоятельная потребность въ простомъ, несложномъ и удобопримѣнимомъ способѣ дезинфекціи. А изъ существующихъ и обычно примѣняемыхъ ни одинъ не можетъ похвалиться отсутствіемъ тѣхъ или другихъ недостатковъ. Между тѣмъ обеззаразить деревню, а особенно во время какой-либо

заразной болѣзни крайне необходимо и дѣло это серьезное и большой важности *).

Главнѣйшими нуждами медицинскихъ участковъ Гостинопольскаго, Чаплинская или, правильнѣе, Шумскаго и, наконецъ, Пашскаго остались по прежнему сооруженія собственныхъ зданій для больницъ. Нужды эти [illegible] Собраніи прошлаго года, по поводу ихъ представлялись холатайства въ Губернское Собраніе, онѣ служили предметомъ сужденій во всѣхъ почти засѣданіяхъ Санитарнаго Совѣта. Въ виду сего, Управа находитъ необходимымъ доложить Собранію подробныя свѣдѣнія о ходѣ дѣлъ.

1. *Вопросъ о постройкѣ общей больницы и заразнаго барака въ Гостинополѣ* обсуждался въ засѣданіи Санитарнаго Совѣта 3 Мая. Вслѣдствіе ходатайства уѣзднаго Собранія о без[illegible] Губернская Управа [illegible]щила, что выдача пособія не свыше 2,000 руб. разрѣшена Губернскимъ Собраніемъ съ тѣмъ, во-первыхъ, чтобы планъ былъ сокращенъ и измѣненъ согласно замѣчаніямъ Губернской Санитарной Комиссіи и ею вновь одобренъ и чтобы, во-вторыхъ, Поволадожское Земство не закрывало существующаго пріемнаго покоя въ наемномъ домѣ для общихъ больныхъ съ амбулаторіей, впредь до постройки особаго для сего 2-хъ-этажнаго дома, согласно заявленію уѣздной Управы, и не переводило, слѣдовательно, въ заразный баракъ общей больницы.

Строительная комиссія по постройкѣ больничныхъ зданій въ Гостинополѣ сообщаетъ, что по разсмотрѣніи двухъ плановъ Вальговицкаго и Рябовскаго заразныхъ бараковъ она полагала строить таковой же баракъ на 6 кроватей въ Гостинополѣ по плану Ря[illegible] дешевле Вальговицкаго, отъ прежняго же своего плана отказы[illegible] Ко-миссіею.

*) Санитарное бюро Московскаго Губернскаго Земства. Противочумная Комиссія подъ предсѣдательствомъ Е. В. Принца А. П. Ольденбургскаго. Харьковская Александровская больница и др. Земствами и больницами.

Совѣтъ разсмотрѣлъ оба плана существующихъ уже бараковъ— Вальтинскаго въ Ямбургскомъ уѣздѣ и Рябовскаго въ Шлиссельбургскомъ—и хотя нашелъ, что первый баракъ, — съ двумя изолированными палатами и дезинфекціонной камерой, — болѣе удовлетворителенъ, но, не имѣя въ виду достаточныхъ средствъ на постройку барака такого типа, согласился съ предложеніемъ комиссіи, считая однако безусловно необходимымъ устроить два разобщенныхъ входа въ палаты и весьма желательнымъ устройство дезинфекціонной камеры. По обсужденіи этого вопроса постановлено: а) уполномочить комиссію въ Гостинополѣ на производство работъ по постройкѣ больничныхъ зданій и просить ее о составленіи смѣты на заразный баракъ въ Гостинополѣ соотвѣтственно одобреннымъ планамъ; по составленіи смѣты доставить соображенія о средствахъ и способахъ осуществленія всѣхъ проектированныхъ больничныхъ зданій, для доклада Земскому Собранію на предметъ ассигнованія потребной суммы, а затѣмъ приступить къ работамъ на средства, какія окажутся въ ея распоряженіи и къ такимъ, какія она найдетъ возможнымъ и необходимымъ выполнить въ нынѣшній строительный сезонъ; б) соглашаясь съ предложеніемъ Губернскаго Земскаго Собранія, изложеннымъ въ отношеніи Губернской Управы за № 3015, доложить Уѣздному Земскому Собранію о необходимости содержать общую больницу въ наемномъ помѣщеніи даже и въ томъ случаѣ, если бы заразный баракъ былъ выстроенъ, принятый же окончательно проэктъ этого барака, съ указанными видоизмѣненіями, препроводить на обсужденіе Губернской Санитарной Комиссіи и просить Губернскую Управу о сообщеніи ея заключенія, а также о томъ, не будетъ-ли признано возможнымъ ассигновать нынѣ же въ счетъ разрѣшеннаго условно пособія авансъ на постройку барака, такъ какъ Уѣздное Земское Собраніе несомнѣнно будетъ согласно на условія полученія ссуды въ виду того, что невозможно во 1-хъ помѣстить въ 6-ти кроватномъ баракѣ лечебницу на 10 кроватей, а во 2-хъ совмѣщать въ немъ же заразныхъ и общихъ больныхъ.

Находя далѣе, что въ Гостинополѣ передъ Волховскими порогами сосредоточивается лѣтомъ много судовыхъ рабочихъ, что по Вышневолоцкой системѣ въ предѣлахъ уѣзда не содержится для

ніемъ временныхъ наемныхъ лечебныхъ учрежденій, что пунктъ этотъ отдаленъ отъ города, гдѣ есть больницы для судорабочихъ, а потому рабочіе съ судовъ пользуются врачебною помощію амбулаторною и стаціонарною въ земскихъ лечебныхъ учрежденіяхъ,—Совѣтъ призналъ справедливымъ просить Вѣдомство Путей Сообщенія о пособіи на постройку въ Гостинополѣ зданія общей больницы, съ тѣмъ, чтобы въ теченіи навигаціи судорабочіе могли лечиться въ этой больницѣ на существующихъ условіяхъ и не направлялись въ отдаленную городскую, открывающуюся для нихъ, больницу.

Къ послѣднему передъ Земскимъ Собраніемъ засѣданію Совѣта, происходившему 12 Сентября, Гостинопольская строительная Комиссія сообщила, что: 1) Избрано подходящее мѣсто у Гостинопольской пристани для постройки больницы и барака, безвозмездно для сей цѣли уступленное, въ количествѣ одной десятины, крестьянами Паневскаго общества; 2) упомянутый выше участокъ земли, для наилучшей его осушки, окопанъ съ четырехъ сторонъ, глубокой канавой; 3) составлены планы земской больницы и заразнаго барака съ приложеніемъ двухъ смѣтъ стоимости сихъ построекъ; 4) заготовлены въ зиму 1899—1900 гг. камень и лѣсъ, первый въ размѣрѣ 4 куб. - второй въ количествѣ 159 бревенъ и 5) выгружены у дер. Панева и перевезены на мѣсто постройки 580 бревенъ, а также сплавлены отъ с. Сольцы до дер. Панева и выгружены на берегъ у той же деревни 358 бревенъ.

Относительно пожертвованій на постройку общей больницы Комиссія сообщаетъ, что до настоящаго времени собрано 988 бревенъ, 50 возовъ камня и наличными деньгами поступило 665 р. 50 к.; изъ послѣдней суммы израсходовано на прорытіе указанной выше канавы, на доставку камня, заготовку и перевозку лѣса и проч. 363 руб. 97 коп.; въ наличности имѣется остатокъ 301 р. 53 к., каковой имѣется въ виду обратить на дальнѣйшую этой зимой заготовку камня для фундамента и перевозку лѣса къ мѣсту построекъ.

Доводя о вышеизложенномъ до свѣдѣнія, Комиссія проситъ: 1) о скорѣйшемъ представленіи плана заразнаго барака, при Гостинопольской пристани, въ Губернскую Управу для его утвержде-

[illegible] 2,[illegible] р., на постройку сего барака и 2) объ испрошеніи предъ Земскимъ Собраніемъ пособія на постройку дома для общей земской больницы, согласно представленныхъ въ Управу плана двухъэтажнаго зданія для больницы и смѣты стоимости постройки.

Подлинное сообщеніе за подписями Членовъ Комиссіи прилагается.

2. Относительно постройки Шумской больницы докладывается слѣдующее: на ходатайство Управы о ссудѣ Губернское Собраніе постановило: „разрѣшить ссуду на эту больницу въ 2,500 руб. изъ 5% годовыхъ, если о томъ поступитъ ходатайство уѣзднаго Земскаго Собранія и позволитъ наличность капитала, изъ котораго выдавались ссуды на постройку“.

Въ засѣданіи Совѣта 3 Мая доложено письмо Земскаго Начальника А. Н. Исполатова, взявшаго на себя заботу о сооруженіи больничнаго зданія въ Шуму, въ которомъ докторъ Исполатовъ, [illegible] Собранія, предлагаетъ использовать нынѣ же находящіяся въ его распоряженіи средства. Сообразивъ всѣ обстоятельства по этому дѣлу, Совѣтъ призналъ цѣлесообразнымъ предложеніе А. Н. Исполатова и [illegible] Собранія о подтвержденіи передъ Губернскимъ Земствомъ ходатайства о пособіи или ссудѣ на постройку крайне необходимаго собственнаго зданія для Шумской больницы и объ ассигнованіи какой либо суммы изъ уѣзднаго земскаго сбора на эту мѣру, просить доктора Исполатова о выполненіи его предположеній.

Въ засѣданіи 12 Сентября постановлено доложить Земскому Собранію полученное въ этотъ день сообщеніе А. Н. Исполатова, [illegible]: „[illegible] работы: 1) Согласно утвержденному плану вырыть подъ фундаментъ канавы и обнести канавой отводимое подъ постройку больницы мѣсто; 2) [illegible] для фундамента [illegible] бокъ; 3) сложить фундаментъ; 4) распилить бревна на балки, брусья, косяки и рамы, а также на доски для пола и потолка по указанію плотника“.

„Для исполненія сихъ работъ имѣлись слѣдующія средства и матеріалъ: 1) пожертвованная землевладѣлицей А. А. Исполатовой земля въ количествѣ около одной десятины; 2) пожертвован- [illegible] приблизительно 500 р., разн. размѣровъ, породы и качествъ; 3) по- [illegible] количествѣ 84 погонныхъ саженей, 4) пожертвованная (безъ выломки) землевл. граф. Стенбокъ, крестьянами дер. Пельчалы и купленная на наличныя деньги отъ частныхъ лицъ плита-бутъ; 5) пожертвованная землевладѣл. А. И. Исполатовымъ известь въ потребномъ для кладки фундамента и другихъ сооруженій количествѣ; 6) пожертвованный кр. дер. Шумъ и др. деревень лѣсъ въ количествѣ 15 бревенъ и 7) пожертвованныя разными лицами деньги въ суммѣ 282 руб. 75 коп.“.

„Вышеозначенный матеріалъ и денежныя средства использованы мною слѣдующимъ образомъ:

1)	за вывозку бревенъ, пожертвованныхъ Кононовымъ изъ лѣса на мѣсто постройки уплачено	86 р. 20 к.
2)	за скатъ и оскобку бревенъ	46 „ 69 „
3)	за распиловку бревенъ на разныя матер.	120 „ — „
4)	за канавы граборямъ	12 „ 76 „
5)	[illegible]	51 „ 50 „
6)	за кладку фундамента (по 9 сент.) .	111 „ — „
7)	[illegible]	27 „ — „
	Всего	455 р. 15 к.

Имѣвшіяся наличныя деньги въ суммѣ 282 р. 75 к. израсходованы всѣ, недостающая сумма (172 р. 40 к.) добавлена изъ собственныхъ средствъ. Съ 28 Августа начались плотничныя работы и до 9 Сентября окантованы бревна и выструганы; положено три вѣнца стѣнъ и накатъ для пола“.

3. Наконецъ, дѣло о постройкѣ зданія лечебницы на Пашѣ имѣло въ нынѣшнемъ году слѣдующее теченіе: въ засѣданіи Сани-

тарнаго Совѣта 25 Января Членъ Управы П. Г. Устиновъ высказался, что съ лѣсопромышленниковъ деньги получить вполнѣ возможно и принялъ на себя эту заботу; за тѣмъ въ засѣданіи Совѣта 3 Мая уже доложено было, что купецъ Я. А. Чекалевъ внесъ причитающіяся съ него пожертвованія 1898 года наличными деньгами 904 руб. 73 коп. и деньги эти внесены въ сберегательную кассу, какъ спеціальный капиталъ; остальнымъ жертвователямъ написаны предложенія о взносѣ ими причитающихся по разверсткѣ денегъ на постройку,—всего ожидается 3,865 руб. 42 коп. и есть основанія полагать, что деньги эти поступятъ черезъ посредство Члена Управы г. Устинова, какъ члена избранной въ 1898 г. комиссіи, а также другихъ членовъ этой Комиссіи; присутствовавшій въ засѣданіи Городской Голова, какъ Предсѣдатель Сиротскаго Суда и членъ вышеупомянутой комиссіи заявилъ, что причитающаяся доля пожертвованія умершаго В. А. Исакова будетъ внесена опекою черезъ Сиротскій Судъ. Наконецъ, въ протоколѣ засѣданія 12 Сентября записано заявленіе доктора Фишера, по порученію Члена Управы г. Устинова, что на Пашскую больницу поступило уже и несомнѣнно поступитъ къ Земскому Собранію денегъ отъ гг. лѣсопромышленниковъ 3,100 руб. По справкѣ внесено этого сбора въ Земскую Управу къ 12 Сентября 2,100 руб. и Совѣтъ опредѣлилъ: доложить о ходѣ дѣла Земскому Собранію и испросить согласіе его на постройку больницы въ слѣдующемъ году съ тѣмъ, чтобы матеріалъ былъ заготовленъ въ предстоящую зиму, самое же зданіе поставлено близъ дер. Медвѣдева на отведенной крестьянами землѣ.

Соглашаясь со всѣми предложеніями Совѣта, управа проситъ Земское Собраніе принять ихъ, соотвѣтственно же сему и по невозможности внести въ уѣздную смѣту по 1901 годъ полностью всѣ потребныя суммы: а) подтвердить ходатайство прошлаго года предъ Губернскимъ Собраніемъ объ отпускѣ безвозвратнаго пособія на заразный баракъ въ Гостинополѣ 2,000 руб. на вышеуказанныхъ условіяхъ; б) ходатайствовать о ссудѣ на постройку Шумской больницы 2,500 руб.; принимая во вниманіе, что постройка эта начата; в) пользуясь облегченіемъ земскаго бюджета, освобо-

жденію отъ нѣкоторыхъ обязательныхъ повинностей, означенныхъ въ 1-мъ параграфѣ смѣты, ассигновать же на постройки зданій общихъ больницъ въ будущемъ году весьма скромную сумму 700 руб., каковая сумма не повлечетъ обремененія плательщиковъ и наконецъ: в) постановить о начатіи постройки больничнаго зданія въ Пашскомъ участкѣ на средства, поступившія и имѣющія поступить отъ гг. лѣсопромышленниковъ.

Гг. врачи указываютъ въ отчетахъ и на другія нужды участковъ.

Такъ, врачъ Городскаго участка возобновляетъ давнее заявленіе о необходимости учрежденія фельдшерскаго пункта въ сел. Сясьскіе-Рядки. Вопросъ этотъ находится въ зависимости отъ заслушаннаго въ прошломъ году проэкта переустройства медицинской части, предложеннаго г. Плаксинымъ, а также отъ исхода просьбы, направленной въ Вѣдомство Путей Сообщенія, и потому долженъ быть отложенъ.

Указанныя въ отчетѣ по Колчановскому участку потребности: конопатка зданія и за тѣмъ обшивка его, далѣе вырытіе колодца должны быть удовлетворены по мѣрѣ возможности. Участокъ этотъ, всетаки, находится сравнительно въ лучшемъ положеніи и забота о болѣе насущныхъ нуждахъ въ другихъ участкахъ по необходимости отодвигаетъ на второй планъ потребности этого участка. Управа не теряетъ надежды на значительную помощь г. Попечителя.

Въ отчетѣ по Пашскому уч. докторъ Фишеръ проситъ о покупкѣ инструментовъ какъ для участковаго врача, такъ и для фельдшеровъ. По поводу этого докладывается ниже.

Докторъ Пекуръ—врачъ Солецкаго участка—упоминаетъ объ учрежденіи должности фельдшера для Глажевской волости, что находится опять-таки въ зависимости отъ разсмотрѣнія вышеуказаннаго проэкта объ общемъ переустройствѣ. Относительно примѣненія формалина вопросъ не обсуждался въ Санитарномъ Совѣтѣ.

На одну изъ насущныхъ нуждъ,—равномѣрную для всѣхъ участковъ и больницъ,—обращено вниманіе въ засѣданіи Совѣта 12 Сентября,—именно на недостатокъ ассигновки на лекарства, перевязочные матеріалы, инструменты и пр. хирургическія принадлежности.

сти, также на сумки или ящики для помѣщенія лекарствъ при разъѣздахъ. О послѣднемъ, т. е. о необходимости инструментовъ, фельдшерскихъ наборовъ, сумокъ для лекарствъ упоминаютъ постоянно всѣ гг. врачи, какъ и нынѣ заявлено нѣкоторыми. Между тѣмъ, [illegible] точной на удовлетвореніе полностію спроса, и требованія врачей нерѣдко сокращаются; на другіе же предметы, напр. инструменты, сумки, — совсѣмъ нѣтъ средствъ. Въ виду сего и пользуясь [illegible] нѣкоторыхъ [illegible].—Управа полагала-бы, согласно съ заключеніемъ Санитарнаго Совѣта, крайне необходимымъ увеличить ассигновку по ст. 4-й параграфа 7-го смѣты до 4,500 руб., какъ указываетъ и обязываетъ средняя сумма расхода изъ трехлѣтней сложности.

Кромѣ сего, Управа находитъ безусловно необходимымъ увеличить назначенія: а) на отопленіе зданій больничныхъ въ городѣ и Колчановѣ, на освѣщеніе ихъ, такъ какъ дрова и освѣтительные матеріалы вздорожали и б) на заготовку бѣлья и др. инвентаря, требующаго пополненія.

Санитарный Совѣтъ при Управѣ созывался въ 4 засѣданія,— 25 Января по случаю развитія скарлатины въ Тигодской волости, 3-го Мая, 24 Іюля и 12 Сентября; въ засѣданіяхъ обсуждались мѣры противъ эпидемическихъ болѣзней, о чемъ докладываетъ г. санитарный врачъ, вопросы о постройкахъ больницъ, какъ изложено выше, о подготовительныхъ работахъ къ VIII санитарному съѣзду врачей С.-Петербургской губерніи и проч. Изъ состава Совѣта [illegible]ріевъ, переведенный въ г. Красное Село. Въ прошломъ году выбылъ изъ состава Совѣта другой Членъ отъ земства М. П. Аристовъ. Въ виду сего Управа проситъ Собраніе выбрать двухъ новыхъ членовъ въ Санитарный Совѣтъ и возобновить полномочія состоящихъ на лицо Членовъ отъ земства П. В. Караулова и М. Л. Сукнева.

Проэктъ доктора Плаксина о переустройствѣ врачебной части, [illegible] гг. Гласнымъ на заключеніе ихъ; въ засѣданіи Санитарнаго Совѣта

9-го Мая поручено доктору Петровскому составить доклад по всему предмету изъ предложеній VIII Санитарнаго Съѣзда врачей С.-Петербургской губерніи, принявъ во вниманіе мнѣнія гг. Гласныхъ и врачей уѣзднаго земства. Созывъ Съѣзда врачей отсроченъ, а потому окончательное обсужденіе предложенія г. Плаксина отлагается до слѣдующаго Земскаго Собранія.

Пользуясь этимъ случаемъ, Управа имѣетъ честь доложить, что [illegible] врачъ С. В. Плаксинъ перешелъ по службѣ въ Царскосельскій уѣздъ. Въ виду того, что г. Плаксинъ относился всегда съ полнымъ сочувственнымъ вниманіемъ къ врачебно-санитарной дѣятельности Земства и его органовъ и оказывалъ цѣнную помощь, — Управа считаетъ долгомъ просить Земское Собраніе о выраженіи ему благодарности.

Въ заключеніе Управа считаетъ долгомъ просить Земское Собраніе выразить благодарность всѣмъ земскимъ врачамъ, состоявшимъ на службѣ въ отчетномъ году и санитарному врачу Губернскаго земства. Кромѣ сего, Управа особеннымъ долгомъ признаетъ искренно благодарить доктора медицины А. И. Исполатова какъ за оказываемую имъ помощь больнымъ, такъ и за его заботы и труды по благоустройству Шумскаго медицинскаго участка, въ составъ котораго входятъ всѣ волости, подвѣдомственныя А. И. Исполатову, какъ участковому Земскому начальнику, и проситъ Земское Собраніе о выраженіи ему благодарности. Что касается пособій медицинскому персоналу, то на засѣданіи Санитарнаго Совѣта 12 Сентября были выслушаны прошенія о пособіяхъ, а также предложенія Членовъ Совѣта и участковыхъ врачей о поощреніи служащихъ единовременными пособіями и наградами. Послѣ обмѣна мнѣній открытымъ голосованіемъ опредѣлено: представить Земскому Собранію о выдачѣ пособій и наградъ нижеслѣдующимъ лицамъ, заслужившимъ добросовѣстнымъ исполненіемъ обязанностей: фельдшеру-санитарному Губернскаго земства Алексѣеву 65 руб., [illegible] Тигодской волости, [illegible] 25 руб., Диденко Усадищенской волости 25 руб., [illegible] волости 25 руб., Нейману городскаго участка 30 руб., Бочарову Пашскаго участка 30 руб.; повивальнымъ бабкамъ [illegible] и

Ильменской по 30 руб. каждой, Сонкиной 25 руб., Земской по предложенію Гласнаго В. В. Ушакова въ Земскомъ Собраніи 1899 года и Заранкевичъ 15 руб. каждой, Соловьевой 20 руб., завѣдующей складомъ г-жѣ Грахѣ, оставляющей службу, по предложенію Предсѣдателя Управы и Совѣта 50 руб., всего же двѣнадцати лицамъ триста десять рублей.

Управа покорнѣйше проситъ Собраніе назначить награды закрытою подачею голосовъ и внести въ смѣту 310 руб.

Кромѣ сего, Совѣтъ проситъ Земское Собраніе выразить благодарность городской повивальной бабкѣ А. Д. Бѣловой, не рѣдко выѣзжающей въ уѣздъ и вообще не отказывающей въ помощи земскимъ больнымъ.

Смѣты на содержаніе медицинской части въ будущемъ году.

A. Содержаніе Городской больницы на 30 кроватей.

а) Содержаніе персонала:

Врачу	1,200	р.
Завѣдующему аптекарскимъ складомъ	600	„
Двумъ фельдшерамъ	600	„
Кастеляншѣ	240	„
Служителямъ: повару—180 р., 5 служителямъ—600 руб., 3 сидѣлкамъ—180 р. и 2 прачкамъ—240 р.—всего по существующимъ окладамъ, сторожу и кухонному рабочему 100 руб.	1,300	„
Итого на персоналъ	3,940	р.

б) Продовольствіе больныхъ, предполагая 11,000 лѣчебныхъ дней	2,800	р.
в) Медикаменты	800	„
г) Отопленіе, освѣщеніе	1,900	„
д) Бѣлье и пополненіе инвентаря	400	„
е) Вознагражденіе причта	330	„
ж) Мелочные расходы	250	„
з) Ремонтъ зданій	240	„
и) Страхованіе ихъ и инвентаря	200	„
Итого	7,800	р.
А всего	10,820	р.

Б. Смѣта на содержаніе трехъ участковъ съ лечебницами на 10 кроватей при двухъ.

а) Жалованье служащимъ—врачи по окладу 1,200 р.—тремъ	3,600 р.
Акушерки (Колчаново, Доможирово, Гостинополь и Шахново)—четыремъ . . .	720 „
Фельдшера—300 руб.—десяти . . .	3,180 „
Кухаркѣ одной 100 руб.,—тремъ . . .	300 „
Сидѣлкѣ одной 60 руб.,—тремъ . . .	180 „
Сторожу одному 100 руб.,—тремъ . .	300 „
б) Содержаніе помѣщеній: отопленіе и освѣщеніе 200 руб.—двухъ зданій . .	400 „
Страхованіе 30 рубл.—двухъ больницъ .	60 „
Мелочные расходы (поддержаніе чистоты, ремонтъ, инвентарь)—225 руб.—на двѣ	450 „
На наемную Гостинопольскую	180 „
в) Продовольствіе больныхъ (считая по 2,550 больничныхъ дней въ каждой лѣчебницѣ и по 25 коп. въ день) на одну 650 р.—на три	1,950 „
Продовольствіе прислуги	400 „
г) Медикаменты, какъ для больныхъ, такъ и для приходящихъ 450	1,350 „
д) Наемъ помѣщенія для Гостинопольской лѣчебницы съ отопленіемъ и освѣщеніемъ	300 „
А всего на три участка .	13,370 р.

II. Содержаніе трехъ участковъ, съ пріемными покоями, при двухъ на 3 кровати.

а) Содержаніе персонала — врачи — одному 1,200 р.,—тремъ	3,600 р.
4 акушеркамъ—городская и родильнаго пріюта, въ Выставѣ и Сольцѣ . . .	900 „
Фельдшера — пяти по 300 р. и тремъ по 360 руб	2,520 „
Служители при покояхъ — 100 руб. — двумъ	200 „
б) Наемъ помѣщеній для двухъ покоевъ 140 руб. одинъ и другой 200 р. и на отопленіе Солецкаго 80 руб. . .	420 „
в) Продовольствіе больныхъ, считая по 1,000 больничныхъ дней въ каждомъ покоѣ—210,—на два	420 „
Продовольствіе прислуги	190 „
г) Медикаменты на участокъ по 450 р.— на три	1,300 „
д) Пополненіе инвентаря и мелочные расходы	200 „
А всего на три участка .	9,750 р.
г) на постройку новыхъ больницъ . . .	700 р.
д) На [illegible]	150 „
е) На награды служащимъ	310 „
А всего вообще . . .	35,100 р.

Къ № VII-му.

Докладъ о санитарныхъ попечительствахъ санитарнаго врача Замбржицкаго.

Тѣ органы, на которые возложена забота объ улучшеніи санитарнаго состоянія Новоладожскаго уѣзда, стоятъ передъ крайне сложной и трудной задачей. Вопросы и требованія гигіены въ нашемъ уѣздѣ не только не близки къ практическому осуществленію, но даже теоретически, за немногими исключеніями, они не признаются сколько-нибудь стоющими серьезнаго вниманія. Почва, питьевые источники, а слѣдовательно и воздухъ загрязняются всѣми и каждымъ безъ всякаго сознанія вреда для здоровья. Достаточно сказать, что въ Новоладожскомъ уѣздѣ почти абсолютно нѣтъ непроницаемыхъ выгребныхъ и помойныхъ ямъ. Большинство населенія пьетъ изъ стоячихъ каналовъ и прудовъ, высыхающихъ рѣчекъ или колодцевъ съ совершенно негодной для питья водой и не было случая, чтобы селенію съ плохой питьевой водой была доставлена возможность пользоваться хорошей водой. Вопросы о дренировкѣ почвы, прорытіи и исправленіи канавъ, о кладбищахъ если и поднимались, то въ единичныхъ случаяхъ, а о массовомъ изученіи нельзя было и думать. Крестьянскіе дѣти поражаютъ своей худобой, блѣдностью, степенью англійской болѣзни и частотой наслѣдственнаго сифилиса. Въ лѣтнее время матери, уходя на тягу, на распиловку дровъ, оставляютъ дѣтей двухъ и трехъ недѣльнаго возраста на произволъ судьбы и кормятъ ихъ картофелемъ и хлѣбомъ. Простыя правила кормленія грудныхъ дѣтей совершенно не знакомы нашей крестьянской семьѣ и не видно попытокъ къ ихъ распространенію. Цѣлый рядъ промысловъ и профессій не только не изучены, но даже не

освѣщены сколько нибудь съ санитарной точки зрѣнія. Многочисленные рабочіе на тягѣ по каналамъ и рѣкамъ, рабочіе по гонкѣ и сплачиванію бревенъ, выгрузкѣ и нагрузкѣ дровъ, распилкѣ ихъ, по вырубкѣ лѣса зимою въ пасѣкахъ, по обжиганію извести, смологоны, углежоги, рабочіе на кожевенныхъ заводахъ, плитоломы работаютъ при первобытной обстановкѣ. Что можетъ быть [illegible] и тяжелѣе условій, при которыхъ живутъ и работаютъ рабочіе по выгрузкѣ дровъ. Этотъ промыселъ несомнѣнно глубоко отражается на здоровьѣ населенія нашего уѣзда. Но не будемъ говорить о тѣхъ, кого еще почти не коснулась дѣятельность нашихъ санитарныхъ органовъ. Возьмемъ плитоломовъ, которые такъ хорошо изучены моимъ предшественникомъ З. Г. Френкелемъ; имѣетъ ли хоть одна артель изъ нихъ сколько нибудь сносное помѣщеніе? Нѣтъ, не имѣетъ. Это либо тѣсная крестьянская изба на 5 человѣкъ и въ которой помѣщается 30 и болѣе человѣкъ, или это балаганъ на скоро сбитый изъ тонкихъ досокъ съ щелями, безъ потолка, съ холоднымъ поломъ и иногда съ печкой, сложенной изъ нѣсколькихъ кирпичей и на которые указываютъ, какъ на приспособленіе къ отопленію упомянутаго балагана, часто большихъ размѣровъ. А вѣдь у насъ на сѣверѣ, не только весна и осень, но и лѣто богато холодными днями. Сами приказчики и рабочіе называютъ такія постройки „шутовскими“, почему совершенно понятно, что напримѣръ бурлаки предпочитаютъ соломенныя „шакши“ этимъ помѣщеніямъ. Существующія обязательныя постановленія нѣсколько регулируютъ упомянутые недостатки, но вѣдь всякія обязательныя постановленія должны быть въ соотвѣтствіи съ мѣстными условіями, должны развиваться и прогрессировать параллельно съ прогрессомъ самой жизни, а это потребуетъ еще многихъ трудовъ по изученію этихъ условій нашего уѣзда и по приведенію съ ними въ соотвѣтствіе обязательныхъ постановленій. Вся эта сложная и трудная работа можетъ быть выполняема только при правильной санитарной организаціи въ уѣздѣ. Санитарные попечители и раньше существовали въ нашемъ уѣздѣ; въ годы холерной эпидеміи они проявили безспорно полезную и энергичную дѣятельность, но затѣмъ предоставленные самимъ себѣ, безъ должнаго руководства и вниманія

общества, почти совершенно прекратили свою дѣятельность. Сама жизнь указываетъ, что въ прежней организаціи есть пробѣлъ и для восполненія этого пробѣла имѣю честь предложить санитарному Совѣту слѣдующую организацію санитарныхъ попечительствъ, о которой шла рѣчь въ засѣданіи Совѣта 3-го сего Мая. Весь Новоладожскій уѣздъ желательно разбить на столько санитарныхъ попечительствъ, сколько медицинскихъ участковъ въ уѣздѣ, ввѣряя, какъ врачебный, такъ и санитарный надзоръ въ каждомъ попечительствѣ гг. участковымъ врачамъ. Для этого каждый изъ гг. участковыхъ врачей долженъ быть избранъ санитарнымъ попечителемъ въ районѣ своего участка. Каждое санитарное попечительство желательно въ свою очередь разбить на возможно мелкіе районы, ввѣряемые по санитарному надзору особому санитарному попечителю. Для сообщенія дѣятельности гг. санитарныхъ попечителей правильнаго направленія и единства, необходимы совѣщанія всѣхъ членовъ каждаго попечительства. Совѣщанія желательно производить въ мѣстахъ жительства гг. участковыхъ врачей, подъ ихъ личнымъ предсѣдательствомъ. Санитарные попечители каждаго попечительства являются членами его. Санитарный врачъ непремѣннымъ членомъ; часто послѣднему придется брать на себя обязанности секретаря, если не найдется желающихъ изъ гг. членовъ попечительства. Частота совѣщаній будетъ зависѣть отъ мѣстныхъ условій, а главное отъ степени участія даннаго попечительства въ общественномъ дѣлѣ. Во всякомъ случаѣ желательно, чтобы совѣщанія происходили не рѣже, чѣмъ разъ въ два мѣсяца. Для установленія нѣкоторой связи между санитарными попечительствами и Уѣзднымъ Санитарнымъ Совѣтомъ было бы желательно присутствіе въ засѣданіяхъ Санитарнаго Совѣта депутата отъ каждаго изъ шести попечительствъ. Для осуществленія всего вышеизложеннаго согласно 9-му пункту 6-й статьи Инструкціи Новоладожскаго Уѣзднаго Санитарнаго Совѣта имѣю честь представить кандидатскій списокъ гг. санитарныхъ попечителей на 1901-й годъ съ обозначеніемъ ввѣряемыхъ имъ районовъ и покорнѣйше прошу представить этотъ списокъ на утвержденіе предстоящему Земскому Собранію, а также утвердить вышеизложенную организацію Санитарныхъ попечительствъ. Въ истек-

шемъ году число гг. санитарныхъ попечителей равнялось 32; въ предлагаемомъ спискѣ число гг. санитарныхъ попечителей больше, но оно не потребуетъ выдачи большаго количества открытыхъ листовъ для разъѣздовъ, такъ какъ при уменьшеніи районовъ, уменьшается и потребность въ лошадяхъ. При этомъ нужно упомянуть о необходимости облегчить посѣщенія собраній попечительствъ ихъ членами. По утвержденіи упомянутаго списка согласно постановленіямъ санитарныхъ попечительствъ, будетъ извѣстно число санитарныхъ попечителей, нуждающихся въ открытыхъ листахъ для разъѣздовъ. Учрежденіе санитарныхъ попечительствъ, является слѣдующею ступенью въ естественной эволюціи санитарнаго дѣла въ нашемъ уѣздѣ. Въ совѣщаніи Комиссіи по санитарно-статистическимъ и санитарнымъ вопросамъ, происходившемъ въ Февралѣ этого года при Правленіи Пироговскаго Общества, было постановлено, какъ общее положеніе, что организація общественно-санитарнаго надзора черезъ санитарныхъ врачей и находящихся подъ ихъ непосредственнымъ руководствомъ санитарныхъ попечительствъ, является однимъ изъ существенныхъ условій всей врачебно-санитарной дѣятельности въ городахъ или уѣздахъ и что, для привлеченія населенія къ сознательному осуществленію санитарныхъ требованій, къ активному участію въ заботахъ объ улучшеніи санитарныхъ условій и взаимному общественно-санитарному контролю, желательно учрежденіе санитарныхъ попечительствъ съ привлеченіемъ къ участію въ нихъ культурныхъ силъ населенія. Прекрасна задача попечительствъ въ изученіи санитарныхъ условій быта недостаточнаго класса населенія съ стремленіемъ къ практическому разрѣшенію назрѣвшихъ уже вопросовъ изъ этой сферы, какъ-то: устройство ночлежныхъ и дневныхъ пріютовъ, дешевыхъ бань, лечебно-продовольственныхъ пунктовъ, лѣтнихъ дѣтскихъ пріютовъ или яслей, дешевыхъ чайныхъ и столовыхъ, забота объ учащихся въ школахъ и доставка имъ даровыхъ завтраковъ, необходимой одежды и учрежденія для нихъ зимнихъ пріютовъ при школахъ, забота о подросткахъ и женщинахъ, артеляхъ работающихъ на различныхъ предпріятіяхъ и проч. и проч. Въ этомъ направленіи для попечительствъ открывается широкое поле дѣятельности въ Новоладожскомъ уѣздѣ съ его напряженной

борьбой за существованіе и суровыми условіями жизни и труда. Выясненіе степени нужды и противо-санитарныхъ условій быта бѣднаго люда, обрисовка таковыхъ съ общественно-санитарной точки зрѣнія, помимо проявленія общественной тенденціи, несомнѣнно привлечетъ большое участіе въ этомъ дѣлѣ со стороны общества, что доставитъ и нѣкоторыя средства для практическаго осуществленія вышеупомянутой програмы. Слѣдующими словами характеризуетъ М. С. Уваровъ въ статьѣ „Текущіе вопросы общественной медицины“ задачи попечительства. „Доставленіе неимущимъ пищи, одежды, крова, лечебной помощи, улучшенія житейской обстановки вообще, защита дѣтей и проч., при участіи въ дѣлѣ и обывателей и служебныхъ органовъ земскаго управленія, подъ руководствомъ послѣдняго, согласующаго дѣйствія всѣхъ частей, при сборѣ пожертвованій и субсидій отъ земства и города,—вотъ вѣроятная физіономія попечительствъ, могущихъ проникать въ нѣдра земскаго населенія такъ глубоко, какъ это не доступно для должностныхъ лицъ, и вносить въ эти нѣдра ту любовь и милосердіе, которыя не могутъ быть организованы управленіемъ“. Желательная организація попечительствъ потребуетъ годы для своего осуществленія и остается пожелать, чтобы ихъ дѣятельность одушевили высокіе и многочисленные примѣры другихъ земствъ, а также нравственное сознаніе пользы той гуманной и глубокой идеи, лежащей въ основѣ этой [illegible].

ОТЧЕТЪ

за 1899—1900 годъ (съ 1-го Августа 1899 года по 31-е іюля 1900 года) санитарнаго врача В. Замбржицкаго.

Общій очеркъ хода заразныхъ заболѣваній въ уѣздѣ.

Общее число больныхъ главными формами эпидемическихъ болѣзней въ отчетномъ году равняется 1307 челов.

Таблица I.

Брюшной тифъ.	Сыпной тифъ.	Возвратный тифъ.	Неопредѣл. тифъ.	Дизентерія.	Натуральная оспа.	Скарлатина.	Дифтеритъ.	Корь.	Сибирская язва.	Всего.
115	31	—	4	156	1	251	17	717	15	1307

Изъ таблицы I-й видно, что больше всего было коревыхъ больныхъ—717; на второмъ мѣстѣ по количеству заболѣваній стоятъ больные скарлатиной, которыхъ было 251; третье мѣсто занимаетъ дизентерія, давшая 156 заболѣваній и на четвертомъ мѣстѣ брюшной тифъ съ 115 заболѣваніями; изъ прочихъ болѣзней сыпной тифъ былъ у 31 больного, дифтеритъ у 17, сибирская язва у 15, тифъ неопредѣленной формы у 4 и натуральная оспа у одного больного.

Таблица II.

Осень.	Зима.	Весна.	Лѣто.	Всего.
142	526	311	328	1307

Изъ таблицы II-й видно, что больше всего заболѣваній было зимой—526; лѣтомъ и весною заболѣванія уменьшились до 328 и 311, осенью же было наименьшее число заболѣваній—142.

Таблица III.

[illegible]												
Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Всего.
61	14	43	85	175	196	155	179	74	58	105	162	1307

Переходя къ разбору заболѣваній по мѣсяцамъ, что видно изъ таблицы III, больше всего заболѣваній было въ Январѣ—196 затѣмъ въ Мартѣ—179, Декабрѣ—175, Іюлѣ—162, Февралѣ—155 и Іюнѣ—105; на прочіе мѣсяцы приходится значительно меньше заболѣваній; въ Ноябрѣ—85, Апрѣлѣ—74, Августѣ—61, Маѣ—58, Октябрѣ—43 и Сентябрѣ—14.

Таблица IV.

Волости Новоладожскаго уѣзда.																			
[illegible]бочинская.	Доможировская.	Ш[illegible]киновская.	Николаевщинск.	Ус. Масельгская.	[illegible]ловская.	Х[illegible]онтовская.	[illegible]адская.	[illegible]онская.	[illegible]арская.	Ш[illegible]ская.	[illegible]оцкая.	Михайловская.	Ус. Спасовская.	Городищенская.	[illegible]ковская.	[illegible]цкая.	[illegible]одская.	Г. Новая Ладога.	[illegible]городніе.
[illegible]	17	[illegible]	1	[illegible]	6	22	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	25	57	10	[illegible]	12	[illegible]	[illegible]	1

Больше всего заболѣваній эпидемическими болѣзнями за отчетный годъ было въ Исадской волости (см. таблицу IV) — 222; на второмъ мѣстѣ, тоже съ большимъ количествомъ заболѣваній, стоитъ Тигодская волость съ 205 заболѣваніями; третье мѣсто занимаетъ Кобонская волость съ 186 заболѣваніями и на четвертомъ - Глажевская съ 125 заболѣваніями. Въ остальныхъ волостяхъ значительно меньше заболѣваній, при чемъ по числу ихъ волости располагаются въ слѣдующемъ нисходящемъ порядкѣ: въ Шумской—94, Гавсарской—93, Песоцкой—92, Усадище-Масельгской—65, Шахновской—58, Усадище-Спасовской—37, Хамонтовской—32, Михайловской - 25, Городищенской —19, Доможировской—17, Солецкой—12, Хваловской—9, гор. Новой-Ладогѣ—8, Суббочинской—6, Николаевщинской—1.

Брюшной тифъ. Всего больныхъ брюшнымъ тифомъ зарегистрировано въ отчетномъ году 115. Брюшной тифъ является одной изъ тѣхъ болѣзней, которыя эндемичны въ Новоладожскомъ уѣздѣ; его можно найдти во всякое время и въ каждой волости; въ отчетномъ году только въ Гавсарской волости не было заболѣванія. Наибольшее число заболѣваній брюшнымъ тифомъ было въ Ноябрѣ—42, затѣмъ въ Іюнѣ — 13 и Октябрѣ—12. Больше всего заболѣваній было въ Кобонской волости—18, въ Городищенской волости было 16 заболѣваній и въ Михайловской — 14 заболѣваній. Всѣ 18 заболѣваній въ Кобонской волости приходятся на Октябрь, Ноябрь, Декабрь и Январь. Заболѣванія были въ 4 селеніяхъ: Сумскіе Рядки, Черное, Лигово, Низово. Во всѣхъ случаяхъ заболѣванія носили характеръ домовыхъ эпидемій. Въ Сумскихъ Рядкахъ первымъ заболѣлъ 19 Октября казенный техникъ Иванъ Гусевъ, слѣдившій за работами контръ-агента Іолшина; онъ былъ помѣщенъ въ Новоладожскую больницу. 27-го Октября въ томъ же селеніи заболѣли тяжелой формой Василій и Михаилъ Тарасовы, первый изъ нихъ 27 Ноября умеръ. При разспросахъ объ источникѣ заболѣваній удалось только узнать, что рабочіе контрагента Іолшина въ числѣ болѣе 200 человѣкъ въ Августѣ и Сентябрѣ работали на каналѣ у с. Сумскаго и среди нихъ были тяжело больные, лежавшіе въ общихъ плавучихъ баракахъ. Въ се-

леніи Черномъ было 4 больныхъ; всѣ они были изъ одного дома, занимались рыболовствомъ. Въ сел. Лигово было 6 больныхъ. Въ Городищенской волости всѣ 16 заболѣваній приходятся на селеніе Ичеву. 26 Ноября было получено сообщеніе отъ фельдшера Буякова, что въ с. Пчевѣ три случая брюшного тифа. При посѣщеніи Пчевы 29 Ноября, послѣдняя оказалась охваченной эпидеміей брюшного тифа, при чемъ мною было найдено 14 случаевъ. Въ половинѣ теченіе тяжелое, хотя безъ смертныхъ случаевъ. Первымъ заболѣлъ въ срединѣ Октября Василій Сергѣевъ Травкинъ 12 лѣтъ, работавшій и жившій съ отцомъ въ лѣсной дачѣ Солецкаго, въ 8-ми верстахъ отъ селенія Тигоды; отецъ привезъ больного сына въ деревню, а въ послѣднихъ числахъ Октября заболѣла сестра Василія Марія, оба крайне тяжелой формой. Второй случай заболѣванія въ пасѣкѣ былъ въ лицѣ Григорія Малкова, работавшаго въ лѣсной дачѣ Малышева близъ дер. Дуплева Солецкой волости. Третьимъ случаемъ заноса брюшного тифа былъ Иванъ Твердовъ, который былъ чернорабочимъ на Волховѣ на дровяныхъ баркахъ въ Сентябрѣ и Октябрѣ, въ концѣ котораго и заболѣлъ брюшнымъ тифомъ; послѣ него заболѣли три его сестры. Въ сел. Пчевѣ былъ помѣщенъ санитарный фельдшеръ, а съ 12 Декабря сельская сестра милосердія Надежда Храмова, послѣдняя съ небольшимъ авансомъ для кормленія неимущихъ трудно-больныхъ, такъ какъ большинство больныхъ питалось чернымъ хлѣбомъ и картофелемъ; но вскорѣ заболѣванія совсѣмъ прекратились и сестра всего израсходовала около 4-хъ р. Въ слѣдующіе мѣсяцы 1900 года были единичныя заболѣванія брюшнымъ тифомъ въ Хваловской, Хамонтовской, Михайловской, Субботинской, Шахновской, Шумской, Песоцкой, Глажевской, Соленкой и Тигодской волостяхъ. Въ одной Доможировской волости заболѣванія достигли степени эпидеміи. Всего заболѣваній въ ней было 13 и всѣ въ одной маленькой деревнѣ съ 11 дворами Шесниковщинѣ. Заболѣванія были въ трехъ домахъ и повидимому занесенныя изъ одной избы въ другую. Въ домѣ Федора Аникіева заболѣлъ еще въ Январѣ сынъ его Николай 36 л., работавши на пасѣкахъ, и 22 Февраля умеръ; затѣмъ заболѣла внучка (дочь его дочери) Ольга Онахина 8 л. и 27 Марта умерла; болѣла также

въ Февралѣ не замужняя дочка Настасья 32 л., но выздоровѣла; 20 Марта заболѣла вторая дочь (замужняя, изъ Ольги) Марѳа 34 л. и тоже умерла, 18 Апрѣля. Въ послѣднихъ числахъ Мая заболѣло трое—жена и двое дѣтей умершаго Николая, изъ нихъ дочь Анна 6 лѣтъ умерла 13 Іюня, сынъ Иванъ 5 л. выздоровѣлъ въ концѣ Іюня и жена Акулина 26 л. умерла 11 Іюня. Слѣдовательно въ одномъ домѣ заболѣло 7 человѣкъ, изъ которыхъ 5 умерло. Въ домѣ Якова Горева его жена Надежда 50 л. заболѣла 28 Мая брюшнымъ тифомъ послѣ того, какъ съ больной Акулиной Аникіевой побывала въ банѣ и умерла 16 Іюня; затѣмъ 15 Іюня заболѣли ея дѣти Марія 14 л. и Гавріилъ 12 лѣтъ,—оба выздоровѣвшіе,—и 27 Іюня заболѣлъ сынъ ея Иванъ 17 л. Въ третьемъ домѣ Ивана Полякова заболѣла въ послѣднихъ числахъ Апрѣля невѣстка Прасковья 26 л., часто посѣщавшая свою двоюродную сестру Акулину Аникіеву во время ея болѣзни.

Брюшной тифъ либо занесенъ въ дер. Шесниковщину извнѣ заболѣвшимъ въ Москвѣ Николаемъ Аникіевымъ, либо эндемиченъ въ данной мѣстности и вспыхнулъ подъ вліяніемъ извѣстныхъ условій почвенныхъ водъ; при этомъ дер. Шесниковщина расположена вокругъ большого пруда. Вслѣдствіе этого крестьяне сильно напуганные этой заразительною и тяжелою болѣзнью, не только старались не приходить въ соприкосновеніе съ больными, но и не брали воду изъ пруда, а приносили ее изъ дер. Рогачева изъ колодца.

Сыпной тифъ. Всего больныхъ сыпнымъ тифомъ зарегистрировано въ отчетномъ году 31. Всѣ эти заболѣванія были въ Январѣ—13, Февралѣ—7, Мартѣ—9 и Апрѣлѣ—2, при чемъ 29 изъ нихъ были въ Усадище-Спасовской волости и 2 въ Михайловской. 1-го Февраля будучи проѣздомъ на пасѣку въ сел. Мотоховѣ Городищенской волости я случайно былъ позванъ къ больному сыпнымъ тифомъ изъ этой же пасѣки крестьянину изъ сел. Наволокъ, Усадище-Спасовской волости; больной въ состояніи бреда лежалъ въ избѣ безъ всякаго ухода, причемъ рѣзкая петехіальная сыпь не давала возможности сомнѣваться въ характерѣ

заболѣванія. Въ пасѣкѣ, гдѣ въ станкѣ пролежалъ больной нѣсколько сутокъ, больныхъ не оказалось. Черезъ нѣсколько дней селенія Наволокъ, Замошье, Хотуча Усадище-Спасовской волости и Болотово Михайловской волости оказались охваченными эпидеміей сыпнаго тифа. Въ селеніи Наволокѣ больные были въ 6 домахъ, въ сел. Замошьѣ тоже, въ селеніяхъ же Хотучѣ и Болотовѣ по одному дому. Въ каждомъ домѣ перебаливали почти всѣ безъ исключенія, причемъ половина всѣхъ больныхъ были подростки и дѣти 9, 10 лѣтъ, что, можетъ быть, отъ того, что взрослое населеніе уже иммунизировано въ предыдущія эпидеміи. Теченіе тифа было не тяжелое. Заболѣванія начались въ сел. Наволокѣ и первымъ заболѣлъ крестьянинъ Михаилъ Савиновъ тотчасъ послѣ пріѣзда изъ С.-Петербурга; онъ служилъ на Охтѣ чернорабочимъ, караулилъ лѣсъ и жилъ въ очень плохихъ условіяхъ. Онъ по пріѣздѣ часто заходилъ въ домъ Якова Михѣева, гдѣ вскорѣ вся семья переболѣла сыпнымъ тифомъ, причемъ одинъ изъ сыновей и былъ найденъ мною въ сел. Мотоховѣ. Въ селенія Замошье и Болотово сыпной тифъ былъ занесенъ черезъ школу, что удалось съ точностью прослѣдить. Изъ сел. Наволокъ Егоръ Савиновъ 9 л., у котораго братъ лежалъ сыпнымъ тифомъ, сидѣлъ въ школѣ на одной скамейкѣ съ Николаемъ Шляхтинымъ 13 л. изъ дер. Замошья, причемъ вскорѣ оба заболѣли сыпнымъ тифомъ. Въ селеніи Болотовѣ болѣлъ тоже ученикъ той же школы. Въ районѣ эпидеміи былъ помѣщенъ санитарный фельдшеръ Алексѣевъ. Изъ мѣръ противъ распространенія тифа нужно упомянуть о закрытіи школы въ сел. Бережкахъ, объ отмѣткѣ домовъ для предупрежденія объ опасности сношенія съ ними, о дезинфекціи ихъ и объ устномъ распространеніи въ возможныхъ предѣлахъ свѣдѣній о заразительности сыпнаго тифа. 2 случая сыпнаго тифа въ Михайловской волости было въ с. Извозѣ въ домѣ Алексѣя Бирюкова — его дочь Евгенія 26 л. и невѣстка Марія 22 л.; заболѣли онѣ 24 Апрѣля, причемъ истинное зараженіе не удалось выяснить. Такъ какъ въ сел. Извозѣ живутъ много плитоломовъ, больныхъ уговорили лечь въ больницу, изба же была дезинфицирована.

Неопредѣленный тифъ. Больныхъ неопредѣленнымъ тифомъ зарегистрировано 1. 29 Марта поступилъ въ Новоладожскую больницу Василій Степановъ 23 л. крестьянинъ Масельгской волости служившій приказчикомъ въ мелочной лавкѣ Спирова въ с. Старой Ладогѣ. При посѣщеніи лавки оказалось, что въ ней болѣетъ тифомъ уже третій служащій. Первымъ заболѣлъ легкой формой приказчикъ Ѳедоръ Кувокинъ 14 л., кр. с. Михайловскаго; второю же заболѣла въ Февралѣ служившая въ этой лавкѣ Марѳа Осипова кр. Изсадской волости и умерла 15 Марта. Выяснить какъ форму тифа, такъ и источникъ зараженія не удалось.

Кровавый поносъ. Заболѣваній кровавымъ поносомъ въ отчетномъ году было 156. Изъ нихъ: 74 заболѣваній было въ Іюлѣ 1900 года, 42 въ Августѣ 1899 года, 34 въ Іюнѣ, 5 въ Сентябрѣ и 1 въ Ноябрѣ. Что касается волостей, то больше всего заболѣваній было въ Изсадской волости (60 заболѣваній), затѣмъ въ Глажевской (59 заболѣваній) и Усадище-Масельгской (17 заболѣваній); въ волостяхъ: Шахновской, Михайловской, Городищенской, Доможировской, Хваловской, Хамонтовской и Солгской были единичныя заболѣванія. Въ Глажевской волости была эпидемія кроваваго поноса съ Іюня по Сентябрь 1899 года, причемъ въ сел. Мемипѣ было 17 больныхъ, въ Гатикѣ 9, въ Наростынѣ 7. Съ Декабря 1899 года по Май 1900 года не было ни одного заболѣванія кровавымъ поносомъ. 5 Іюня заболѣлъ крестьянинъ села Загубья Шахновской волости Иванъ Каюкъ 17 л. на работѣ по распиловкѣ дровъ на р. Сяси противъ дер. Реброва. Отецъ его помѣстилъ больнаго сына Ивана въ ближайшемъ селеніи Перевозъ, въ домѣ Ивана Валь, гдѣ Иванъ Каюкъ и умеръ 15 Іюня. Послѣ этого появляется цѣлый рядъ заболѣваній кровавымъ поносомъ у лицъ такъ или иначе имѣвшихъ соприкосновеніе съ Иваномъ Каюкомъ. Первою заболѣла мать его, ухаживавшая за нимъ и ушедшая послѣ его смерти домой въ с. Загубье; затѣмъ появились заболѣванія въ домѣ той женщины Марины Николаевой 74 л., которая мыла покойнаго Каюка; въ домѣ Ивана Валь, гдѣ лежалъ больной, а затѣмъ болѣзнь стала распространяться не только по селенію Перевозу, но и по окружающимъ селеніямъ — Пульницѣ,

Отаевѣ, Посадницѣ, Судемьѣ, Матіевѣ и Подрябиньѣ. Въ сел. Перевозъ было 39 больныхъ въ Пульнинѣ, Отаевѣ 3, Посадницѣ 1, Судемьѣ 6, Матіевѣ 1, Подрябиньѣ 3. О заболѣваніяхъ мнѣ было сообщено 29 Іюня. Кромѣ наѣздовъ участковаго врача и моихъ, въ районъ эпидемій былъ посылаемъ санитарный фельдшеръ Алексѣевъ, а съ 2 Іюля помѣщена сестра милосердія Татьяна Батова.

Ожидая дальнѣйшаго распространенія кроваваго поноса въ засѣданіи Санитарнаго Совѣта, состоявшагося 24 Іюля, мною было предложено помѣстить въ сел. Перевозъ вмѣсто сестры милосердія фельдшера, на обязанности котораго лежало бы какъ своевременное узнаваніе о новыхъ заболѣваніяхъ въ окружающихъ селеніяхъ, такъ и, между прочимъ, дезинфекція, особенно въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ появляются первыя заболѣванія; фельдшеръ Алексѣевъ не могъ быть помѣщенъ въ сел. Перевозѣ вслѣдствіе часто появлявшихся въ это время случаевъ сибирской язвы. Къ концу Іюля и въ началѣ Августа заболѣванія въ упомянутыхъ селеніяхъ настолько ослабѣли, что сестра милосердія 2 Августа была откомандирована. Въ срединѣ Августа заболѣванія кровавымъ поносомъ снова появились въ селеніяхъ—Пульнинѣ, Шахновской вол., Ребровѣ, Рыжковѣ и друг. селеніяхъ Хамонтовской вол., Погорѣльцѣ и сосѣднихъ селеніяхъ Хваловской,—Зарѣчьѣ, Куминомъ Бору, Виловѣ Усадище-Масляцкой волости, что потребовало поселить санитарнаго фельдшера Алексѣева въ с. Ребровѣ Хамонтовской волости, а сестру милосердія Ольгу Блохину въ сел. Куминомъ Бору Усадище-Масляцкой волости, которая пробыла въ этой волости съ 23 Августа по 11 Сентября. Что касается происхожденія кроваваго поноса, то ежегодныя вспышки въ большей или меньшей степени эпидемій кроваваго поноса по р. Сяси едва ли позволяютъ сомнѣваться, что причина въ тяжелыхъ санитарныхъ условіяхъ труда по выгрузкѣ и распиловкѣ дровъ, при которыхъ приходится работать этой массѣ чернорабочаго люда, эта сырость и холодъ, пища приготовляемая наскоро тамъ-же на берегу и грязные и холодные конуры для спанья. Не послѣднее мѣсто занимаетъ и передача заразы отъ одного къ другому, что показалъ ходъ заболѣваній въ сел. Перевозѣ.

Натуральная оспа. Заболѣваніе натуральной оспы было только одно въ усадьбѣ Васильковѣ, Шумской волости. Больна была жена арендатора Констанція Зейцъ, причемъ заболѣла она 2-го Іюня, пріѣхавъ изъ гор. Юрьева, гдѣ братъ больной врачъ, былъ у оспеннаго больнаго; больная заразилась въ г. Юрьевѣ, въ инкубаціонномъ періодѣ пріѣхала въ Новоладожскій уѣздъ, гдѣ и захворала. Цѣлесообразная обстановка, принятая около семьи имѣла своимъ послѣдствіемъ единичность этого заболѣванія.

Скарлатина. Больныхъ скарлатиной въ отчетномъ году было 251; больше всего заболѣваній было въ Январѣ—80; затѣмъ въ Апрѣлѣ — 37, Декабрѣ — 35, Іюлѣ — 30, Іюнѣ — 26, Февралѣ—24; въ продолженіе другихъ мѣсяцевъ были единичныя заболѣванія, причемъ въ Августѣ и Октябрѣ заболѣваній не было совсѣмъ. Въ Тигодской волости было 184 заболѣванія, въ Глажевской—54, Солецкой—7, Михайловской—3, Кобонской—2 и Шумской—1. Во вторую половину Ноября 1899 года появилось 5 заболѣваній скарлатиной въ сел. Меневшѣ Тигодской волости. Въ Декабрѣ въ сел. Меневшѣ заболѣло 34 чел., въ Турѣ 1; въ первую половину Января въ Меньшевѣ заболѣло 15 чел., въ Липовкѣ появилось 19 заболѣваній и Березовикѣ 3. Во вторую половину Января въ Меневшѣ заболѣло 12, Липовикѣ 22. 16-го Января помѣщена въ Меневшѣ сестра милосердія. 25 Января состоялось засѣданіе Санитарнаго Совѣта, на которомъ между прочимъ было постановлено закрыть школу въ Липовикѣ, не посылать учениковъ изъ сел. Меневши въ с. Туръ, запретить въ дер. вечеринки. 26-го Января помѣщена вторая сестра въ с. Липовикѣ, туда же временно помѣщенъ фельдшеръ Алексѣевъ. Во вторую же половину Января появилось 3 заболѣванія въ сел. Драчевѣ Солецкой волости и столько же заболѣло въ семьѣ г. Инспектора народныхъ училищъ А. Ф. Котикова близъ сел. Старой Ладоги. 5 Февраля помѣщенъ въ с. Липовикъ приглашенный фельдшеръ Федоровъ, причемъ въ Февралѣ въ с. Липовикѣ было 12 заболѣваній, Меневшѣ—5, и вновь появились въ с. Нечаньѣ—3 заболѣванія, Посадниковомъ Островѣ, Солецкой волости—4, 2 заболѣванія въ сел. Мелеховѣ и 1 въ сел. Жаръ. 29 Февраля сестры

[illegible]терія были [illegible] къ сел. Меневша и Линовикъ. Въ Мартѣ въ Линовикѣ было 3 заболѣванія, и появились новыя заболѣванія въ с. Мяграхъ—5, Деделевѣ—2 и Дубовикахъ—2. Въ Апрѣлѣ въ с. Переволокѣ было 3 заболѣванія, а въ Дубовикахъ—34—куда и былъ командированъ фельдшеръ Федоровъ. Съ Мая мѣсяца кромѣ 3 заболѣвшихъ въ с. Жару больше заболѣваній не было. Фельдшеръ Федоровъ оставался въ Тигодской волости до 5 Іюня. Относительно появленія скарлатины въ Тигодской волости удалось выяснить, что съ осени 1899 года была скарлатина въ сосѣдней Чудовской волости, Новгородскаго уѣзда и губерніи въ разстояніи всего 6—8 верстъ отъ Тигодской волости въ селеніяхъ Курниковомъ Островѣ и Зеленцѣ, откуда существуетъ прямая проселочная дорога въ Меневшу. Для прекращенія такого распространенія скарлатины изъ деревни въ деревню были largumanu распространяемы листки о скарлатинѣ, изданные Комиссіей по распространенію гигіеническихъ знаній въ народѣ, состоящей при Правленіи Общества русскихъ врачей въ память Н. И. Пирогова, затѣмъ ко всѣмъ священникамъ была обращена просьба—причащеніе больныхъ дѣтей производить на домахъ, а не въ церквахъ, а также не допускать къ прощанію съ покойниками знакомыхъ и родственниковъ умершаго изъ другихъ домовъ. Важность этихъ мѣръ доказываетъ слѣдующій случай. Изъ дер. Нечанья крестьянинъ Алексѣй Глазуновъ съ дочерью Татьяной 8 лѣтъ поѣхали на похороны въ сел. Линовикъ умершаго ребенка отъ скарлатины къ своему родственнику Михаилу Мосину, женившемуся на его сестрѣ. Обрядъ отпѣванія совершали при открытомъ гробѣ и всѣ прощались прикладываясь къ покойнику. Черезъ нѣсколько дней по пріѣздѣ въ Нечанье заболѣли двѣ его дочери скарлатиной, Татьяна и Надежда. При посѣщеніи Нечанья крестьянинъ жаловался мнѣ, что ему не было извѣстно, что болѣзнь заразительна, и если бы онъ это зналъ, онъ не пошелъ бы совсѣмъ на похороны.

30 Іюня я получилъ сообщеніе, что въ М. Оломнѣ Глажевской волости горловыя заболѣванія съ смертельными случаями. При посѣщеніи Малой Оломны 1-го Іюня оказалось, что тамъ скарлатина въ 6 домахъ, причемъ число больныхъ дѣтей доходило до 20.

Скарлатина сюда была занесена изъ Тигодской волости. Въ началѣ Мая 6 человѣкъ изъ с. М. Оломны пошли на распиловку дровъ на рѣку Тигоду близъ сел. Мелехова, куда сошлось много крестьянъ изъ ближайшихъ зараженныхъ селеній; во время уже работъ заболѣли двѣ дѣвушки изъ с. М. Оломны, одна легко, другая же больной пріѣхала домой; третьимъ заболѣлъ парень 17 л. Послѣ ихъ возвращенія, приблизительно 23—24 Мая, въ М. Оломнѣ стали появляться заболѣванія скарлатиной. 2 Іюля въ М. Оломнѣ былъ помѣщенъ фельдшеръ Алексѣевъ; а 15 Іюля особо приглашенный фельдшеръ Ефимовъ. Ходъ заболѣваній былъ слѣдующій. Въ концѣ Мая въ М. Оломнѣ заболѣло 4 чел.; въ Іюнѣ 26 дѣтей, въ Іюлѣ въ М. Оломнѣ было 14 заболѣваній, причемъ скарлатина перешла въ дер. Гороховецъ, гдѣ заболѣло 14 дѣтей. Въ Августѣ появились единичныя заболѣванія въ дер. Паростынѣ и Глажевѣ, причемъ 12 Сентября въ засѣданіи Санитарнаго Совѣта обсуждались мѣры борьбы съ скарлатиной.

Дифтеритъ. Въ отчетномъ году было 17 заболѣваній дифтеритомъ. Въ Февралѣ—7 заболѣваній, въ Августѣ 1899 г. и Январѣ 1900 г. по 4, въ Ноябрѣ—2. Наибольшее число заболѣваній дифтеритомъ было въ Усадище-Спасовской волости—5—всѣ въ с. Бережкахъ, въ Гавсарской—4 заболѣванія—всѣ въ сел. Выставѣ, Шахновской — 3 — всѣ въ с. Подбережьѣ, въ Изсадской 2 — въ Подрябиньѣ и Сяськихъ-Рядкахъ, въ Шумской (Рѣчкѣ), Михайловской (Болотовѣ) и Городищенской (Чирковѣ) по одному. Всѣ случаи были спорадическіе, занесенные большей частью изъ С.-Петербурга.

Корь. Всего больныхъ корью въ отчетномъ году было 717; изъ нихъ въ Мартѣ 159, въ Декабрѣ—129, Февралѣ—111, Январѣ—93, Маѣ—53, Іюлѣ—38, Ноябрѣ—35, Апрѣлѣ—32, Октябрѣ—31, Іюнѣ—28 и Августѣ—8. Только въ Николаевщинской и Усадище-Спасовской волостяхъ не было кори. Наибольшее количество заболѣваній было въ Кобонской волости—166, въ Изсадской волости было 140 заболѣваній, въ Песоцкой—88, Шумской—87, Гавсарской—84, Шахновской и Усадище-Масельгской—по 43 заболѣванія. Въ трехъ волостяхъ было по незначи-

тельному числу заболѣваній. Для ухода за больными съ 20 Декабря по 2-е Февраля была помѣщена сестра милосердія въ дер. Потребинѣ Изсадской волости; въ Маѣ сестра милосердія была помѣщена въ дер. Сумскихъ Рядкахъ.

Сибирская язва. Всѣхъ заболѣваній сибирской язвой, въ отчетномъ году было 15; изъ нихъ 3 въ Іюнѣ и 12 въ Іюлѣ; 5 заболѣваній было въ Гавсарской волости, 4 въ Изсадской, по 2 въ Усадище-Масельгской волости и г. Новой Ладогѣ и по одному заболѣванію въ Шумской и Песоцкой волостяхъ. Во всѣхъ почти случаяхъ можно было удостовѣрить близкое соприкосновеніе съ лошадьми, павшими отъ сибирской язвы. У крестьянъ с. Б. Мурога Усадище-Масельгской волости Тимофѣя Осипова и Якова Степанова, окончившихъ 16 Іюля работу по выгрузкѣ дровъ на р. Пашѣ, неожиданно въ нѣсколько часовъ пала лошадь. Оба они съ ней много возились, причемъ Яковъ Степановъ снималъ съ нея кожу. Пріѣхавъ къ себѣ домой 17, 18 и 19 Іюня они оба были здоровы; 20 Іюня Яковъ Степановъ замѣтилъ спачала мало болѣзненный прыщикъ за правымъ ухомъ; вечеромъ появились жаръ, слабость, опухла шея, лицо, грудь, опухоль за ухомъ стала синяго цвѣта и 25 Іюня больной умеръ. Тимофѣй Осиповъ почувствовалъ легкое нездоровье 21 Іюня; 23 появилась боль живота, рвота, поносъ и слабость; 24 больной кричалъ отъ болей въ животѣ и этого же числа онъ умеръ. Въ этихъ двухъ случаяхъ мы имѣемъ двѣ типичныя формы сибирской язвы — карбункулезную и гастритическую. Въ сел. Лавкіи Гавсарской волости первая лошадь пала отъ сибирской язвы 19 Іюня проболѣвъ всего 3 часа. Хозяинъ ея Хрисанфъ Ларіоновъ 80 лѣтъ много возился съ ней, причемъ успѣлъ издыхающую лошадь отвести на падалище. 21 Іюня на тыльной поверхности лѣвой кисти онъ замѣтилъ прыщикъ, перешедшій скоро въ язву; затѣмъ появились высокая температура, слабость, но въ Іюлѣ сталъ поправляться и выздоровѣлъ. Крестьянинъ с. Трусова Песоцкой волости Матвѣй Русовъ зарывалъ и, вѣроятно, снималъ шкуру съ павшаго отъ сибирской язвы лося, полагая что лось убитъ охотниками. 11 Іюля онъ заболѣлъ и 17 умеръ отъ сибирской язвы. Крестьянинъ с. Изсада Иванъ По-

шинъ зарывалъ свою павшую отъ сибирской язвы лошадь у себя на дворѣ, причемъ такъ поверхностно, что пришлось отрубить и отдѣльно зарыть торчавшія изъ земли ноги. 10 Іюня онъ заболѣлъ язвой лица и 20 Іюня умеръ въ больницѣ. Изъ прочихъ больныхъ сибирской язвой у крестьянъ Гавсарской волости с. Лавнія Ивана Лаврентьева 80 л. и с. Гавсарскаго Острова Василія Баранова 34 л. былъ карбункулъ въ области сосковиднаго отростка; у крестьянина с. Черноушева той же волости Ивана Кирѣева 16 л., с. Сясьскихъ-Рядковъ Ивана Попова 38 л., Новоладожскихъ мѣщанъ Василія Аленина 25 л. и Аполлинарія Осташева 4 л. сибирская язва была въ области лица; у крестьянки с. Черноушева Авдотьи Лаврентьевой язва была въ области праваго плеча, а крестьянина с. Низина Шахновской волости Григорія Евсѣева 30 л. язва лѣваго предплечія.

Таблица V.

Распредѣленіе больныхъ эпидемическими болѣзнями по отдѣльнымъ формамъ заболѣванія и мѣсяцамъ года.

Названіе болѣзней.	Мѣсяцы 1899—1900 года.											
	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
Брюшной тифъ . . .	7	6	12	42	11	5	6	1	2	2	13	8	115
Сыпной	—	—	—	—	—	13	7	9	2	—	—	—	31
Неопредѣленный . .	—	—	—	—	—	1	—	2	1	—	—	—	4
Кровавый понос . .	42	5	—	1	—	—	—	—	—	—	34	74	156
Натуральная оспа .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1
Скарлатина	—	3	—	5	35	80	24	8	37	3	26	30	251
Дифторитъ	4	—	—	2	—	4	7	—	—	—	—	—	17
Корь	8	—	31	35	129	93	111	159	32	53	28	38	717
Сибирская язва . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	12	15
Итого . . .	61	14	43	85	175	196	155	179	74	58	105	162	1307

Таблица IV.

Распредѣленіе больныхъ эпидемическими болѣзнями по отдѣльнымъ формамъ заболѣванія и волостямъ Новоладожскаго уѣзда.

ВОЛОСТИ.	Брюшной тифъ.	Сыпной тифъ.	Неопредѣлен. тифъ.	Кровавый поносъ.	Натуральная оспа.	Скарлатина.	Дифтеритъ.	Корь.	Сибирская язва.	ВСЕГО.
Суббочинская	6	—	—	—	—	—	—	—	—	6
Доможировская	[illegible]	—	—	1	—	—	—	3	—	17
Шахновская	[illegible]	—	—	6	—	—	3	43	—	58
Николаевщинская	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1
Ус.-Масельгская	2	—	1	17	—	—	—	43	2	65
Хваловская	[illegible]	—	1	1	—	—	—	4	—	9
Хамонтовская	3	—	—	1	—	—	—	28	—	32
Изсадская	[illegible]		1	[illegible]	—	1	2	140	4	222
Кобонская	[illegible]	—	—	—	—	2	—	[illegible]	—	[illegible]
[illegible]	—	—	—	—	—	—	4	84	5	93.
[illegible]	1	—	—	—	1	—	1	[illegible]	1	[illegible]
[illegible]	3	—	—	—	—	—	—	88	1	92
Михайловская	[illegible]	2	1	2	—	3	1	2	—	25
Ус.-Спасовская	[illegible]	[illegible]		—	—	—	5	—	—	[illegible]
Городищенская	[illegible]	—	—	2	—	—	1	—	—	19
Глажевская	5	—	—	59	—	54	—	5	—	123
Солецкая	2	—	—	1	—	7	—	2	—	12
Тигодская	3	—	—	—	—	184	—	18	—	205
Г. Новая-Ладога	2	—	—	—	—	—	—	4	2	8
Посторонніе	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
ИТОГО	[illegible]	31	[illegible]	156	1	251	17	717	15	1305

Санитарный надзоръ.

Вслѣдствіе большого распространенія въ зимнее время въ Новоладожскомъ уѣздѣ лѣсного промысла, а также вслѣдствіе того, что бывшія въ концѣ 1899 года эпидеміи сыпного и брюшного тифовъ были занесены изъ пасѣкъ, зимніе мѣсяцы по пріѣздѣ моемъ въ Новоладожскій уѣздъ были употреблены на ознакомленіе съ санитарными условіями упомянутаго промысла.

Лѣсная площадь Новоладожскаго уѣзда равняется 300,000 десятинамъ, изъ которыхъ около 12,000—15,000 десятинъ предназначается ежегодно на срубъ. Въ мѣстахъ большихъ заготовокъ работаютъ по нѣсколько сотъ крестьянъ со своими лошадьми. Такъ, напр., въ Усадищенской волости на заготовкѣ Никонова работаютъ 300 человѣкъ съ 100 лошадьми; въ Глажевской волости на заготовкѣ Бернштейна работаютъ 400 человѣкъ съ 200 лошадьми; въ Песоцкой волости на заготовкѣ Кононова работаютъ 350 человѣкъ съ 140 лошадьми; на заготовкѣ Салецкаго работаютъ 300 челов. съ 100 лошадьми. Работаютъ цѣлыми семьями: взрослые мужчины и женщины, подростки и дѣти; въ одной пасѣкѣ я видѣлъ работающимъ мальчика 9 лѣтъ. Весь процессъ производства заключается въ рубкѣ деревъ, распилкѣ или очисткѣ ихъ отъ коры и вывозкѣ на берегъ ближайшей сплавной рѣчки. До установки саннаго пути, т. е. въ самую глубокую осень съ ея холодомъ, сыростью, вѣтрами и дождями, въ то время когда и сухая почва превращается въ болото, а болотистыя мѣста становятся непроходимыми, въ пасѣкахъ скопляется наибольшее число рабочихъ съ ихъ напряженной дѣятельностью. При разстояніи болѣе трехъ верстъ до ближайшаго селенія въ видахъ экономіи времени, сбереженія силъ лошадей, и

также въ случаѣ окружающаго непроходимаго осенью болота строятся особыя жилища. Мною были посѣщены слѣдующія лѣсосѣки съ жилищами рабочихъ:

Въ Шумской	вол.	близъ	сел.	Шумъ	лѣсная дача	Кононовой.
„ Песоцкой	„	„	„	Пурова	„	Кононовой.
„ Изсадской	„	„	„	Кусткова	„	Лашкова.
„ Усад.-Спасовской	вол.	близъ	сел.	Стояницъ	лѣсная дача	Пименова.
„ „	„	„	„	Усадища	„	Мин. Гос. Имущ.
„ Глажевской	„	„	„	Гороховца	„	Якушева.
„ „	„	„	„	„	„	Мин. Гос. Имущ.
„ „	„	„	„	Сотова	„	Зеленина.
„ Городищенской	„	„	„	Мотохова	„	Мин. Гос. Имущ.
„ „	„	„	„	на р. Якшинѣ		(к-ца Бернштейна).
„ „	„	„	„	Мотохова	„	тоже.
„ „	„	„	„	на р. Чудской		тоже.
„ „	„	„	„	Мотохова	„	Мин. Гос. Имущ. (Малыгина).
„ Тигодской	„	„	„	Кусина		Селецкаго.
„ „	„	„	„	Печанье		
„ Шахновской	„	„	„	с. Загубья	„	Удѣльн. Вѣд.
„ Доможировской	„	„	„	Рачевщина	„	Борышнева.

Вышеупомянутая экономія временемъ, неприхотливость, вѣроятно, съ вѣковыми традиціями, затѣмъ отсутствіе какого-либо матеріала кромѣ живаго лѣса являются ближайшими причинами характера этихъ построекъ. Крестьяне иногда не находятъ камней или глины въ лѣсу, чтобы сложить печь; тогда либо ждутъ зимы и спятъ въ мокрыхъ одеждахъ и сырыхъ, холодныхъ станкахъ, либо приносятъ въ сумкахъ своихъ по поясъ въ болотѣ камень и глину для печи. Всѣ таковыя постройки въ Новоладожскомъ уѣздѣ представляютъ два типа, одинъ въ сѣверной части уѣзда, другой въ южной. Главное ихъ различіе состоитъ въ большей или меньшей высотѣ сруба и присутствіи или отсутствіи потолка кромѣ крыши. [illegible] постройки, называемыя станками, [illegible] строятся изъ сырой осины безъ помощи гвоздей. Оконъ нѣтъ; полъ земляной,

высота двери равняется одному аршину, причемъ выйти изъ такого станка нельзя иначе, какъ ползкомъ. Печь такая же первобытная, какъ и вся постройка, безъ трубы складывается изъ мелкаго булыжника, причемъ огонь и дымъ поднимаются прямо вверхъ въ щели и отверстія между булыжникомъ; послѣдній послѣ топки такъ накаляется, что t° станка достигаетъ 40. Освѣщаются хаты лучинами и въ рѣдкихъ случаяхъ керосиновыми коптилками. Первое свойство этихъ жилищъ это грязь, сажа и копоть, покрывающія потолокъ, стѣны, нары и все, что находится внутри. На нарахъ ни соломы, ни тюфяковъ нѣтъ. Одна молодая крестьянка съ нѣкоторымъ ужасомъ описывала вечерній и ночной воздухъ станковъ: сырость, табачный дымъ, копоть, „нельзя глазъ расширить". Вторая особенность—это страшная скученность. Спятъ взрослые мужчины и женщины, подростки и дѣти вплотную, одинъ съ другимъ безъ промежутковъ. Ночью жарко, сильно потѣютъ, какъ отъ высокой t° въ хатѣ, такъ, вѣроятно, и отъ обильнаго количества угольной кислоты. Спятъ безъ всякихъ подстилокъ, покрываются оставшейся сухой одеждой.

Количество кубическаго содержанія воздуха, приходящагося на человѣка, равняется 0,14—0,15 куб. сажени на человѣка. Достаточно, впрочемъ, сказать, что *maximum* людей въ данной хатѣ опредѣляется физическою невозможностью помѣститься на нарахъ, что спятъ не только въ плотную, но еще и такъ, что повернуться нельзя, и какъ кто легъ, такъ и лежи. Ѣдятъ два раза въ сутки, обѣдаютъ и ужинаютъ. Пища состоитъ изъ чернаго хлѣба, гороха, пшенной крупы, очень плохой кислой капусты, постнаго масла, а иногда и изъ чая; на нѣкоторыхъ пасѣкахъ ѣдятъ мясо, солонину и сельди, но въ такомъ незначительномъ количествѣ, что мясная пища играетъ скорѣе вкусовую, чѣмъ питательную роль; такъ, напр., на семью въ 3—4 человѣка выходитъ на всю недѣлю 4—5 фунтовъ мяса, а что касается сельдей, то существуетъ такая общепринятая пропорція — на 6 человѣкъ цѣлую селедку и слѣдовательно на 3 человѣка $^1/_2$ селедки. Часто приходилось слышать, что „мужики обижаются" на дороговизну харчей. Продукты во всѣхъ лѣсосѣкахъ забираются на книжку въ амбарахъ у лѣсопро-

мышленниковъ или ихъ приказчиковъ. При этомъ поражаютъ цѣны на продукты. За 1 фунтъ сахару платятъ 20 коп. вмѣсто 16 и 17 коп.; за 1 ф. постнаго масла 20 коп. вмѣсто 14—15 коп.; за четверть мѣры пшена 60 коп., а мѣру 2 руб. 40 коп. вмѣсто 45 коп. и 1 руб. 80 коп.; за мѣшокъ ржаной муки 5 р. 25 к. вмѣсто 4 р. 50 коп. Солонины пудъ на базарѣ 2 руб., а у приказчиковъ 3 руб. 50 коп. Эти громадные надбавки могутъ подорвать не одинъ крестьянскій бюджетъ. При этомъ я не касаюсь доброкачественности этихъ продуктовъ. Наканунѣ моего посѣщенія одной пасѣки крестьяне отказались ѣсть постное масло вслѣдствіе горькаго вкуса; и дѣйствительно масло было прогорклое и не годное къ употребленію. Затѣмъ почти всѣ рабочіе главнымъ образомъ жаловались на то, что лѣсопромышленники не платятъ долю заработанныхъ денегъ, а предлагаютъ ихъ выбрать въ видѣ продуктовъ. Во внѣшнемъ видѣ работающихъ на пасѣкѣ и живущихъ въ упомянутыхъ жилищахъ бросается въ глаза кромѣ грязи блѣдность и одутловатость лица, опухлость вѣкъ и конъюнктивиты. Не говоря о томъ, что такая обстановка создаетъ наилучшую почву для развитія острозаразныхъ болѣзней, располагаетъ къ простудѣ, способствуетъ распространенію сифилиса и чахотки, этотъ промыселъ долженъ неминуемо отражаться на здоровье населенія, долженъ сильно изнурять его. При этомъ нельзя не упомянуть о благопріятныхъ условіяхъ для полученія и развитія всевозможныхъ грыжъ при частыхъ чрезмѣрныхъ мышечныхъ напряженіяхъ. На работу въ лѣсосѣкѣ крестьяне смотрятъ какъ на исполненную особыхъ лишеній и часто слышишь остроты: „на пасѣкѣ хуже чѣмъ на Сахалинѣ“ или „здѣсь не мужикамъ жить, а гадамъ“. Переходя къ сложному вопросу объ улучшеніи санитарныхъ условій лѣснаго промысла, нужно отмѣтить, что и рабочими и лѣсопромышленниками сознается та высокая степень противо-гигіеническихъ условій, создаваемыхъ упомянутыми жилищами и условіями лѣснаго промысла. Ограничиваясь перечисленіемъ желательныхъ мѣръ, направленныхъ къ улучшенію санитарныхъ условій лѣснаго промысла мнѣ остается повторить все высказанное губернскимъ санитарнымъ врачемъ Новгородской губерніи по этому вопросу въ 1890 г. въ приложеніи къ докладу Управы по народ-

ному здравію съ незначительными измѣненіями, вызванными нѣкоторыми особенностями Новгородскаго уѣзда.

1) Было бы желательно обязать лѣсовладѣльцевъ и лѣсопромышленниковъ, а также войти съ соотвѣтствующимъ ходатайствомъ въ Министерство Государственныхъ Имуществъ, постройкой хатъ въ мѣстахъ заготовокъ лѣса, если послѣднія удалены отъ жилья болѣе чѣмъ на три версты; чтобы хаты были построены не болѣе, какъ на каждые 3—4 квадр. версты лѣснаго участка, предназначаемаго на вырубъ.

2) Было бы необходимо, чтобы хаты были теплыя, высотою не менѣе 2 арш. 13—14 вершк. и съ содержаніемъ не менѣе $^1/_2$ куб. саж. воздуха на человѣка; при этомъ станки, какъ не имѣющіе потолка вновь не строить. Желательно было бы нѣсколько оконъ, деревянные полы и какое-нибудь самое простое приспособленіе для вывода печной трубы въ крышу или стѣну. Нары должны быть въ одинъ ярусъ, не ниже $^1/_2$ аршина причемъ пространство подъ нарами должно быть открыто и доступно для чистки.

3) Было бы необходимо, чтобы матеріалъ для постройки хатъ заготовлялся съ лѣта или начала осени, причемъ желательно было бы, чтобы хаты строились не изъ только-что срубленнаго лѣса, а изъ болѣе сухаго.

4) Во избѣжаніе возможнаго развитія заразныхъ болѣзней было бы желательно, чтобы соръ изъ хатъ, служившихъ уже въ прежніе годы для жилья, выбирался передъ новымъ ихъ замѣненіемъ и уничтожался путемъ сжиганія.

5) Желательно, чтобы была организована медицинская помощь работающему въ лѣсахъ населенію и въ особенности, чтобы существовалъ медицинскій надзоръ относительно развитія заразныхъ болѣзней и принимались мѣры при случаяхъ появленія между населеніемъ станковъ какого рода заболѣваній (брюшнаго, сыпнаго и возвратнаго тифовъ, оспы, кори, скарлатины, дифтерита, сифилиса, чахотки, гнойнаго и трахоматознаго воспаленія глазъ и проч.).

6) Было бы необходимо принять мѣры къ уменьшенію эксплуатаціи работающаго въ пасѣкахъ населенія со стороны лѣсопромышленниковъ, или, можетъ быть ихъ приказчиковъ. Для послѣд-

ней цѣли было бы необходимо, чтобы относительно найма на лѣсныя работы составлялись письменныя условія, свидѣтельствуемыя въ волостныхъ правленіяхъ, чтобы подрядившимся домохозяевамъ выдавались узаконенныя разсчетныя книжки и чтобы, по возможности, была уменьшена расплата продуктами изъ лавочекъ, содержимыхъ приказчиками и чтобы было организовано, если это возможно, доставленіе рабочимъ продуктовъ первой необходимости, какъ напр., муки, овса и проч., путемъ открытія обязательныхъ или земскихъ складовъ.

7) Въ особенности желательно ограниченіе работы въ насѣкахъ для дѣтей обоего пола до 13 — 14 лѣтъ и для женскаго населенія до 16 — 17 лѣтъ. Послѣднее ограниченіе можетъ послѣдовать только послѣ улучшенія общихъ экономическихъ условій [illegible].

Весною 1900 года С.-Петербургской Губернской Земской Управой было разрѣшено пріобрѣтеніе необходимыхъ аппаратовъ, лабораторныхъ принадлежностей и медикаментовъ для химическаго изслѣдованія питьевыхъ водъ на сумму въ размѣрѣ 150 рублей. Къ сожалѣнію сложное приготовленіе титрованныхъ растворовъ продолжалось до первыхъ чиселъ Іюля, когда уже сплавной сезонъ на р. Сяси, воду которой предполагалось изслѣдовать, приходилъ къ концу. Въ это время были сдѣланы слѣдующія два анализа:

Мѣсто источника.	Рѣка Сясь ниже с. Колчанова.	Рѣка Сясь у сел. Пульницы и Перевоза.
Мѣсяцъ и день взятія пробы.	7-го Іюля.	7-го Іюля.
Состояніе погоды . .	Хорошая.	Хорошая.
Температура воды источника.	19,5° С.	19,0° С.
Цвѣтъ воды	Желтая.	Желтая.
Прозрачность	Слегка мутновата.	Слегка мутновата.
Запахъ	Безъ запаха.	Безъ запаха.
Вкусъ. . .	Хорошій.	Хорошій.

		Мѣсто источника.	Рѣка Сясь ниже с. Колчанова.	Рѣка Сясь у сел. Пульницы и Перевоза.
		Реакція	Нейтральн.	Нейтральн.
Литръ воды содержитъ въ миллиграммахъ. Вѣсовой способъ.	Плотный остатокъ.	Высушен. при t° 100/110° C.	145,0	140,0
		Прокаленный	—	—
		Сѣрная кислота S03	Слѣды.	Слѣды.
Объемный способъ.	Окисл. по Кубелю.	Хамелеона	29,7	45,9
		Кислорода	6,9	10,8
	Жесткость въ нѣмецк. град.	Общая	4,48	4,48
		Постоянная	2,8	2,8
		Устранимая	1,68	1,68
		Хлоръ Cl	3,5	3,5
		Азотная кислота № 03	Незначит. слѣды.	Незначит. слѣды.
Калориметр. способъ.		Амміакъ № H3	Незначит. слѣды.	Незначит. слѣды.
		Азотистая кислота № 02	Незначит. слѣды.	Незначит. слѣды.
		Желѣзо	Слѣды.	Слѣды.

Въ виду небольшаго числа анализовъ лучше воздержаться отъ какихъ-либо выводовъ: нельзя только не отмѣтить одного характернаго свойства р. Сяси. Въ то время какъ органическихъ веществъ въ ней судя по количеству хамелеона и кислорода, много, хлору всего 3,5 мгрм., а сѣрной и азотной кислоты только слѣды. Это даетъ право заключить, что въ данной водѣ органическія вещества

не животнаго происхожденія, а растительнаго, какъ послѣдствія сплава лѣса. Въ общемъ вода р. Сяси, какъ питьевая вода, не годна къ употребленію вслѣдствіе большаго количества органическихъ веществъ.

Производство дальнѣйшихъ анализовъ было отложено до осени, какъ и вслѣдствіе несовмѣщенія лабораторной работы съ разъѣздами по уѣзду, такъ и вслѣдствіе измѣненнаго плана работы. Анализъ нѣсколькихъ пробъ взятыхъ въ различныхъ мѣстахъ теченія р. Сяси въ продолженіе предстоящихъ осени и зимы выяснитъ естественный составъ воды р. Сяси, что будучи сопоставлено съ результатами изслѣдованія изъ тѣхъ же мѣстъ рѣки въ весенніе и лѣтніе мѣсяцы, дастъ возможность судить о степени загрязненія р. Сяси во время сплавнаго сезона.

Въ отчетномъ году производились слѣдующіе медико-санитарные осмотры. Артельныя помѣщенья для рабочихъ на плитныхъ ломкахъ. Въ этомъ году по р. Волхову (отъ с. Дубовикъ до Старой Ладоги) по добыванію плиты работало 49 артелей съ 1,096 рабочими; въ это число не входятъ каменотесы и рабочіе по нагрузкѣ плиты и извести на суда. Санитарныя условія этихъ помѣщеній крайне неудовлетворительны. Нѣтъ ни одного примѣра, гдѣ бы владѣлецъ сознавалъ цѣлесообразность требованій обязательныхъ постановленій и входилъ въ положеніе рабочихъ. Помѣщенія представляютъ либо обычныя деревенскія хаты, гдѣ вмѣсто 5 помѣщаются 20—30 человѣкъ, либо наскоро сложенные бараки изъ досокъ, со щелями, безъ потолка и съ холоднымъ поломъ. Въ нѣкоторыхъ изъ нихъ сложена изъ нѣсколькихъ кирпичей печь, иногда безъ трубы, но спрашивается, для чего топить и для чего вообще строить такіе бараки, которые и не могутъ быть теплыми. Еще хуже обстоитъ дѣло съ помѣщеніями для рабочихъ въ мѣстахъ переплотки гонокъ по низовьямъ Волхова. Только у трехъ лѣсопромышленниковъ построены бараки для рабочихъ: близъ Старой Ладоги у купцовъ Граппа и Лебедева и близъ с. Изсада у Любящева; къ сожалѣнію эти бараки еще менѣе могутъ удовлетворять своему назначенію, какъ по характеру постройки, такъ и по размѣрамъ своимъ, за что рабочими и прозваны „шутовскими“.

Вся эта масса чернорабочаго люда принуждена проводить весь сплавной сезонъ подъ открытымъ небомъ, едва укрываясь отъ вѣтра и дождя въ своихъ соломенныхъ шакшахъ. Не многимъ отличается работа по сплачиванію гонокъ на р. Сяси, гдѣ число работающихъ бурлаковъ въ нынѣшній годъ по собраннымъ мною свѣдѣніямъ достигало 600 человѣкъ; но послѣдніе цѣлыми артелями помѣщаются въ крестьянскихъ избахъ; въ нихъ грязно, спятъ они скученно на полу, за то пользуются тепломъ. Послѣднее обстоятельство можетъ служить достаточнымъ возраженіемъ противъ наивныхъ увѣреній, что якобы гоночникъ предпочитаетъ свою соломенную шакшу всякимъ помѣщеніямъ. Кромѣ того были осмотрѣны 4 бойни—двѣ близъ Старой Ладоги и двѣ въ Колчановѣ, 29 мелочныхъ лавокъ съ пекарнями, 11 чайныхъ заведеній, 5 лабазовъ съ пекарнями, 3 пивныхъ, 7 черныхъ харчевень и нѣсколько мясныхъ лавокъ. Особенное вниманіе было обращаемо на доброкачественность солонины и другихъ пищевыхъ продуктовъ въ районѣ плитоломовъ; необходимость такихъ осмотровъ уже доказывается тѣмъ, что мною неоднократно была находима испорченная солонина, которую приходилось уничтожать. Въ двухъ случаяхъ были составлены протоколы вслѣдствіе прямо преступнаго кормленія рабочихъ гнилой солониной; послѣдняя была взята изъ лавокъ купчихъ Анны Набоковой и Агриппины Михайловой, при чемъ онѣ были присуждены г. Земскимъ Начальникомъ 2 участка къ 25 и 15 руб. штрафа. Къ сожалѣнію эти осмотры, не требуя спеціальныхъ знаній, отнимаютъ много времени, чѣмъ отвлекаютъ отъ спеціальныхъ санитарныхъ изслѣдованій. Это обстоятельство указываетъ на необходимость правильной организаціи Санитарныхъ Попечительствъ, проектъ которыхъ я имѣлъ честь представить въ засѣданіе Санитарнаго Совѣта 12 сего Сентября.

VIII.

Ветеринарно-санитарное состояніе Новоладожскаго уѣзда.

(Ветеринарнаго врача К. Р. Ключевскаго).

Дѣятельность ветеринарнаго персонала, какъ постояннаго, такъ и временнаго въ отчетномъ году была направлена, главнымъ образомъ на борьбу съ сибирской язвой и на принятіе предохранительныхъ мѣръ; изъ коихъ особенное вниманіе было обращено на охрану и обеззараживаніе сибиреязвенныхъ падалищъ. Сильный падежъ скота въ отчетномъ году отъ сибирской язвы не могъ быть сокращенъ, и какъ было мною доложено Земскому Собранію прошлогодней сессіи, его нужно было ожидать, благодаря давно небывалому подъему уровня воды въ рѣкахъ, рѣчкахъ и каналахъ, поднявшихъ, конечно, и уровень воды въ почвѣ; благодаря чему остатки прежнихъ захороненій были размыты и заразное начало вынесено на верхъ. Въ прошломъ году падежа отъ сибирской язвы не было лишь потому, что вода поздно спала, когда уже наступили холода, препятствующіе развитію заразы. Очередное Земское Собраніе обратило вниманіе на возможность развитія въ этомъ году сильной сибирской язвы и предложило принять надлежащія предохранительныя мѣры. По порученію С.-Петербургской Губернской Земской Управы мною былъ составленъ планъ приведенія въ порядокъ сибиреязвенныхъ падалищъ тѣхъ селеній, въ которыхъ была сибирская язва за послѣднія пять лѣтъ (за это время сибирская язва была въ 125 селеніяхъ 17-ти волостей). Крестьяне совершенно не признаютъ вреда и опасности отъ сибиреязвенныхъ падалищъ и могилъ, а также возможности возникновенія отъ нихъ сибирской язвы, а потому допускаютъ зарываніе труповъ павшихъ животныхъ на сажень глубиною и оправку падалищъ считаютъ прихотью съ нашей стороны. Для примѣра изъ массы могу привести хотя бы четыре, въ высшей

степени характерныхъ случая: 1) въ селѣ Глажевѣ Глажевской волости (гдѣ находится волостное правленіе) на заброшенномъ падалищѣ производилась выдѣлка и обжиганіе кирпича. Съ таковой цѣли почти все падалище было изрыто ямами глубиною въ аршинъ и болѣе. Для возки кирпича изгородь была разобрана и лошади безпрепятственно паслись на падалищѣ. Этотъ, да еще нѣсколько такихъ-же примитивныхъ заводовъ въ Городищенской волости, были мною закрыты.

2) Въ сел. Лавніяхъ Гавсарской волости 10 павшихъ отъ сибирской язвы лошадей такъ мелко были зарыты на небольшомъ падалищѣ, что верхній пластъ земли былъ не болѣе четверти аршина. Одна могила была разрыта собаками; отъ разложившихся труповъ распространялся такой зловонный запахъ, что даже привычному человѣку трудно было подойти близко. Пришлось прибѣгнуть къ рѣшительной мѣрѣ: уровень всего кладбища былъ поднятъ на аршинъ высотою.

3) Въ селѣ Изсадъ Изсадской волости у кр. Ивана Пашина пала лошадь отъ сибирской язвы; яма для закрытія трупа была такъ мала, что ноги лошади никакъ не могли въ ней помѣститься, пришлось ихъ отрубить. При этой операціи владѣлецъ лошади заразился и умеръ отъ сибирской язвы и

4) Нѣсколько крестьянъ сел. Большое Мурово Усадище-Масельгской волости работали на дровяной биржѣ у рѣки Паши; у одного изъ нихъ падаетъ лошадь съ явными признаками сибирской язвы. Крестьяне шкуру съ нее снимаютъ и привозятъ въ деревню. Снимавшіе (двое) шкуру умерли отъ сибирской язвы, а на дворѣ у нихъ пало еще 4 лошади.

Въ виду могущихъ быть затрудненій при оправкѣ падалищъ, Губернская Управа открыла мнѣ кредитъ на сумму до ста рублей на выдачу вознагражденія старостамъ и на наемъ рабочихъ на оправку падалищъ тѣхъ селеній, которыя представятъ особыя затрудненія.

Осмотръ падалищъ начался во второй половинѣ Апрѣля, какъ только сошелъ снѣгъ и почва чуть-чуть просохла, и продолжался болѣе двухъ мѣсяцевъ. Задолго еще до объѣзда падалищъ я пре-

правитель г. Исправнику Новоладожскаго уѣзда точный списокъ сибиреязвенныхъ падалищъ и просилъ сдѣлать зависящее отъ него распоряженіе волостнымъ правленіямъ о приведеніи въ порядокъ падалищъ къ назначенному дню объѣзда. Не смотря на принятыя такимъ образомъ мѣры, первый объѣздъ далъ самые плачевные результаты; ни одно падалище почти во всемъ уѣздѣ не было приведено въ порядокъ, приходилось поэтому ѣздить по два, а иногда и по три раза. До пріѣзда участковыхъ врачей (студентъ А. Р. Бергманъ пріѣхалъ 12, а ветеринарные врачи П. П. Савинъ и Р. И. Грабенко 18 Мая) осмотръ падалищъ я производилъ лично, съ пріѣздомъ ихъ трудъ былъ раздѣленъ, тѣмъ не менѣе почти во всѣхъ селеніяхъ пришлось побывать мнѣ лично. Особенное вниманіе было обращено на падалища Соленской, Глажевской и Городищенской волостей, гдѣ сибирская язва гнѣздится съ незапамятныхъ временъ. Въ 1896 году отъ сибирской язвы въ 20 селеніяхъ Соленской пало 109 лошадей или 20% всего наличнаго количества лошадей въ этихъ селеніяхъ и 161 голова крупнаго рогатаго скота или 12%; въ Городищенской волости въ 21 селеніи пало 83 лошади или 19% и 190 головъ крупнаго рогатаго скота или 8%; въ Глажевской волости пало 43 лошади и 114 головъ крупнаго рогатаго скота.

По своимъ размѣрамъ Новоладожскій уѣздъ очень большой, по всѣмъ направленіямъ перерѣзанъ рѣками, рѣчками, каналами и болотами, сильно затрудняющими передвиженіе по уѣзду. Дороги весной, въ особенности на окраинахъ, очень плохи, падалища при селеніяхъ находятся большею частью въ низменныхъ мѣстахъ (чтобы легче было рыть ямы) и удалены отъ жилыхъ строеній до версты и болѣе, а отдѣльныя могилы бываютъ разбросаны на протяженіи нѣсколькихъ верстъ, а осмотръ падалищъ по неволѣ приходится производить пѣшкомъ, иногда по колѣно въ водѣ и, принявъ все это во вниманіе можно судить, какая въ высшей степени тяжелая и скучная работа была произведена мною, участковыми врачами Савинымъ и Бергманомъ и фельдшерами Смирновымъ и Артемьевымъ. Только въ Доможировской, Суббочинской и особенно въ Николаевщинской волости, гдѣ была сильная сибирская язва въ 1898 году

падалища до осмотра были приведены въ порядокъ, въ волостныхъ правленіяхъ имѣлись именные списки крестьянъ, у коихъ палъ скотъ, съ точнымъ указаніемъ мѣста падалища и отдѣльныхъ могилъ, если таковыя имѣлись. Пришлось только поправить нѣсколько отдѣльныхъ могилъ, размытыхъ весеннимъ разливомъ. Сдѣлано это благодаря распоряженію Земскаго Начальника 4 уч. В. В. Ушакова, которому я считаю долгомъ выразить искреннюю благодарность. Ни въ одномъ селеніи этого участка не было сибирской язвы. Послѣ окончанія сибирской язвы въ этомъ году былъ произведенъ осмотръ падалищъ и нѣкоторыя изъ нихъ исправлены на счетъ Губернскаго Земства. При семъ прилагается карта сибиреязвенныхъ падалищъ Новоладожскаго уѣзда, списокъ падалищъ при селеніяхъ съ точнымъ указаніемъ числа зарытыхъ сибиреязвенныхъ труповъ, а также списокъ селеній, падалища которыхъ были исправлены на губернскій счетъ.

Сибирская язва.

До двадцатыхъ чиселъ Іюня мѣсяца въ отчетномъ году сибирская язва наблюдалась большею частію единичными случаями, пока не начался сильный падежъ на каналахъ, тотчасъ же отразившійся и на уѣздѣ. Началось съ Гавсарской волости, такъ какъ почти вся волость участвуетъ въ тягѣ, и въ самый короткій промежутокъ пораженными оказались 13 селеній; съ Гавсарской волости падежъ перешелъ на Шумскую и Песоцкую. Болѣе другихъ въ Гавсарской вол. пострадало сел. Лавшіи, такъ какъ въ нѣсколько дней пало 10 лошадей или 11% всего наличнаго количества; Гавсарскій Островъ, пало 13 лош. или 12% и 5 головъ крупнаго рогатаго скота или 3% и Черноушево—8 лошадей или 10% и 1 корова. Для прекращенія падежа,—весь скотъ въ селеніяхъ ставился немедленно по дворамъ на сухой кормъ (на 7 дней); командированный въ Гавсарскій Островъ ветеринарный фельдшеръ Артемьевъ, подъ моимъ личнымъ контролемъ, наблюдалъ за уборкой и своевременнымъ закапываніемъ труповъ, производилъ дезинфекцію въ зараженныхъ помѣщеніяхъ, выдѣлялъ въ особо отведенныя мѣста у

падалищъ и лѣчилъ больныхъ. Въ сел. Шумской, Песоцкой, Кобинской, Ивантской, Михайловской, Глажевской, Городищенской, Шахновской, Хваловской и Усадище-Масельгской волостей были большею частью единичные случаи падежа или заболѣванія, съ которыми бороться было гораздо легче. Считалось подозрительнымъ и ставилось на сухой кормъ только то хозяйство, гдѣ былъ случай заболѣванія или падежа. Въ Солецкую и Тигодскую волости сибирская язва была занесена изъ Новгородской губерніи и, попавъ на благопріятную почву, разрослась въ сильный падежъ; въ самое короткое время пораженными оказались 24 селенія изъ 25 наличныхъ сел. Солецкой волости и 1 имѣніе и 11 изъ 16 сел. въ Тигодской. Очень сильно пострадали въ Солецкой волости Ларіоновъ Островъ, гдѣ пало 22 лошади (41%) и 16 головъ крупнаго рогатаго скота (11%) и Посадниковы острова — пало 18 лош. (24%) и 22 головы крупнаго рогатаго скота (14%). Въ Тигодской вол. болѣе другихъ пострадало небольшое сел. Липовикъ, гдѣ пало 9 лошадей (28%) и 8 коровъ (8%). Бороться съ сибирской язвой въ этомъ районѣ было въ высшей степени трудно; кромѣ того, что форма сибирской язвы была апоплектическая (внутренняя) и лошади падали во время работы, а рогатый скотъ на пастбищѣ, такъ что о леченіи нечего было и думать, крестьяне въ особенности въ сел. Посадниковыхъ и Ларіоновомъ островахъ на отрѣзъ отказались исполнить законныя требованія ветеринарнаго врача Савича, как-то: поставить скотъ на сухой кормъ, выводить больной скотъ изъ деревни и помѣщать его у падалища, не разрѣшали производить дезинфекцію и даже зарывали съ согласія старосты павшихъ животныхъ въ огородахъ. Вызванный участковымъ врачемъ я едва убѣдилъ исполнить наши законныя требованія безъ помощи полиціи и протоколовъ. Это удалось, конечно, не сразу, такъ какъ крестьяне встрѣтили насъ (меня и Савича) столь враждебно, что въ первое время жизни нашей грозила серьезная опасность (этому много способствовалъ праздничный день, такъ что большая часть крестьянъ была пьяна). Тоже самое, но только по винѣ волостного правленія случилось въ Липовикѣ Тигодской волости, куда мы прибыли получивъ извѣстіе о падежѣ 12 головъ скота; но когда крестьяне

убѣдились, что позднее наше прибытіе произошло по винѣ волостного правленія (они сами прочитали захваченное нами донесеніе волостного правленія), враждебное настроеніе прошло и они немедленно исполнили всѣ наши требованія. Было также столкновеніе и въ Гавсарскомъ Островѣ по винѣ старосты, который не донесъ своевременно о падежѣ, благодаря чему сибирская язва въ сел. сильно развилась, но оно также окончилось для меня благополучно, когда крестьяне поняли, что замедленіе въ подачѣ помощи произошло по винѣ ихъ же старосты. Всего въ уѣздѣ въ отчетномъ году заболѣло 289 лошадей, изъ нихъ пало 242 (или 84%) и 215 головъ крупнаго рогатаго скота, изъ нихъ пало 159 (74%) и на каналахъ въ предѣлахъ уѣзда пало 140 лошадей.

Изъ привитыхъ въ прошломъ году предохранительною сибиреязвенною вакциною не пало ни одно животное. Прививка дала дѣйствительно блестящіе результаты, такъ напримѣръ въ сел. Новинкѣ, гдѣ былъ привитъ поголовно весь скотъ, въ этомъ году пало 3 лошади отъ сибирской язвы, по произведенному разслѣдованію, эти лошади только и были куплены въ этомъ году. Въ сел. Мысловѣ Солецкой волости пала 1 лошадь (у волостнаго старшины, одна она случайно не была привита во дворѣ) и 6 головъ крупнаго рогатаго скота, ни одна изъ нихъ не была привита. Крестьяне всей Солецкой волости теперь очень сожалѣютъ, что въ прошломъ году отказались отъ прививки и, какъ мнѣ извѣстно, собираются составлять приговоръ по обществамъ о возобновленіи прививокъ на будущій годъ.

Чесотка и стригущій лишай.

Больныхъ чесоткою было зарегистрировано въ отчетномъ году 96 лошадей и 152 головы крупнаго рогатаго скота, изъ коихъ пало 3 лошади. Больныхъ стригущимъ лишаемъ было 36 головъ крупнаго рогатаго скота. Чесоткою наблюдались, какъ единичныя, такъ и массовыя заболѣванія, такъ напримѣръ въ сел. Гавсарѣ было больныхъ (зарегистрированныхъ одновременно) 17 лошадей и 32% всего наличнаго количества лошадей въ сел. и 39 головъ

крупнаго рогатаго скота (32°/₀), въ Санделахъ 12 лош. (27°/₀) и 53 гол. крупнаго рогатаго скота (59°/₀) и Гавсарскомъ Островѣ—16 лош. (15°/₀) и 53 гол. крупнаго рогатаго скота (31°/₀). Въ этихъ же сел. былъ и стригущій лишай на крупномъ рогатомъ скотѣ. Такое сильное распространеніе чесотки произошло отъ того, что крестьяне не увѣдомили своевременно о заболѣваніи, а поставили въ концѣ осени скотъ по дворамъ, гдѣ болѣзнь и развилась. Для борьбы съ чесоткой Губернская Земская Управа временно командировала фельдшера Артемьева, благодаря чему и удалось справиться съ болѣзнью.

Сапъ.

Зарегистрировано больныхъ сапомъ 11 лошадей, 5 лошадей въ г. Новой Ладогѣ, остальныя въ 5 пунктахъ 4-хъ волостей. 2 изъ нихъ пали, остальныя съ цѣлью прекращенія дальнѣйшаго распространенія болѣзни на основаніи обязательнаго постановленія С.-Петербургскаго Губернскаго Земства убиты.

Кровавая моча.

Кровавою мочею больныхъ было зарегистрировано 64 головы крупнаго рогатаго скота, изъ нихъ пало 10. Изъ этого количества заболѣвшихъ 89% приходится на Шахновскую волость, въ которой ежегодно болѣетъ кровавою мочею и уноситъ иногда порядочно скота. Сущность болѣзни до сихъ поръ не опредѣлена, неизвѣстны даже причины заболѣванія; до сихъ поръ является вопросомъ, малярійнаго-ли она происхожденія, или это просто воспаленіе почекъ, какъ послѣдствіе отравленія какими-нибудь ядовитыми травами; поэтому очень неопредѣленное и лѣченіе больныхъ. Губернская Земская Управа поручила мнѣ, какъ знакомаго теоретически и практически съ бактеріологіей, изслѣдовать эту болѣзнь, но къ сожалѣнію болѣзнь эта является періодами и какъ разъ она сильно развилась, когда я былъ занятъ оправкою падалищъ и раздѣленіемъ участковъ, а въ Іюлѣ мѣсяцѣ все мое вниманіе было обра-

щено на сильную сибирскую язву. Тѣхъ-же наблюденій и матеріаловъ, которыхъ я имѣю, слишкомъ недостаточно для научной разработки этого сложнаго вопроса.

Столбнякъ.

Въ отчетномъ году наблюдался одинъ случай столбняка въ сел. Ильи Пророка Михайловской вол., окончившійся смертью животнаго—лошади.

Спорадическія заболѣванія.

Въ отчетномъ году зарегистрировано было больныхъ спорадическими болѣзнями 131 лошадь и 171 гол. крупнаго рогатаго скота, изъ коихъ пало 22 лошади и 55 гол. крупнаго рогатаго скота. Благодаря содѣйствію моихъ помощниковъ удалось добиться того, что крестьяне весьма охотно прибѣгаютъ къ лѣченію своего скота, а потому по мѣрѣ возможности никому не отказывалось въ врачебно-ветеринарной помощи. Лѣтомъ это легко сдѣлать, такъ какъ весь Новоладожскій уѣздъ раздѣленъ на участки, гдѣ находятся ветеринарные врачи и фельдшера, снабженные въ достаточномъ количествѣ необходимыми инструментами и всѣми нужными лекарствами. Съ осени же остается одинъ ветеринарный врачъ и фельдшеръ, а что они могутъ сдѣлать при такой величинѣ уѣзда, а въ особенности въ распутицу, поэтому нетолько желательно, но даже крайне необходимо было-бы увеличить ветеринарный персоналъ, хотя-бы однимъ фельдшеромъ, которому и можно было-бы поручить Глажевскую, Городищенскую, Солецкую и Тигодскую волости.

Для командированныхъ временно ветеринарныхъ врачей въ это лѣто въ нашъ уѣздъ работы было очень много. Въ особенности тяжелый трудъ выпалъ на долю окончившаго курсъ въ Юрьевскомъ ветеринарномъ Институтѣ, Николая Петровича Савича и студента IV курса Харьковскаго ветеринарнаго института Альфреда Рудольфовича Бергмана, которымъ и считаю долгомъ выразить искреннюю благодарность и покорнѣйше прошу Земское Собраніе, не найдетъ-ли оно возможнымъ выразить имъ благодарность и отъ

себя черезъ гг. директоровъ ихъ институтовъ. Эта благодарность явилась бы наградою за ихъ тяжелый трудъ и достиженіе ея считалось-бы желательнымъ для всѣхъ вновь командировавшихъ въ Новоладожскій уѣздъ.

Въ заключеніе считаю долгомъ выразить безграничную благодарность Николаю Михайловичу Зеленину, такъ какъ все то, что дѣлалось и дѣлается въ уѣздѣ и для уѣзда въ ветеринарномъ отношеніи все обязано Николаю Михайловичу, какъ завѣдывающему медицинской частью въ С.-Петербургской Губернской Земской Управѣ.

Ветеринарный персоналъ въ этомъ году на лѣто былъ увеличенъ двумя врачами, 1 студентомъ и фельдшеромъ (съ 1-го Февраля). Уѣздъ былъ раздѣленъ на 3 участка: 1) Городской, въ составъ котораго вошли г. Новая Ладога, Изсадская, Михайловская, Песоцкая, Шумская, Гавсарская, Кобонская, Хваловская, Хамонтовская, Усадище-Спасовская и Усадище-Масельгская волости, находился въ завѣдываніи постояннаго ветеринарнаго врача и фельдшера и студента Бергмана. Мѣстожительство всѣхъ въ г. Новой Ладогѣ. 2) Манихинскій, въ составъ котораго вошли Шахновская, [illegible] Доможировская и [illegible] волости съ мѣстожительствомъ въ сел. Манихино, находился въ завѣдываніи ветеринарнаго врача Г. Н. Грабенко, и 3) Солецкій съ волостями Солецкой, Городищенской, Глажевской и Тигодской находился въ завѣдываніи ветеринарнаго врача Н. П. Савича (мѣстожит. сел. Сольцы) и фельдшера Артемьева (мѣстожит. сел. Подсопье).

Представляя докладъ ветеринарнаго врача г. Ключевскаго, на разсмотрѣніе Земскаго Собранія Управа съ своей стороны добавляетъ слѣдующее: г. Ключевскій справедливо замѣтилъ, что Членъ Губернской Управы, завѣдующій санитарной и ветеринарной частью, уважаемый гласный нашего Собранія Н. М. Зеленинъ оказываетъ всегда особое вниманіе Новоладожскому уѣзду въ его нуждахъ; поэтому Управа присоединяется съ полнымъ сочувствіемъ къ заключительному предложенію доклада о выраженіи благодарности Н. М. Зеленину.

Относительно трудовъ гг. ветеринарныхъ врачей,—постояннаго

и временныхъ, — въ докладѣ г. Ключевскаго сдѣланы достаточно полныя замѣчанія и Управѣ остается только засвидѣтельствовать, что многотрудная дѣятельность ихъ заслуживаетъ благодарности.

Кромѣ сего Управа имѣетъ честь доложить Собранію, что въ Декабрѣ и Январѣ мѣсяцахъ были массовыя заболѣванія скота въ Гавсарской волости чесоткою и стригущимъ лишаемъ,—возбудившіе тревогу. Послѣ совѣщанія съ постояннымъ ветеринарнымъ врачемъ [illegible] Губернскую Управу (сообщеніе отъ 17 Января) о командировкѣ въ уѣздъ еще одного фельдшера, который и остался на лѣто и остается до настоящаго времени. Случай развитія зимою чесотки и стригущаго лишая подтвердилъ давно уже признаваемую необходимость въ усиленіи постояннаго ветеринарнаго персонала хотя-бы однимъ фельдшеромъ. Населеніе дѣйствительно, какъ упомянуто въ докладѣ г. Ключевскаго, начинаетъ постепенно признавать пользу обращенія за помощью къ свѣдущимъ лицамъ, а потому обязательно слѣдовало-бы помѣстить ветеринарнаго фельдшера на окраинѣ уѣзда, болѣе отдаленной отъ города и густо-населенной. Но Губернская Управа, по частнымъ сношеніямъ, можетъ придти на помощь въ томъ случаѣ, если уѣздъ приметъ на себя часть расходовъ. Въ этихъ видахъ Управа проситъ Земское Собраніе ассигновать на этотъ предметъ по уѣздной смѣтѣ 120 руб., т. е. третью часть фельдшерскаго оклада, и ходатайствовать передъ Губернскимъ Земствомъ объ учрежденіи въ уѣздѣ должности втораго ветеринарнаго фельдшера съ окладомъ изъ губернскихъ суммъ въ 240 руб.

Въ разработкѣ вопроса о благоустройствѣ падалищъ Управа принимала нѣкоторое участіе, и полагаетъ съ своей стороны, что слѣдовало-бы [illegible] особенно въ значительныхъ поселеніяхъ, посвящая особое вниманіе [illegible] общеизвѣстномъ фактѣ, что за послѣдніе 10—15 лѣтъ сибирская язва появлялась почти во всѣхъ селеніяхъ, а ядъ ея, какъ говорятъ гг. ветеринарные врачи, живучъ.

Справедливость требуетъ пояснить, что крестьяне весьма неохотно выполняютъ требованія о приведеніи въ порядокъ могиль-

никовъ, въ виду этого ветеринарному врачу необходимо дѣлать нѣкоторые расходы на это дѣло, чтобы труды его и поѣздки въ самое неудобное время года не пропадали даромъ, чтобы огражденіе падалищъ и другія мѣры исправленія производились лично при немъ черезъ наемныхъ людей; при такомъ условіи задача упорядоченія могильниковъ облегчится и выполненіе ея пойдетъ успѣшнѣе, ускорится. Помимо того, усиленные разъѣзды по всему уѣзду сопряжены съ другими мелочными, въ сложности-же и порядочными расходами. Губернская Управа ассигновала на этотъ предметъ изъ своихъ суммъ 100 руб. Уѣздная Управа также признаетъ и справедливымъ и цѣлесообразнымъ [illegible] полномочія Земскаго Собранія на выдачу ветеринарному врачу г. Ключевскому на возмѣщеніе неподдающихся учету издержекъ по оправкѣ падалищъ въ безотчетное распоряженіе 100 руб. изъ ассигновки на чрезвычайныя надобности.

Наконецъ, слѣдуетъ упомянуть, что а) (24 Іюля) созывалось при Управѣ совѣщаніе для выработки мѣръ противъ [illegible] сибирской язвы главнымъ образомъ въ городѣ и городское Управленіе произвело нѣкоторые издержки на надзоръ за убойнымъ скотомъ и мясомъ и на устройство мѣстнаго падалища и загона; б) пришлось усилить временно на 2 лошади Манихинскую станцію, по случаю [illegible] требованія тамъ двухъ ветеринарныхъ врачей для мѣръ противъ кровавой мочи, гдѣ эта болѣзнь наноситъ значительный ущербъ и обязательно требуетъ изученія причинъ постояннаго распространенія.

IX.

Расходы по содѣйствію экономическому благосостоянію.

Въ минувшемъ 1899 году изъ ассигновки на преміи за убитыхъ волковъ израсходовано 27 рублей; имѣется свободный остатокъ на преміи отъ прежнихъ лѣтъ 54 рубля, такъ что на эту, издавна примѣняемую мѣру, достаточно назначить по смѣтѣ будущаго года 24 рубля, какъ прежде.

Изъ кредита на содержаніе метеорологическихъ станцій расхода пока не производилось, но управа не находитъ цѣлесообразнымъ исключать изъ смѣты незначительную сумму на этотъ предметъ 25 рублей. Дѣло съ метеорологическими наблюденіями очевидно не наладилось, по этому пока деньги не требуются, но не большой запасъ средствъ можетъ оказаться весьма полезнымъ въ будущемъ.

Гласный Д. П. Ильинъ, предложившившій въ прошломъ году проэктъ улучшенія мѣстнаго скотоводства и коневодства, разослалъ нынѣ всѣмъ гг. гласнымъ дополненіе къ нему, слѣдующаго содержанія: Земское собраніе 32 очередной сессіи весьма сочувственно отнеслось къ проэкту объ улучшеніи мѣстнаго скотоводства и коневодства и постановило, желая скорѣйшаго осуществленія проэкта, передать его въ экономическій Совѣтъ при Губернской Земской Управѣ для немедленной разработки его съ тѣмъ, чтобы докладъ Совѣта былъ разосланъ всѣмъ уѣзднымъ гласнымъ. Откровенно говоря, съ одной стороны, подобное постановленіе Земскаго Собранія особенно лестно, а съ другой—оно меня страшитъ. Страшитъ оно меня вотъ съ какой стороны: по справкѣ, данной Управой съ 1874 года уѣздъ ходатайствуетъ объ улучшеніи скотоводства съ той или другой стороны,

Земскія Собранія 26 лѣтъ относились весьма сочувственно къ желанію населенія улучшить породу своего скота. Дальше этого сочувствія дѣло не доходило. Относя расходы на улучшеніе скотоводства къ расходамъ по содѣйствію экономическому благосостоянію, мы видимъ, что наше Земство ежегодно расходуетъ на сей предметъ отъ 24 до 30 руб.; на печатаніе журналовъ и отчетовъ—до 800 руб. При сравненіи этихъ 2-хъ статей невольно напрашивается вопросъ—неужели Земство, тратящее 800 руб. ежегодно на печатаніе журналовъ, не въ состояніи ассигновать больше 24 руб. на содѣйствіе экономическаго благосостоянія? Въ настоящее время, какъ народное образованіе, медицинская часть, такъ и прочія обязанности нашего Земства приведены въ должный порядокъ. Въ виду отсутствія эпидемій увеличенія расходовъ на народное здравіе не ожидается, а поэтому весьма своевременно было бы ассигновать какую либо сумму на улучшеніе скотоводства. Своевременно это будетъ еще и потому, что многіе заработки въ уѣздѣ или прекратились, или измѣняютъ свой характеръ. Работа на Волховскихъ порогахъ за полноводіемъ прекратилась, плитный промыселъ, за прекращеніемъ строительной горячки, сильно сокращается; дровяной удержался въ частяхъ уѣзда, гдѣ производится порубка въ лѣсахъ Министерства Государственныхъ Имуществъ. Въ виду вышеизложеннаго весьма своевременно будетъ земству указать, или вѣрнѣе сказать—натолкнуть населеніе уѣзда на новый источникъ и новый факторъ жизни. Государственное коннозаводство въ началѣ настоящаго года командировало въ распоряженіе уѣзда двухъ жеребцовъ и какъ только Управа разослала объявленіе объ общественной случкѣ, какъ тотчасъ же явился громадный спросъ, а въ срединѣ случнаго періода въ Маѣ мѣсяцѣ пришлось установить очередь и даже записывать кобылъ впередъ на опредѣленное время. Это подтверждаетъ какъ велико желаніе населенія улучшить породу и какъ велика любовь вообще къ животноводству. При этомъ надо замѣтить, что сортъ командированныхъ жеребцовъ не вполнѣ удовлетворяетъ потребностямъ, которыя населеніе уѣзда предъявляетъ къ лошади. Въ проэктѣ напечатанномъ въ журналѣ 1899 г. на стр. 138—145, указана мною финская лошадь, какъ наиболѣе отвѣчающая спросу уѣзда. Кому не

приходилось слышать въ уѣздѣ названіе лошади „Швелка“? Крестьяне особенно остро присматриваются къ лошадямъ, если слышатъ при предложеніи лошади сказать, что лошадь швелка. Подъ швелкою наше населеніе подразумѣваетъ лошадь сильную съ хорошей побѣжкой, не прихотливую на кормъ и выносливую по климату. Такую лошадь я имѣлъ въ виду въ проэктѣ, указывая на финскую лошадь. Тѣ же самыя соображенія, т. е. выносливость по климату, не прихотливость на кормъ были приняты мною въ соображеніе въ проэктѣ объ улучшеніи рогатаго скота при указаніи на ярославскую породу. Ярославская корова средняго роста, средне молочная — очень выносливая и неприхотливая. Молоко жирное, питательное. При проведеніи желѣзной дороги характеръ и условія жизни уѣзда могутъ совершенно измѣниться, можетъ явиться спросъ на сельскіе продукты на мѣстѣ же, въ виду могущаго скопленія населенія вблизи желѣзной дороги, въ лѣтній періодъ времени. Просматривая книги мірскихъ приговоровъ, я наталкивался на расходы по покупкѣ мірскаго быка, при чемъ расходъ этотъ не превышалъ 150 руб., въ среднемъ платится за быка 80, 90 руб. Я убѣжденъ, что если согласно моему проекту установлена будетъ премировка лучшихъ производителей, населеніе заинтересуется настолько, что будетъ пріобрѣтать на собственныя средства быковъ, а можетъ быть и жеребцовъ, лишь бы имѣть премированное животное. Вотъ почему нужно теперь же, не откладывая положить начало этому благому дѣлу. Земство заведетъ быковъ въ южной части уѣзда, быкъ улучшенной породы появится и въ сѣверной части уѣзда, лишь бы дѣло было начато толково и поручено бы было людямъ интересующимся и добросовѣстнымъ. Я вновь подкрѣпляю и въ 1900 году свое ходатайство минувшаго года и просилъ бы Земское Собраніе одновременно изъ среды своей избрать Комиссію согласно проекта и ассигновать на первый годъ 1,500 руб. изъ коихъ 100 руб. обратить на пріобрѣтеніе и приводъ 4 быковъ, 200 руб. на пріобрѣтеніе годовиковъ бычковъ, а 300 руб. оставить въ распоряженіе Управы и Комиссіи для премировки въ 1901 году лучшихъ экземпляровъ, рожденныхъ въ уѣздѣ отъ производителей, представленныхъ Комиссіей. Обратиться съ просьбою къ землевладѣльцамъ Н. В. Клейгельсу, С. В. Или-

мову и С. И. Растеряеву обратить принадлежащихъ имъ производителей въ общественную случку за плату. Проектъ Государственное коннозаводство командировать въ случный періодъ 4 жеребцовъ финской заводской конюшни. Теперь же обратиться въ Управленіе того же коннозаводства, Министерство Земледѣлія, Вольно-Экономическое Общество, Московское и Петербургское общества сельскихъ хозяйствъ—съ ходатайствомъ объ участіи и посильной помощи денежными призами, медалями и дипломами; въ остальномъ я рекомендовалъ бы придерживаться проэкта.

Въ заключеніе я считаю своимъ долгомъ обратить вниманіе гг. гласныхъ на необходимость придти на помощь населенію по улучшенію его благосостоянія и дать ему въ руки новый, вѣрный и доходный факторъ жизни. Повѣрьте, что намъ гласнымъ не придется раскаиваться, начавъ означенное дѣло въ текущемъ же году. Населеніе чутко ко всему хорошему и полезному. Охотно ассигновываетъ на пріобрѣтеніе пожарныхъ инструментовъ, даетъ землю подъ училище, свой трудъ на вывозку матеріала при постройкѣ училища, т. е. даютъ трудъ и деньги тамъ, гдѣ сознается необходимость и польза. Не пройдетъ и года,—результатъ этого полезнаго дѣла будетъ намъ наградою за организацію проэкта по улучшенію животноводства въ Новоладожскомъ уѣздѣ“.

Такъ какъ экономическое бюро при Губернскомъ Земствѣ, куда направленъ проэктъ г. Ильина, согласно постановленія прошлаго года, не сообщило еще своего компетентнаго заключенія, то Управа полагала-бы дать такое же направленіе дополнительному предложенію Д. П. Ильина и воздержаться еще годъ отъ рѣшительныхъ мѣръ къ осуществленію проэкта. Къ сему Управа считаетъ долгомъ присовокупить, что Московское общество сельскаго хозяйства поставило на ближайшую очередь заботу о массовомъ улучшеніи скотоводства. Проэктъ сообщенъ Княземъ Щербатовымъ Предсѣдателю Управы и прилагается вмѣстѣ съ отвѣтомъ на благоусмотрѣніе Собранія.

Московское общество сельскаго хозяйства рекомендуетъ прежде всего (п. 1-й програмы) организацію мѣстныхъ комитетовъ по массовому улучшенію крестьянскаго скота, то самое, что пред-

лагала и Управа въ докладѣ прошлаго года. А потому и нынѣ Управа проситъ Собраніе образовать уѣздный Комитетъ, и избрать членовъ въ него и возложить на него разработку вопроса въ деталяхъ съ тѣмъ, чтобы въ будущемъ году былъ обязательно рѣшенъ вопросъ о необходимыхъ средствахъ на практическое осуществленіе задачи.

Скромный шагъ къ улучшенію коневодства былъ сдѣланъ въ минувшемъ лѣтѣ. По ходатайству Предсѣдателя Управы, Его Императорское Высочество Великій Князь ДИМИТРІЙ КОНСТАНТИНОВИЧЪ соизволилъ предоставить изъ С.-Петербургской конюшни Государственнаго Коннозаводства Новоладожскому уѣзду двухъ жеребцовъ рысистой породы,—такъ какъ другихъ породъ въ Петербургѣ не оказалось,—въ безвозмездное пользованіе для устройства случнаго пункта, каковой и былъ учрежденъ, согласно постановленія Земскаго Собранія 1897 года, въ имѣніи Деморовка на р. Сяси. Къ сожалѣнію одинъ жеребецъ оказался черезчуръ разжирѣвшимъ и палъ во время первой случки. Случки производились въ теченіи $1\frac{1}{2}$ мѣсяцевъ съ 1-го Мая по 15-е Іюня, согласно инструкціи, при которыхъ даются производители. За случку установлена была умѣренная плата по 3 руб. единственно съ крестьянъ; съ лицъ же другихъ сословій по соглашенію; плата установлена на основаніи требованія инструкціи. Вслѣдствіе поздняго привода жеребца и новизны дѣла, въ теченіи указаннаго періода случекъ было только 11; при этомъ лошадей приводили изъ отдаленныхъ мѣстностей, куда достигли свѣдѣнія объ открытіи случнаго пункта; затѣмъ по истеченіи обязательнаго срока являлось очень много желающихъ, такъ что вполнѣ можно разсчитывать, что на будущій годъ дѣло пойдетъ несравненно успѣшнѣе и постепенно разовьется. Производитель остается въ указанномъ имѣніи и содержится нынѣ на средства К. П. Демора. Конечно, безусловно желательно продолжить начатое дѣло улучшенія коневодства и ходатайствовать о предоставленіи Новоладожскому Земству производителя финской породы, какъ болѣе соотвѣтствующей мѣстнымъ потребностямъ, на что Предсѣдатель Управы и испрашиваетъ полномочія Земскаго Собранія. Вмѣстѣ съ симъ Управа считаетъ необходимымъ долгомъ предложить

Земскому Собранію выразить искреннюю признательность Его Императорскому Высочеству Великому Князю ДИМИТРІЮ КОНСТАНТИНОВИЧУ, — Главноуправляющему Государственнымъ Коннозаводствомъ,—за оказанное имъ милостивое вниманіе и помощь Новоладожскому Земству.

28 сего Сентября поступило заключеніе Экономическаго Совѣта по проекту Д. П. Ильина, каковое представляется на благоусмотрѣніе Собранія.

При этомъ Управа нашла цѣлесообразнымъ дополнить настоящій докладъ слѣдующимъ предложеніемъ: образованіе Комитета по улучшенію скотоводства безъ средствъ, которые-бы онъ имѣлъ въ распоряженіи, можетъ оказаться простою формальностію, не достигающей цѣли, почему Управа выражаетъ надежду, что Земское Собраніе для такого несомнѣнно важнаго и полезнаго дѣла рѣшится теперь же назначить, — сравнительно небольшую сумму для нашего бюджета, — 800 рублей, что повлечетъ увеличеніе обложенія на будущій годъ лишь на одну копѣйку со 100 руб. цѣнности; затѣмъ, если-бы при дальнѣйшемъ развитіи дѣла улучшенія скотоводства потребовались еще дополнительныя издержки, то таковыя легко могли-бы покрыться изъ ассигновки на продовольствіе населенія; остатка этой ассигновки имѣется свыше 7,000 рублей.

С.-ПЕТЕРБУРГСКАЯ
ГУБЕРНСКАЯ
ЗЕМСКАЯ УПРАВА.

23 Сентября 1900 г.
№ 2712.

Въ Новоладожскую Уѣздную Земскую Управу.

Экономическій Совѣтъ при Губернской Земской Управѣ, разсмотрѣвъ присланныя на его заключеніе предположенія Д. И. Ильина относительно содѣйствія скотоводству и отнесясь вполнѣ сочувственно къ возбужденію общаго вопроса о необходимости прійти на помощь населенію въ дѣлѣ улучшенія скота, не нашелъ, однако, возможнымъ войти въ обсужденіе частностей вслѣдствіе отсутствія мотивировки ихъ и освѣщенія надлежащими свѣдѣніями. Но такъ какъ разработка общаго вопроса могла бы затянуть дѣло, то Экономическій Совѣтъ выразилъ готовность поддержать въ Губернскомъ Земскомъ Собраніи ходатайство передъ Министерствомъ Земледѣлія объ отпускѣ производителей въ Новоладожскій уѣздъ, если такое ходатайство будетъ возбуждено со стороны Новоладожскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія; при этомъ необходимо, чтобы ходатайство это было мотивировано данными о состояніи скотоводства и были бы опредѣленно указаны случные пункты, именно такіе пункты, которые будутъ показаны не на угадъ, а относительно которыхъ будетъ получено предварительно согласіе землевладѣльцевъ, крестьянскихъ обществъ и т. п. на содержаніе племенныхъ быковъ. Затѣмъ Экономическій Со-

вѣтъ находитъ также полезнымъ для благопріятнаго разрѣшенія ходатайства, чтобы были сообщены подробныя свѣдѣнія относительно того, какъ населеніе воспользовалось тѣми двумя жеребцами, которые были даны для надобностей уѣзда Главнымъ Управленіемъ Государственнаго Коннозаводства въ настоящемъ году.

Доводя о вышеизложенномъ до свѣдѣнія Уѣздной Земской Управы, Губернская Земская Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить доложить заключеніе Экономическаго Совѣта Новоладожскому Уѣздному Земскому Собранію и о послѣдующемъ увѣдомить ее. За Предсѣдателя Ник. Зеленинъ. Завѣдующій Статистико-Экономическимъ Отдѣленіемъ В. Яковенко.

X.

Уплата долговъ (параграфъ 10-й смѣты).

Въ докладѣ прошлаго года изложено, что за Новоладожскимъ Земствомъ числились значительные долги Губернскому Земству по ссудамъ 1890 года, пополненнымъ въ 1897 и 1898 гг. По займамъ этимъ начислено процентовъ 2,453 руб. 90 коп., каковые и требуется уплатить. Управа предложила ходатайствовать передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ: во 1-хъ, о пересмотрѣ условій выдачи ссудъ на уѣздныя потребности и о сложеніи процентовъ, а во 2-хъ на случай отказа въ первой просьбѣ, —о разсрочкѣ уплаты ихъ на 5 лѣтъ. Уѣздное Собраніе постановило возбудить означенное ходатайство.

Въ засѣданіи Губернскаго Собранія 29 Января состоялись по этому вопросу слѣдующія постановленія (журн. 1900 г., стр. 55): 1) правила выдачи ссудъ уѣзднымъ Земствамъ изъ губернскихъ суммъ не пересматривать; 2) въ ходатайствѣ Новоладожскаго уѣзда о сложеніи ему начисленной по ссудѣ суммы процентовъ въ 2,453 руб. 90 коп. отказать, и 3) разсрочить Новоладожскому уѣзду уплату вышеозначенной суммы процентовъ на 5 лѣтъ.

Вслѣдствіе этого надлежитъ внести въ смѣту будущаго года на погашеніе указаннаго долга 500 руб. Ассигнованіе это, равно и другія на уплату долговъ, оказывается нынѣ нетолько возможными безъ увеличенія процента обложенія и размѣра земскаго сбора, слѣдовательно безъ всякаго отягощенія плательщиковъ, но и положительно необходимыми въ виду слѣдующаго: на разсмотрѣніе Собранія представленъ особый докладъ о разсрочкахъ недоимокъ земскаго

сбора, согласно закона 10 Декабря 1899 года: по закону этому предоставлено Земствамъ присоединить къ окладу часть недоимки, благонадежной къ поступленію, и сумму такой недоимки включать въ смѣту дохода. Въ подробномъ реэстрѣ о недоимкахъ и разсрочкахъ ихъ сумма назначенная къ поступленію въ будущемъ году и присоединяемая къ окладу опредѣлена въ 8,571 руб. 26 коп.; сумма эта по смѣтѣ доходной показана полностію въ началѣ смѣты, пунктъ *б*. Но Управа никакъ не можетъ признать цѣлесообразнымъ сумму эту исключить изъ раскладки, какъ несомнѣнно имѣющій поступить доходъ, а полагаетъ правильнымъ предназначить ее сполна на погашеніе долговъ и въ расходной смѣтѣ распредѣлить по статьямъ 10-го параграфа; къ этому побуждаетъ Управу: во 1-хъ требованіе С.-Петербургской Казенной Палаты о включеніи въ смѣту суммы, подлежащей взносу въ Государственное Казначейство въ уплату недоимки по смѣтамъ 1890—1895 гг. пособія на содержаніе мѣстныхъ судебныхъ и правительственныхъ учрежденій, образованныхъ по закону 12 Іюня 1889 года; во 2-хъ Губернская Земская Управа настоятельно требуетъ пополненія продовольственныхъ ссудъ, числящихся за уѣзднымъ Земствомъ. Погашеніе этихъ долговъ безусловно неотложно, такъ какъ продовольственное дѣло, согласно закона 12 Іюня 1900 г., передается въ завѣдываніе администраціи, а вмѣстѣ съ тѣмъ переходятъ изъ веденія земскихъ учрежденій губернскій и сословные продовольственные капиталы, о чемъ подробнѣе излагается въ докладѣ о народномъ продовольствіи; наконецъ въ 3-хъ, Губернское Земство требуетъ уплатъ тѣхъ ссудъ, кои выданы въ разсрочку спеціально на постройку школъ. Конечно и эти позаимствованія должны уплачиваться въ сроки, такъ какъ капиталъ, изъ котораго выдаются ссуды на постройки школьныхъ зданій, принадлежитъ даже не земству, а дворянству и Губернское Земство только завѣдуетъ имъ.

На основаніи изложенныхъ соображеній и требованій,—Управа распредѣляетъ сумму недоимки съ крестьянскихъ земель, причисленной къ окладу 1901 года по разсрочкѣ, и благонадежной къ поступленію, вслѣдствіе незначительности ея (не болѣе 10—15% общаго итога недоимокъ), такимъ образомъ: по статьѣ 1-й пара-

[illegible] лежащаго на погашеніе недоимокъ Государственному Казначейству 36,335 руб. 71 коп. вносится 5,000 руб.; по ст. 3-й въ возвратъ позаимствованій изъ спеціальнаго капитала на образованіе крестьянъ 320 руб.; наконецъ по ст. 4-й въ возвратъ суммъ позаимствованныхъ изъ губернскихъ средствъ 2,421 руб. 26 коп., въ томъ числѣ на уплату процентовъ 500 руб. и на пополненіе продовольственнаго капитала 1,921 руб. 26 коп., остальную же за этимъ распредѣленіемъ сумму 852 руб., какъ безспорно имѣющую поступить, Управа полагаетъ исключить изъ итога, подлежащаго разверсткѣ, въ видахъ удержанія прежняго процента обложенія.

XI.

О земской почтѣ (параграфъ 11-й смѣты).

Правильно организованная земская почта, направляющаяся изъ города по Новгородскому тракту два раза въ недѣлю, доставляла за отчетный годъ слѣдующую корреспонденцію:

А. Въ уѣздъ изъ города:

а) казенныхъ пакетовъ 9,172
б) частныхъ писемъ 9,113
в) газетъ и журналовъ . . . . . 23,316 ном.
г) заказныхъ писемъ 1,247
д) денежныхъ пакетовъ 821 на сумму. 19,369 р. 13 к.
е) казенныхъ посылокъ 215
ж) цѣнныхъ посылокъ 39 на сумму. 237 р. 45 к.

Итого . . 43,923.

Б. Изъ уѣзда въ городъ:

а) казенныхъ пакетовъ 8,264
б) частныхъ писемъ 4,234
в) заказныхъ писемъ 218
г) казенныхъ денежныхъ пакетовъ
213 на сумму . . . . 12,837 руб.
д) частныхъ денежныхъ писемъ 248
на сумму . . . . 3,196 руб.
е) казенныхъ посылокъ 86
ж) цѣнныхъ посылокъ 18 на сумму. 63 руб.

Итого . . . 13,271.

В. Изъ Гостинополя въ дальнѣйшія селенія:

а) казенныхъ пакетовъ 736
б) частныхъ писемъ 987
в) газетъ и журналовъ 2,153
г) денежныхъ пакетовъ 174 на
сумму . . . . 1,022 р. 60 к.
д) заказныхъ писемъ 142
е) казенныхъ посылокъ 27
ж) частныхъ цѣнныхъ посылокъ 6
на сумму . . . . 35 руб.

Итого . . . 4,225.

Г. Наконецъ, между отдѣльными станціями и пунктами пріема и сдачи на пути перешло черезъ земскую почту:

а) казенныхъ пакетовъ 3,724
б) денежныхъ казенныхъ пакетовъ
175 на сумму . . . . . 1,018 р. 14 к.
в) казенныхъ посылокъ 46

Итого . . . 3,945.

Всего въ оборотѣ почты за истекшій годъ было 65,354 нумера всякаго рода корреспонденціи, въ томъ числѣ денежныхъ и цѣнныхъ на 38,378 руб. 80 коп.; количество доставленной земской почтой корреспонденціи увеличилось на 3,996 нумеровъ, а денежной на 2,822 руб. 60 коп. Изъ сего слѣдуетъ, что дѣятельность почты и довѣріе къ ней съ каждымъ годомъ возрастаютъ.

На содержаніе почты — жалованье двумъ разсыльнымъ и единовременное пособіе имъ — Управа испрашиваетъ на будущій годъ 554 руб.

Въ устраненіе недоразумѣній и жалобъ на содержателей земскихъ станцій, находящихся въ сторонѣ отъ почтовыхъ и Новгородскаго тракта, Управа точнѣе формулировала обязанности ихъ по доставкѣ корреспонденціи въ 9-мъ пунктѣ кондицій, по которымъ сдавались станціи на трехлѣтіе 1900—1902 гг.

XII.

Отчисленіе на образованіе капиталовъ (параграфъ 12-й сметы).

По 12-му параграфу смѣты должны быть отнесены назначенія: а) на образованіе оборотнаго капитала; б) на губернскую земскую повинность, и в) на составленіе дорожнаго капитала.

а) Размѣръ назначенія по первой статьѣ опредѣляется итогомъ суммы окладнаго сбора: ассигновка должна составлять не менѣе 2% суммы, подлежащей разверсткѣ, а такъ какъ по составленнымъ Управою проэктамъ смѣтъ на будущій годъ сумма окладнаго сбора исчислена въ 113,524 руб., то на образованіе оборотнаго капитала слѣдуетъ ассигновать 2,300 руб.

б) Размѣръ губернской повинности опредѣляется окладомъ текущаго года, съ присоединеніемъ недостающей суммы на уплату этого оклада. По смѣтѣ текущаго года назначено на губернскую повинность 5,953 руб.; постановленіемъ же Губернскаго Собранія 19 Января опредѣлено съ Новоладожскаго уѣзда на нынѣшній годъ 6,315 руб., недостаетъ для погашенія оклада 362 руб. и по сему въ смѣту будущаго года надлежитъ внести эту недостающую сумму и окладъ 6,513 руб., а всего 6,677 руб.

Свѣдѣнія объ уплатѣ губернской земской повинности изложены въ докладѣ съ денежнымъ отчетомъ.

в) Ассигновка въ дорожный капиталъ точно опредѣлена закономъ и по этой статьѣ надлежитъ внести 12,328 рублей.

XIII.

Отчисленіе на образованіе запасной суммы.

Принимая въ соображеніе, что во всѣ предъидущіе годы назначаемая въ запасъ и на чрезвычайныя издержки сумма расходовалась далеко не сполна, что по отчету за 1899 годъ израсходовано было всего 2,488 руб. 70 коп. изъ ассигновки въ 4,382 р., что остатокъ отъ ассигновокъ прежнихъ лѣтъ на 1-е Января сего года достигъ 7,106 руб. 24 коп., что кромѣ того оборотнаго капитала состоитъ по счету съ окладомъ текущаго года уже 19,594 р.,- Управа полагала бы совершенно достаточнымъ внести въ смѣту будущаго года по этому параграфу 3,000 рублей.

Установляя лишь максимумъ назначенія по этому параграфу, [illegible] Земству [illegible] въ опредѣленіи размѣра ассигнованія, соображаясь съ тѣмъ, сколько дѣйствительно требуется на чрезвычайныя потребности, а также съ успѣшностью выполненія другихъ кредитовъ и поступленія средствъ.

XIV.

О сложеніи недоимокъ земскаго сбора съ надѣльныхъ крестьянскихъ земель и о льготахъ по взысканію этихъ недоимокъ, согласно закона 10 Декабря 1899 года.

Въ минувшемъ году Управа докладывала Земскому Собранію объ изданіи весьма важнаго закона 22 Марта 1899 года объ измѣ- [illegible] въ уплату поземельныхъ сборовъ. Содержаніе этого [illegible] закона доложено частію дословно. Вслѣдъ затѣмъ 23 Іюня 1899 года послѣдовало изданіе „Положенія о порядкѣ взиманія окла[illegible] сборовъ". Законъ этотъ, имѣющій цѣлью какъ упорядоченіе способовъ взиманія сборовъ, такъ и облегченіе плательщиковъ, введенъ въ дѣйствіе съ 1-го Января 1900 года и въ отношеніи взы[illegible] окладовъ съ примѣненіемъ правилъ о принудительныхъ мѣрахъ. Относительно же взысканія недоимокъ всякаго рода поземельныхъ сборовъ [illegible] ВЫСОЧАЙШЕ утвержденное 10 Декабря 1899 года Положеніе Комитета Министровъ. По этому закону, согласно § 1-го, отложено до 1901 года примѣненіе правилъ о понудительныхъ мѣрахъ взысканія недоимокъ, въ томъ числѣ и огромной суммы числящихся на надѣльныхъ крестьянскихъ земляхъ недоимокъ земскаго сбора. Исключеніе сдѣлано лишь для тѣхъ частей недоимокъ, которыя по разсрочкѣ или отсрочкѣ подлежали взысканію вмѣстѣ съ окладомъ, то есть которые причислены были къ окладу. Законъ 10 Декабря имѣетъ чрезвычайно важное значеніе для земскихъ учрежденій и въ видахъ тщательнаго ознакомленія Земскаго Собранія съ вопросами, подлежащими обсужденію и рѣшенію Зем-

скаго Собранія, Управа считаетъ безусловно необходимымъ въ настоящемъ докладѣ прежде всего изложить параграфы 2 и 3 этого закона и затѣмъ разъясненія и руководящія указанія Министра Внутреннихъ Дѣлъ и Губернскаго Начальства о выполненіи той задачи, какая возложена на Земство.

Въ законѣ 10 Декабря 1899 года изложено: параграфъ 2-й „предоставить Министру Финансовъ, по соглашенію съ Управляющимъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, распорядиться, на основаніи п. в. ст. 2 отдѣла I ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго, 22 Марта 1899 года, мнѣнія Государственнаго Совѣта, объ увеличеніи въ 1900 г. отчисленій, слѣдуемыхъ земствамъ, согласно сему закону, изъ суммъ, поступающихъ въ уплату поземельныхъ сборовъ, принявъ во вниманіе при опредѣленіи, причитающихся земствамъ долей не только текущій окладъ земскаго сбора, но и включенныя въ земскія смѣты благонадежныя недоимки, подъ условіемъ признанія Министерствами Финансовъ и Внутреннихъ Дѣлъ правильности исчисленія таковыхъ, — и 3) поручить Управляющему Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ предложить Земскимъ Собраніямъ приступить безотлагательно къ обсужденію и въ теченіи 1900 г. разрѣшить вопросъ о сложеніи числящихся на крестьянскихъ надѣльныхъ земляхъ недоимокъ земскихъ сборовъ, которыя признаны будутъ къ поступленію безнадежными, а также о льготахъ, могущихъ быть предоставленными по взысканію означенныхъ недоимокъ, примѣнительно къ правиламъ установленнымъ Высочайше утвержденнымъ, 7 Февраля 1894 года, мнѣніемъ Государственнаго Совѣта объ отсрочкахъ и разсрочкахъ недоимокъ выкупныхъ платежей“.

Циркуляръ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ по хозяйственному Департаменту объ исполненіи закона 10 Декабря 1899 года разъясняетъ, что изъясненная исключительная мѣра, сводящаяся къ полному почти пріостановленію взысканія въ теченіе 1900 года недоимокъ съ надѣльныхъ земель сельскихъ обществъ, вызвана необходимостью обезпечить безпрепятственное приведеніе въ дѣйствіе новаго порядка взиманія окладныхъ сборовъ съ названныхъ земель. Цѣль эта не могла бы, однако, почитаться вполнѣ достигнутой, если бы съ самаго начала 1901 г. пришлось приступить къ одно-

временному взысканію, по установленнымъ закономъ 23 Іюня началамъ, всѣхъ недоимокъ, накопившихся на крестьянскихъ надѣльныхъ земляхъ. Подобная мѣра затруднила бы нормальный ходъ взиманія налоговъ, и органы, призванные къ этому дѣлу, были бы поставлены въ совершенную невозможность примѣнять новый законъ безъ подрыва платежныхъ силъ крестьянскаго населенія. Поэтому правильное примѣненіе закона 23 Іюня могло бы быть въ достаточной мѣрѣ обезпечено въ томъ лишь случаѣ, если бы взысканіе недоимокъ стало производиться постепенно, малыми долями и въ полномъ соотвѣтствіи съ платежною способностью каждаго обремененнаго недоимкою сельскаго общества. Относительно погашенія казенныхъ недоимокъ приняты уже соотвѣтственныя мѣры, и значительная часть оныхъ разсрочена въ порядкѣ исполненія законовъ 7 Февраля 1894 г. и 31 Мая 1899 г.; что же касается земскихъ недоимокъ въ губерніяхъ, въ коихъ введены земскія учрежденія, то Комитетъ Министровъ, на обсужденіе коего былъ представленъ Министерствомъ Финансовъ вопросъ о дальнѣйшемъ ихъ взысканіи, призналъ наиболѣе правильнымъ предоставить этотъ вопросъ прежде всего на разсмотрѣніе самихъ земскихъ учрежденій, при чемъ полагалъ, что обезпеченіемъ успѣшнаго выполненія возлагаемой на земства задачи должно несомнѣнно явиться предоставленіе имъ устанавливать, по надлежащемъ выясненіи платежныхъ средствъ крестьянъ, самые размѣры разрѣшаемыхъ льготъ на тѣхъ широкихъ основаніяхъ, которыя по закону 7 Февраля 1894 г. приняты были для разсрочки и отсрочки недоимокъ выкупныхъ платежей.

Въ виду сего предлагается Земскимъ Собраніямъ приступить безотлагательно къ обсужденію и въ теченіи 1900 года разрѣшить вопросъ о сложеніи числящихся на крестьянскихъ надѣльныхъ земляхъ недоимокъ земскихъ сборовъ, которыя признаны будутъ къ поступленію безнадежными, а также о льготахъ, могущихъ быть предоставленными по взысканію означенныхъ недоимокъ, примѣнительно къ правиламъ, установленнымъ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ 7 Февраля 1894 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта.

Далѣе разъясняется, что такъ какъ возлагаемая на земства за-

дача имѣетъ ближайшею цѣлью опредѣленіе того періода времени, въ теченіе коего могли бы быть, безъ истощенія платежныхъ средствъ недоимщиковъ, погашены, путемъ примѣненія установленныхъ закономъ 23 Іюня 1899 года принудительныхъ мѣръ, всѣ числящіяся на крестьянскихъ надѣльныхъ земляхъ недоимки, то Земскимъ Управамъ предстоитъ прежде всего привести въ извѣстность сумму этихъ недоимокъ и тщательно выяснить степень благонадежности каждой изъ нихъ. Затѣмъ тѣ недоимки, которыя окажутся безнадежными къ поступленію, подлежатъ сложенію въ порядкѣ ст. 62 Полож. о земск. учр.; относительно же тѣхъ изъ нихъ, взысканіе коихъ представляется съ теченіемъ времени возможнымъ, земству надлежитъ опредѣлить сроки, въ которые каждая изъ нихъ могла бы быть взыскана, съ такимъ, по возможности, разсчетомъ, чтобы взыскиваемая ежегодно сумма не превышала 15—20% слѣдующаго съ земель даннаго сельскаго общества оклада земскаго сбора. Для выясненія степени благонадежности недоимокъ, Земскимъ Управамъ предоставляется возможность пользоваться данными, добываемыми, согласно ст. 2 ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго 4 Февраля 1894 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, путемъ разслѣдованія хозяйственнаго положенія и платежныхъ средствъ отдѣльныхъ обществъ, для коихъ испрашивается отсрочка недоимки выкупныхъ платежей.

На основаніи полученныхъ Земскими Управами свѣдѣній, всѣ недоимочныя общества могли бы быть раздѣлены на категоріи, а соотвѣтственно сему опредѣлены и сроки погашенія числящихся на нихъ недоимокъ. Очевидно при этомъ, что въ доходныя земскія смѣты подлежатъ включенію, на основаніи ст. 5 примѣч. къ ст. 6 Полож. о земск. учрежд. лишь тѣ недоимки съ надѣльныхъ земель сельскихъ обществъ, которыя ожидаются земствомъ къ поступленію въ предстоящемъ смѣтномъ году, и что для неукоснительнаго ихъ взысканія Земскія Управы, доставляя мѣстнымъ Казначействамъ свѣдѣнія о суммѣ земскихъ сборовъ съ земель каждаго сельскаго общества или селенія (ст. 7 закона 23 Іюня 1899 года), обязаны сообщать одновременно и свѣдѣнія о назначенныхъ къ взысканію съ названныхъ земель недоимокъ.

По выполненіи земствами къ концу 1900 года возлагаемой на

нихъ задачи, взысканіе недоимокъ съ надѣльныхъ крестьянскихъ земель будетъ поставлено на сообразованныя съ платежными средствами крестьянъ основанія, послѣ чего взиманіе окладныхъ сборовъ по Положенію 23 Іюня 1899 года не должно встрѣтить никакихъ серьезныхъ препятствій, и земскій бюджетъ, по истеченіи положеннаго періода времени, будетъ освобожденъ отъ тяготѣющихъ на немъ нынѣ въ размѣрѣ свыше 19 милліоновъ недоимокъ съ крестьянскихъ надѣльныхъ земель.

Само собою разумѣется, что предполагаемый порядокъ могъ бы быть съ одинаковымъ основаніемъ примѣненъ и къ взысканію земскихъ недоимокъ съ частно-владѣльческихъ земель, и Министерство Внутреннихъ Дѣлъ не преминетъ, конечно, подать по сему предмету въ самомъ близкомъ будущемъ надлежащія указанія; въ настоящее однако время не представляется возможнымъ настаивать на болѣе широкомъ примѣненіи предполагаемой мѣры изъ опасенія, чтобы осложненіе возлагаемой на земства задачи не воспрепятствовало завершенію ея въ указанный Положеніемъ Комитета Министровъ срокъ.

Ко всему изложенному присовокупляется, что въ дѣлѣ обсужденія благонадежности отдѣльныхъ недоимокъ и условій разсрочки и отсрочки ихъ випманія земскія учрежденія должны пользоваться предоставленною имъ закономъ самостоятельностію; тѣмъ не менѣе, если бы г. Начальникъ губ., по соглашенію съ Управляющимъ Казенною Палатою, пришли къ заключенію, что предположенный тѣмъ или инымъ земствомъ ввѣренной губерніи порядокъ постепеннаго погашенія недоимокъ съ надѣльныхъ земель сельскихъ обществъ представляется обременительнымъ для крестьянскаго населенія, то отъ него будетъ зависѣть, пріостановивъ исполненіе соотвѣтствующаго постановленія Земскаго Собранія, направить его въ порядкѣ ст. 90 и сл. Полож. о земск. учр.

Г-нъ Начальникъ губерніи въ предложеніи своемъ, при коемъ препровождаетъ циркуляръ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, проситъ обратить на настоящее дѣло въ виду его важности особое вниманіе и озаботиться, чтобы имѣющія состояться по сему предмету постановленія Земскаго Собранія вмѣстѣ съ докладомъ Управы

и вѣдомостью о недоимкахъ, числящихся на отдѣльныхъ селеніяхъ, окладахъ земскаго сбора, назначенныхъ на тѣ селенія въ 1900 году и той части недоимокъ, которая по указанному постановленію Собранія будетъ подлежать взысканію въ 1901 году, а также сложенію со счетовъ по безнадежности къ поступленію были составлены, по возможности безотлагательно, какъ ко мнѣ, такъ и Г. Управляющему С.-Петербургскою Казенною Палатою въ виду необходимости выдѣлить въ текущемъ же году по счетамъ Казначейства суммы земскихъ недоимокъ, подлежащихъ взысканію въ 1901 году и сложить недоимки, признанныя Земскимъ Собраніемъ безнадежными къ поступленію.

Вмѣстѣ съ симъ г. Начальникъ губ. указываетъ, что хотя циркуляромъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ предложено Земскимъ Управамъ пользоваться данными, собранными при примѣненіи закона 7-го Февраля 1894 г., но такъ какъ работы по примѣненію сего закона по губерніи еще не закончены, а произведенныя обслѣдованія частью представлены въ Министерство Финансовъ для разрѣшенія вопроса о льготахъ въ уплатѣ выкупныхъ платежей, причемъ по многимъ селеніямъ, имѣющимъ недоимки земскаго сбора, обслѣдованія по правиламъ закона 7-го Февраля 1894 года не производились въ виду отсутствія недоимокъ по этимъ селеніямъ въ выкупныхъ платежахъ, то было-бы цѣлесообразнѣе, если-бы Земскія Управы воспользовались въ этомъ дѣлѣ личнымъ содѣйствіемъ гг. Земскихъ Начальниковъ и Податныхъ Инспекторовъ, болѣе всего освѣдомленныхъ о хозяйственномъ положеніи отдѣльныхъ селеній.

Наконецъ, 1-го Сентября поступилъ дополнительный циркуляръ Хозяйственнаго Департамента Министерства Внутреннихъ Дѣлъ отъ 24 Августа, въ которомъ приводятся слѣдующіе выводы изъ положеній законовъ 22 Марта 1899 года и 10 Декабря, какъ послѣдствія неисполненія требованія: „а) разсроченныя и отсроченныя „недоимки, срокъ взысканія коихъ наступаетъ въ данномъ году, „должны быть наравнѣ съ окладомъ принимаемы въ разсчетъ при „опредѣленіи долей казны и земства въ поступленіяхъ поземельныхъ „сборовъ, и б) если Земства разрѣшатъ въ текущемъ году вопросъ,

„о льготахъ, которыя должны быть примѣнены ко взысканію числя-„щихся на надѣльныхъ крестьянскихъ земляхъ недоимокъ земскихъ „сборовъ и предположенія ихъ не вызовутъ возраженій со стороны „губернскаго начальства, то часть этихъ недоимокъ будетъ слѣдо-„вать къ платежу уже въ 1901 году совмѣстно съ окладомъ, а „потому будетъ принята въ расчетъ и при опредѣленіи, „на осно-„ваніи закона 22 Марта 1899 года, причитающейся земству доли „общихъ поступленій за земли крестьянскихъ обществъ; въ против-„номъ же случаѣ, доля земства можетъ быть исчислена пропорціо-„нально одному только окладу земскаго сбора“.

Въ исполненіе изложенныхъ требованій, Управа, по полученіи 5 Іюня предложенія г. Начальника губерніи, приступила: а) къ провѣркѣ и составленію точнаго реэстра недоимокъ на 1-е Января 1900 года подесятиннаго земскаго сбора съ крестьянскихъ земель, съ обозначеніемъ суммы за каждымъ селеніемъ; б) къ возможному опредѣленію, при помощи данныхъ о положеніи плательщиковъ, степени благонадежности каждой изъ этихъ недоимокъ; в) къ опредѣленію числа лѣтъ, по какое слѣдовало-бы разсрочить взысканіе ихъ, безъ излишняго обремененія плательщиковъ частичнымъ пополненіемъ недоборовъ прежнихъ лѣтъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ къ установленію размѣра суммы, подлежащей взиманію въ предстоящемъ 1901 году.

Первая изъ указанныхъ задачъ, т. е. составленіе реэстра недоимокъ не представила особыхъ затрудненій. Но Управа должна была принять во вниманіе, что крестьяне Новоладожскаго уѣзда уплачиваютъ въ Земство съ своихъ земель: а) сборъ по раскладкѣ и б) спеціальный сборъ на народное образованіе; оба сбора имѣютъ равное значеніе какъ окладныя и съ точки зрѣнія смѣтныхъ исчисленій; разница между ними лишь въ томъ, что первый значится въ параграфѣ 6-мъ по смѣтѣ доходовъ, а второй въ параграфѣ 3-мъ; начисляются же они съ земельной единицы, т. е. съ надѣла. Вслѣдствіе этого итогъ недоимки (графа 3-я), подлежащей разсрочкѣ, выведенъ изъ сложности того и другаго сбора.

Общая сумма задолженности Земству сельскихъ обществъ съ надѣльныхъ земель представляетъ огромную цифру 120,302 руб.

29 коп., т. е. цифра эта превышаетъ болѣе, чѣмъ въ полтора раза окладъ на 1900 годъ. Замѣчательнѣе же всего, что изъ указанной суммы за одною Городищенскою волостью состоитъ почти одна треть—37,567 руб. 49 коп. Затѣмъ слѣдуютъ — сосѣдняя Глажевская около 13 т. недоимки, Солецкая—11½ т., Михайловская около 13 т. При семъ прилагается списокъ волостей въ послѣдовательномъ порядкѣ по суммѣ недоимокъ, съ обозначеніемъ въ немъ количества земли и цѣнности ея, оклада, числа населенія и надѣловъ, а также мѣста занимаемаго волостью по недоимкѣ, по количеству земли и числу жителей и надѣловъ. Таблица эта показываетъ, что безнедоимочная совершенно была пока одна волость Доложировская. Затѣмъ порядокъ волостей измѣнится, если группировать ихъ по числу жителей и количеству земли: первое мѣсто займетъ тогда Усадище-Спасовская волость, стоящая на десятомъ мѣстѣ по недоимочности. Впрочемъ, самыя задолженныя волости остаются на первыхъ мѣстахъ и въ другихъ отношеніяхъ.

Вторая задача — выясненіе степени благонадежности недоимокъ по волостямъ, отдѣльнымъ селеніямъ и окладнымъ единицамъ, выдѣленіе совершенно безнадежныхъ изъ нихъ, подлежащихъ сложенію, наконецъ установленіе разсрочки, при которой недоимки могли-бы погаситься безъ излишняго обремененія плательщиковъ представлялась при настоящемъ положеніи дѣла весьма затруднительной. Ибо Управа до сихъ поръ касалась вопроса о недоимкахъ лишь въ единичныхъ случаяхъ ходатайствъ о сложеніи ихъ, работы по примѣненію закона 7-го Февраля 1894 года, какъ выше изложено въ предложеніи Г-на Начальника губ., еще не закончены, а произведенныя обслѣдованія представлены въ Министерство Финансовъ, земскія данныя о крестьянскомъ хозяйствѣ, собранныя назадъ тому 15 лѣтъ, устарѣли, новыя обслѣдованія только что производятся. Такимъ образомъ, не располагая матеріаломъ, Управа должна была прибѣгнуть къ помощи мѣстнаго Податного Инспектора [illegible].

Обсуждая вопросъ о благонадежности недоимокъ, связанный тѣсно съ вопросомъ и о причинахъ весьма значительнаго накопленія ихъ по нѣкоторымъ волостямъ, Управа пришла къ заключенію, что недоимочность далеко не стоитъ въ причинной связи съ коли-

чествомъ земли и хозяйственнымъ положеніемъ крестьянъ, какъ это [illegible] показываютъ цифры. Такъ напр., самая многоземельная волость, но не самая многолюдная—Усадищская—занимаетъ 10-е мѣсто по количеству недоимки, а со стороны хозяйственнаго положенія,—двѣ сосѣднія волости—Городищенская и Глажевская,—находящіяся въ одинаковыхъ почти экономическихъ условіяхъ,—по суммѣ недоимки относятся какъ 1 къ 3. Все это показываетъ, какъ оно и было на дѣлѣ, что накопленіе недоимокъ находилось больше въ зависимости отъ случайныхъ причинъ, главнымъ образомъ отъ характера дѣятельности Волостныхъ старшинъ и др. сельскихъ властей.

Затѣмъ, принято въ соображеніе, что до сего времени заботы администраціи, взимающей сборы, направлены были преимущественно къ пополненію окладовъ, при чемъ предпочтеніе отдавалось по необходимости сборамъ казеннымъ; недоимки же взыскивались въ слабой степени, серьезно вопросъ о взысканіи ихъ не ставился и не разработывался, поступали онѣ въ началѣ года небольшими суммами на пополненіе большей части не довнесенныхъ окладовъ предыдущаго года.

Далѣе; размѣръ недоимки за отдѣльными домохозяевами не выяснялся, между тѣмъ сумма ихъ по весьма многимъ учетнымъ вѣдомостямъ,—почти вездѣ не совпадаетъ съ суммою окладныхъ листовъ. Причина та, что въ волостяхъ велся счетъ по обществамъ, а не по селеніямъ и платежнымъ единицамъ; при чемъ постоянно практиковались: а) взносъ денегъ, собранныхъ съ одного селенія за другое, а также б) перечисленіе одного сбора въ другой, напр. земскаго въ страховой. Только съ примѣненіемъ закона 7 Февраля 1894 года и послѣдующихъ узаконеній можетъ установиться правильное взысканіе и оклада и недоимки съ отдѣльныхъ домохозяевъ и селеній. При этомъ само собою выяснится съ точностью благонадежность или безнадежность недоимщиковъ и опредѣлятся за симъ какъ сумма недоимки, подлежащей сложенію, такъ и лица, съ коихъ она должна быть сложена. Огульное же сложеніе недоимки представляется безусловно не цѣлесообразнымъ, ибо въ одномъ и томъ же селеніи есть лица совершенно безнедоимочныя,

и есть надѣлы, на которыхъ числятся,—правильно или неправильно тоже пока съ точностью не вездѣ извѣстно,—огромная совершенно непосильная для уплаты недоимка. Работы по выясненію подробностей этого дѣла только производятся.

Всѣ эти и другія цѣнныя и компетентныя разъясненія и указанія получены отъ г. Податнаго Инспектора, располагающаго уже огромнымъ матеріаломъ,—именными списками по весьма многимъ недоимочнымъ селеніямъ, провѣренными на мѣстахъ съ платежными книжками, а потому Управа считаетъ долгомъ просить Собраніе о выраженіи благодарности Л. К. Альбову за помощь въ столь важномъ дѣлѣ.

Изложенныя соображенія и данныя побудили Управу воздержаться отъ предложенія слагать недоимки нынѣ же, кромѣ не многихъ исключительныхъ случаевъ, въ которыхъ съ точностію опредѣлена безнадежность взысканія.

Что касается разсрочки уплаты недоимокъ, то въ этомъ отношеніи Управа не только придерживалась строго указаній закона, Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и г. Начальника губ., но стремилась дать возможно большую льготу плательщикамъ и установляла съ болшой части недоимочныхъ селеній цифру, подлежащую причисленію къ окладу будущаго года, меньше 15%, вслѣдствіе чего погашеніе недоимки разсрочено на продолжительное время—до 30 лѣтъ максимумъ. Въ самой недоимочной волости Городищенской—тридцатилѣтняя разсрочка сдѣлана почти для всѣхъ селеній. Результаты всей работы представляются въ прилагаемомъ реэстрѣ, а для освѣщенія частныхъ данныхъ—въ общей выше указанной таблицѣ волостей.

Въ заключеніе Управа проситъ полномочія Земскаго Собранія на сложеніе, по журнальнымъ постановленіямъ Управы, недовзысканныхъ окладовъ съ тѣхъ домохозяевъ селеній, гдѣ жителей постигло чрезвычайное бѣдствіе—пожаръ и относительно которыхъ будетъ возбуждено ходатайство гг. Земскими Начальниками и Податнымъ Инспекторомъ по взаимному ихъ соглашенію.

№	Названіе волости.	Количество населенія мужскаго и женскаго.	Число надѣловъ.	Количество и цѣнность земли. 1 разряда (десятинъ)	2 разряда (десятинъ)	Оцѣнка въ рубляхъ.	Окладъ 1900 г. въ рубляхъ.	Недоимки къ 1 Января 1900 г. Общаго поземельн. сбора. Руб.	К.	Спеціальн. поземельнаго сбора на народн. образован. Руб.	К.	Итого. Руб.	К.	Процентное отношен. оклада и недоимки.	Мѣсто занимаемое волостью. По размѣру недоимокъ.	По колич. и цѣнн. земли.	По числ. жит. и надѣловъ.	На сколько лѣтъ разсрочень платежъ недоимокъ.	Сумма недоимки подлежащей слож. по безнадежн. Руб.	К.	Сумма недоимки подлежащая уплатѣ въ 1901 году. Руб.	К.	
1	Городищенская . . .	6475	2222	13706	12954	511250	7464	34100	27	3467	22	37567	49		1	3	3	10—30	—	—	1311	84	3,5%
2	Глажевская.	5938	2064	11318	10523	421422	6152	10780	3	2006	7	12786	10		2	5	5	5—30	—	—	885	83	6,9%
3	Михайловская. . . .	9033	3083	14293	12292	528015	7709	10684	35	796	51	11480	86		[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	—	—	[illegible]	[illegible]	[illegible]
4	Солецкая.	5068	1192	4764	1385	164614	2403	7555	55	2308	23	9863	78		4	10	[illegible]	[illegible]	—	—	[illegible]	[illegible]	[illegible]
5	Шумская	4519	1623	4971	3236	179290	2617	6749	59	1282	87	8032	46		5	8	[illegible]	[illegible]	—	—	[illegible]	[illegible]	[illegible]
6	Тигодская	2670	943	4250	706	144636	2111	5357	41	403	56	5760	97		7	12	[illegible]	[illegible]		—	[illegible]	[illegible]	[illegible]
7	Масельгская. . . .	4007	1490	5075	2614	180141	2630	5221	94	2031	81	7253	75		6	7	[illegible]	[illegible]	—	—	[illegible]	[illegible]	[illegible]
8	Хваловская	3849	1219	3494	2894	128620	1877	1480	18	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]		[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
9	Николаевщинская . .	3049	919	2236	2530	85180	1243	2645	96	2023	90	4669	86		9	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
10	Усадищская.	6135	3085	13999	15434	531400	7758	3421	68	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]		10	1	[illegible]	[illegible]	—	—	[illegible]	[illegible]	[illegible]
11	Гавсарская	3395	1364	4679	4059	170230	2485	3033	68	354	14	3387	82		11	[illegible]	[illegible]	[illegible]	—	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
12	Песоцкая	3023	1222	4071	2343	145539	2124	2280	35	766	45	3046	80		12	[illegible]	[illegible]	[illegible]	—	—	[illegible]	[illegible]	[illegible]
13	Изсадская	5088	1469	3372	4888	132916	1940	2173	30	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]		[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	—	[illegible]	72	[illegible]
14	Шахновская	9212	3458	12105	17749	478024	6979	2315	97	22	12	2338	9		14	4	[illegible]	[illegible]	—	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
15	Хамантовская	3382	760	1566	1921	60276	880	60	82	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]		[illegible]	[illegible]	[illegible]	2—10	—	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
16	Суббочинская	2942	549	2454	2073	98919	1444	766	75	133	7	899	82		16	16	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
17	Кобонская	3931	1176	3645	4414	140038	2044	545	15	—		[illegible]	[illegible]		[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	—	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
18	Доможировская . . .	4310	1656	6233	4671	227381	3319	—	—	—	—	—	—		18	[illegible]	[illegible]	[illegible]	—	—	—	—	—
		86026	29494	116384	106852	4327890	63179	99172	98	21129	31	120302	29		—	—	—	—	282	73	8593	26	7,14% общей суммы недоимки.

XV.

О народномъ продовольствіи.

Изъ прилагаемыхъ вѣдомостей о состояніи сословныхъ продовольственныхъ средствъ въ 1899 году и съ 1-го Января по 1-е Августа 1900 года Земское Собраніе благоволитъ усмотрѣть, что: а) наличность натуральныхъ запасовъ не подвергалась значительнымъ измѣненіямъ; запасъ ржи въ 1899 г. уменьшился на 50 четвертей, вслѣдствіе выданныхъ ссудъ; запасъ яроваго увеличился на 500 почти четвертей, такъ какъ ссыпка его по Усадищской вол. и частію Солецкой производилась довольно успѣшно; б) наличность продовольственныхъ капиталовъ въ теченіи 1899 года прибыла на 750 руб. хотя % за вторую половину причислены къ капиталу уже въ нынѣшнемъ году. Въ настоящемъ году натуральные запасы значительно сократились, ибо часть ржи на продовольствіе и овесъ на весенній посѣвъ розданы въ ссуду,—пополненіе же производится осенью. Капиталъ въ текущемъ году имѣлъ приростъ почти на тысячу руб. до 1 Августа; въ самое послѣднее время причислены проценты по купонамъ 1,616 руб. 10 к. и послѣ сего сословный, принадлежащій крестьянамъ капиталъ достигъ въ настоящее время суммы 45,055 руб. 7 коп. Хранится онъ въ процентныхъ бумагахъ и на книжкахъ въ сберегательной кассѣ; въ наличныхъ же деньгахъ остается только по 26 Сентября 23 руб. 75 коп., [illegible].

Ссуды нынѣ выданы: изъ запасныхъ магазиновъ ржи на продовольствіе 185½ четвертей крестьянамъ [illegible], Песоцкой, [illegible] и Усадищской волостей; овса на обсѣмененіе полей 2,611 четв.—крестьянамъ [illegible], [illegible], Солецкой, [illegible], Усадищской—самая крупная 1,886 четв. и Хваловской; продо-

вольственнаго капитала выдано Михайловскому обществу соименной волости на покупку овса 1,680 рублей.

Изъ губернскаго продовольственнаго капитала ссуду на яровыя сѣмена просили крестьяне дер. Сюрьи Песоцкой вол. 350 руб., каковая и выдана; крестьяне Тигодской волости Меневшскаго, Мелеховскаго и Деделевскаго обществъ; разрѣшено и выдано Мелеховскимъ крестьянамъ—безнедоимочнымъ—388 руб.; другимъ отказано. Просьба крестьянъ Лавнійскаго общества Гавсарской вол. о ссудѣ на покупку 60 кулей овса не направлялась въ Губернскую Управу за позднимъ предъявленіемъ этой просьбы, а также потому, что за означеннымъ обществомъ числится значительная недоимка по прежнимъ ссудамъ изъ губернскаго капитала, недоимщикамъ же новыхъ ссудъ не выдаютъ въ послѣдніе годы.

Наблюденіе за запасами производилось въ обычномъ порядкѣ; о нуждахъ испрашивающихъ ссуды производились въ нѣкоторыхъ случаяхъ дознанія; Управа вела подробный счетъ запасовъ—натуральныхъ и денежныхъ, доставляла ежемѣсячныя свѣдѣнія Начальнику губ. о состояніи ихъ.

12 Іюня сего года поступило ВЫСОЧАЙШЕЕ повѣленіе, извѣстное уже многимъ гг. гласнымъ, *объ утвержденіи временныхъ правилъ по обезпеченіи продовольственныхъ потребностей сельскихъ обывателей.* По закону этому земскія учрежденія освобождены отъ завѣдыванія всѣми продовольственными капиталами, кромѣ капиталовъ, принадлежащихъ уѣзднымъ земствамъ, гдѣ такіе есть; эти только капиталы остаются въ вѣдѣніи и распоряженіи земствъ на существующихъ основаніяхъ. Завѣдываніе продовольственнымъ дѣломъ сосредоточивается въ земскомъ отдѣлѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, затѣмъ — въ губернскихъ и уѣздныхъ крестьянскихъ учрежденіяхъ, коимъ по 1-му пункту параграфа 9-го закона предстоитъ передать все продовольственное дѣлопроизводство, документы, отчетность и денежныя суммы общеимперскаго капитала, состоящаго въ завѣдываніи Губернскихъ Управъ, и сословныхъ крестьянскихъ капиталовъ, находящихся на храненіи и въ завѣдываніи уѣздныхъ Управъ. Эти послѣдніе должны быть переданы въ уѣздныя крестьянскія учрежденія. Что

касается капиталовъ городскихъ обывателей, также состоявшихъ въ завѣдываніи уѣздныхъ Земскихъ Управъ, то таковые должны быть переданы по принадлежности въ Городскія Управы.

Подготовка въ уѣздныхъ Съѣздахъ къ приведенію въ дѣйствіе съ 1-го Января 1901 года закона 12-го Іюня по продовольственному дѣлу начата; со стороны Управы доставлены подробныя свѣдѣнія, извлеченныя изъ книгъ и дѣлъ, о долгахъ и наличности сословныхъ крестьянскихъ запасовъ натуральныхъ и денежныхъ по каждому селенію и обществу въ томъ порядкѣ, какъ велся счетъ имъ; сумма долговъ въ реэстрѣ переведена на деньги, стоимость же натуральныхъ запасовъ опредѣлена по среднесложной справочной цѣнѣ ржи и овса за послѣдніе десять лѣтъ.

За тѣмъ, что касается предстоящей передачи наличныхъ крестьянскихъ продовольственныхъ капиталовъ, коихъ состоитъ нынѣ, какъ выше показано, 45,055 руб. 7 коп., то таковая можетъ быть учинена безъ всякихъ затрудненій, такъ какъ капиталы находятся въ полномъ порядкѣ.

Капиталъ мѣщанъ г. Новой Ладоги хранится въ билетахъ и на книжкѣ въ сберегательной кассѣ и тоже можетъ быть переданъ въ любое время.

Въ иномъ положеніи находится дѣло по отношенію къ губернскому продовольственному капиталу, который долженъ передаваться въ Губернское Присутствіе. Не говоря уже о громадной задолженности крестьянъ Новоладожскаго уѣзда, числятся значительныя недоимки этому капиталу и за уѣзднымъ земствомъ. Такъ, по вѣдомости Губернской Управы, полученной 20-го Марта, по 1-е Января 1900 года состояло долговъ этому капиталу: а) за сельскими обществами — 36,578 руб. 09 коп., и б) за уѣзднымъ Земствомъ 8,573 руб. 53 коп. Что касается долга за сельскими обществами, — то согласно пункта 2 параграфа 9-го, закона 12 Іюня „съ передачею въ крестьянскія учрежденія дѣлъ и отчетности по ссудамъ, выданнымъ изъ общаго продовольственнаго капитала съ земскихъ учрежденій слагаются какъ забота по взысканію означенныхъ ссудъ, такъ и отвѣтственность въ исправномъ возвратѣ оныхъ“. Такимъ образомъ, на ближайшей очереди стоитъ погаше-

[illegible] недоимки, состоящей за уѣзднымъ земствомъ, и Губернская Управа требуетъ *самымъ настоятельнымъ образомъ* скорѣйшаго пополненія ея. Какъ извѣстно, недоимка эта образовалась въ 1893 году, когда нужда жителей уѣзда, весьма обострилась, вслѣдствіе вздорожанія хлѣба отъ неурожаевъ въ южныхъ хлѣбородныхъ губерніяхъ и мѣстнаго недорода, чѣмъ вызвана была необходимость особенно большихъ затратъ на воспособленія, какъ подробно доложено было въ свое время. Въ томъ году выдавалась: а) мука на продовольствіе въ Мартѣ и Апрѣлѣ; б) овесъ на посѣвъ въ Апрѣлѣ; наконецъ, в) предположена была выдача ржи въ Августѣ также на посѣвъ. Къ сожалѣнію, эта послѣдняя операція не удалась вполнѣ: заготовку ржи принялъ на себя бывшій Членъ Управы г. Лебедевъ, рожь была куплена поздно, половину ея 500 кулей доставлена въ Ладогу 12-го Августа, а остальную г. Лебедевъ распорядился отправить изъ Петербурга по Николаевской ж. д. въ приволховскія волости. Изъ доставленныхъ въ Ладогу 500 кулей было роздано до 400 кулей—частію на посѣвъ, частію на продовольствіе въ зиму 1893—94 гг., и ржи этой осталось 118 кулей. Изъ партіи же въ 500 кулей, направленной въ верховья Волхова, выдано только 10 кулей, остальная же рожь была размѣщена г. Лебедевымъ, по сообщенію его, въ сел. Сольцѣ—90 кулей и въ дер. Папевѣ у г. Якушева 400 кулей. Рожь эта до настоящаго времени хранится въ указанныхъ мѣстахъ.

Общій оборотъ въ 1893 году по удовлетворенію продовольственныхъ нуждъ, какъ видно изъ подробной отчетности, представленной въ Земское Собраніе 1893 и 1894 гг. и въ Губернскую Управу,—достигъ 28,490 руб. 27 коп. Изъ нихъ значится въ долгу за крестьянами къ 1-му Января 1890 года—19,916 р. 74 коп. и за земствомъ 8,573 руб. 53 коп.

Что касается пополненія этой суммы, то на это имѣются слѣдующія средства: а) наличная рожь по заготовительной цѣнѣ и согласно прежнихъ отчетовъ, на сумму 5,225 руб. и б) долги за крестьянами по ссудамъ уѣздному Земству на сумму 4,929 руб. Но, конечно, продажа ржи, пролежавшей нѣсколько лѣтъ, далеко не можетъ дать суммы дѣйствительной стоимости ея, такъ что безъ

всякаго [illegible] къ указаннымъ ресурсамъ на погашеніе недоимки, т. е. къ деньгамъ, которыя имѣютъ поступить за рожь при продажѣ ея, а также къ тѣмъ деньгамъ, какія поступятъ съ крестьянъ въ уплату недоимки, придется сдѣлать добавленіе изъ общаго сбора. Какая сумма потребуется на покрытіе дефицита,—это опредѣлится только послѣ продажи ржи.

Признавая безусловно необходимымъ покрыть всю сумму недоимки губернскому продовольственному капиталу, числящейся за уѣзднымъ земствомъ, Уѣздная Управа ставитъ: а) ближайшею, неотложною задачею продажу ржи съ тѣмъ, чтобы вырученныя деньги внести полностію въ продовольственный капиталъ; б) приметъ безотлагательныя мѣры къ перечисленію взысканной уже въ нынѣшнемъ году съ крестьянъ суммы долга по ссудамъ въ губернскія суммы, такъ и къ дальнѣйшему взысканію этихъ долговъ уѣздному земству и въ 3) пользуясь тѣмъ, что разсроченная сумма недоимки поземельнаго сбора съ крестьянъ, подлежащая взысканію въ 1901 году вмѣстѣ съ окладомъ, должна быть внесена въ смѣту доходовъ,—Управа вноситъ по смѣтѣ расходной въ десятомъ параграфѣ по статьѣ 4-й 1,921 руб. 26 коп. на погашеніе долга губернскому продовольственному капиталу.

Но такъ какъ всѣ эти операціи потребуютъ времени, то Управа проситъ Земское Собраніе возбудить ходатайство передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ отсрочкѣ Новоладожскому уѣзду уплаты недоимки на два года съ тѣмъ, чтобы при сдачѣ продовольственнаго капитала въ Губернское Присутствіе оставшаяся ко времени сдачи сумма недоимки была показана долгомъ за Новоладожскимъ уѣздомъ.

XVI.

Взаимное земское страхованіе.

Положеніе взаимнаго земскаго страхованія строеній въ уѣздѣ — обязательнаго и добровольнаго — въ 1899 году съ 1-го Января по 1-е Января и въ текущемъ году по 1-е Августа характеризуется слѣдующими данными о размѣрахъ страховыхъ сборовъ и о суммѣ страховаго вознагражденія, т. е. объ убыткахъ отъ пожаровъ.

Страховыхъ сборовъ по отчету за прошлый годъ (отдѣлъ IX, ст. 160-я) поступило: а) по обязательному страхованію 37,875 р. 45 коп.; б) по добровольному—въ городѣ Новой Ладогѣ и селеніяхъ уѣзда—12,652 руб. 66 коп., всего по обоимъ видамъ страхованія—50,428 руб. 11 коп. Подлежало выдачѣ за сгорѣвшія строенія (70 пожаровъ),—какъ значится въ прилагаемой таблицѣ,—42,471 руб. 72 коп. (изъ нихъ выдано по отчету—38,821 руб. 66 коп., остальныя за пожары въ Ноябрѣ и Декабрѣ выданы уже въ нынѣшнемъ году); затѣмъ дѣйствительный расходъ на управленіе страховымъ дѣломъ въ уѣздѣ (содержаніе агентовъ, процентное вознагражденіе Волостныхъ Правленій и Управы) составилъ—5,520 р. (по отчету выведено нѣсколько меньше, такъ какъ агентъ г. Петровъ получилъ часть содержанія непосредственно изъ Губернской Управы, а другой агентъ получилъ Декабрьское жалованье въ нынѣшнемъ году), всего убытковъ и расходу—47,991 руб. 72 коп. Такимъ образомъ минувшій годъ далъ по уѣзду прибылей страховому капиталу около $2^1/_2$ тысячъ. Подробности о пожарахъ 1899 года изложены въ докладѣ Земскому Собранію прошлаго года.

Въ нынѣшнемъ году до 1-го Августа случилось 42 пожара; сгорѣло на сумму только 13,746 руб. 82 коп. Значительные пожары случились 21 Апрѣля въ дер. Раменье Усадище-Спасовской

волости у 5 домохозяевъ на сумму 1,170 руб., 19 Мая въ дер. Прусынской Горкѣ у 3-хъ домохозяевъ на сумму 1,575 руб., 1-го Іюня пожары были въ трехъ мѣстахъ: въ деревнѣ Меминѣ Глажевской волости у 21 домохозяина сгорѣло на 2,213 руб., въ дер. Дерновѣ Масельгской волости у 10 домохозяевъ на 2,293 р. и близъ этой деревни сгорѣла усадьба Генералъ-Лейтенанта П. М. Головина на 3,000 руб.; всѣ указанные пожары (4 по счету) дали убытокъ въ сложности 10,401 рубль, по остальнымъ же мелкимъ 38 причиненъ убытокъ 3,345 руб.

Послѣ Августа до настоящаго времени случилось нѣсколько маловажныхъ пожаровъ. Опасный въ пожарномъ отношеніи періодъ истекъ и слѣдовательно нынѣшній годъ пока является самымъ благополучнымъ изъ всѣхъ предшествовавшихъ со времени введенія взаимнаго земскаго страхованія.

Конечно, явленіе это не должно устранять заботы о безопасности отъ огня. Одною изъ наиболѣе рѣшительныхъ мѣръ къ устраненію опустошительности пожаровъ признается постепенная замѣна соломенныхъ крышъ.

Производившіеся опыты съ глиносоломенными крышами не удались, крыши этого рода совсѣмъ не прививаются. Въ послѣдніе годы открылось производство огнеупорнаго, прочнаго по объявленіямъ и вмѣстѣ съ тѣмъ красиваго матеріала для крышъ,—такъ называемаго *уралита*. Матеріалъ этотъ дешевле желѣза на одну треть, какъ публикуетъ заводъ, и немного дороже теса.

Принимая въ соображеніе, что большинство крестьянъ въ уѣздѣ строятся послѣ пожаровъ лучше, что при этомъ они сами, въ предѣлахъ возможности, стремятся устранить соломенныя крыши, замѣняя ихъ, напр. драницовыми, тесовыми, а болѣе состоятельные даже желѣзными, требующими расхода на періодическую окраску, слѣдовательно не жалѣютъ средствъ на безопасность, — Управа имѣетъ честь предложить Собранію, не признаетъ ли оно цѣлесообразнымъ дать ей полномочіе на испытаніе уралита, какъ кровельнаго матеріала, съ затратою на это небольшихъ средствъ изъ ассигновки на чрезвычайныя надобности?

XVII.

По вопросамъ, переданнымъ на заключеніе уѣзднаго Собранія С.-Петербургскимъ Губернскимъ Собраніемъ.

Въ С.-Петербургскомъ Губернскомъ Земскомъ Собраніи прошлогодней сессіи обсуждались нѣкоторые возникшіе въ уѣздныхъ Земствахъ вопросы, признанные имѣющими обще-губернское значеніе и переданные, въ виду этого, на заключеніе всѣхъ уѣздныхъ Собраній:

1. Ямбургское Земство въ Собраніи 1899 года нашло, что разъѣзды чиновъ акцизнаго вѣдомства, послѣ введенія въ губерніи казенной продажи вина и увеличенія состава означенныхъ чиновъ, сдѣлались обременительными и убыточными для Земства; вслѣдствіе сего Собраніе возбудило черезъ Губернское Собраніе ходатайство передъ Правительствомъ о возмѣщеніи убытковъ, причиняемыхъ усиленіемъ разъѣздовъ чиновъ акцизнаго надзора. Мотивы къ такому ходатайству изложены въ прилагаемомъ докладѣ Губернской Управы по этому предмету.

Губернское Собраніе передало вопросъ о возбужденіи указаннаго ходатайства на обсужденіе всѣхъ Собраній, какъ имѣющій значеніе для всѣхъ земствъ.

Но въ виду того, что способы выполненія подводной повинности не одинаковы въ уѣздахъ, вслѣдствіе чего и степень обременительности разъѣздовъ чиновъ акцизнаго вѣдомства различна,— Губернское Собраніе, по докладу Губернской Управы, предлагаетъ уѣздамъ высказать свое мнѣніе по двумъ вопросамъ: 1) является-ли необходимость въ возбужденіи ходатайства о возмѣщеніи казною

убытки земствамъ потерь, причиняемыхъ увеличившимися разъѣздами чиновъ акцизнаго вѣдомства со времени введенія въ губерніи казенной винной монополіи и 2) если возбужденіе таковаго ходатайства будетъ признано необходимымъ, то по какому разсчету и какимъ способомъ могло бы быть производимо возмѣщеніе сказанныхъ расходовъ.

Въ Новоладожскомъ уѣздѣ, какъ извѣстно, подводная повинность отбывается путемъ содержанія станцій по контрактамъ, причемъ стойщики обязаны поставлять подводы по открытымъ листамъ Управы за прогоны и безъ прогоновъ безъ всякихъ приплатъ, какое бы число проѣзжающихъ ни оказалось. Цѣна на станціи и слѣдовательно стоимость повинности опредѣляется по договорамъ на три года и нельзя признать, чтобы при такихъ условіяхъ увеличеніе или сокращеніе числа проѣзжающихъ за прогоны могло оказывать вліяніе на стоимость подводной повинности. Если цѣна на станціи въ послѣдніе годы поднимается, то это вздорожаніе можно объяснить главнымъ образомъ увеличеніемъ числа лицъ, имѣющихъ право на требованіе подводъ безъ прогоновъ. Быть можетъ оказало нѣкоторую долю вліянія на вздорожаніе станцій и увеличеніе состава акцизныхъ чиновъ, но по условіямъ отбыванія повинности убытокъ уѣзднаго земства отъ этого никакъ не можетъ быть учтенъ даже приблизительно. При томъ же, заявленій отъ стойщиковъ на обременительность разъѣздовъ для нихъ за прогоны и въ частности — чиновъ акцизнаго надзора не поступало.

Но на случай кореннаго измѣненія условій и способа выполненія подводной повинности, въ виду предстоящаго освобожденія земствъ отъ безплатной поставки подводъ чинамъ Полиціи и судебнымъ Слѣдователямъ, Управа признаетъ постановку вопроса Ямбургскимъ Земствомъ въ принципѣ правильною и проситъ Собраніе высказаться за возбужденіе ходатайства передъ Правительствомъ о возмѣщеніи земствамъ расходовъ, сверхъ прогонной платы, на подводы для чиновъ акцизнаго вѣдомства по надзору за продажей вина.

2. Въ отношеніи за № 2518 отъ 31 Августа С.-Петербургская Губернская Земская Управа сообщила, что въ засѣданіи Гу-

Губернскаго Земскаго Собранія послѣдняго очередного созыва, состоявшемся 10-го Февраля сего года, гласный Баронъ А. Н. Корфъ, внесъ нижеслѣдующее заявленіе:

„Въ положеніи о начальныхъ народныхъ училищахъ, ВЫСОЧАЙШЕ утвержденномъ 25 Мая 1874 г. и вошедшемъ въ часть I-ю тома XI-го свода законовъ, изд. 1893 года, лишь въ статьяхъ 3481 и 3482-й идетъ рѣчь объ учрежденіи и выборѣ попечителей, попечительницъ, почетныхъ блюстителей и наблюдателей сельскихъ народныхъ училищъ“.

„Означенными статьями закона, въ отношеніи правъ и обязанностей этихъ лицъ, преподаны лишь общія указанія“.

„Между тѣмъ, ихъ дѣятельность, какъ показываетъ практика, должна быть точно опредѣлена, а въ извѣстныхъ случаяхъ даже обусловлена нѣкоторою отвѣтственностью“.

„За неимѣніемъ, въ данномъ отношеніи, никакихъ руководительныхъ указаній, регулирующихъ дѣятельность этихъ лицъ, кромѣ тщетныхъ попытокъ нѣкоторыхъ уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ, не введенныхъ въ жизнь за неполученіемъ утвержденія со стороны учебнаго начальства, — я обращаюсь къ Губернскому Земскому Собранію съ предложеніемъ обсудить необходимость изданія соотвѣтствующей инструкціи отъ Губернскаго Земства“.

Въ дополненіе къ своему заявленію, гласный Баронъ А. Н. Корфъ присовокупилъ, что, по его мнѣнію, уѣздныя Собранія, избирая попечителей школъ, въ правѣ уполномочивать ихъ слѣдить за хозяйственною стороною школъ, и религіозно-нравственнымъ воспитаніемъ учениковъ школъ, тѣмъ болѣе, что школы содержатся земствомъ совмѣстно съ крестьянскими обществами.

При разсмотрѣніи означеннаго заявленія въ Губернскомъ Собраніи, Графомъ Н. Е. Сиверсомъ было указано на выработанную Ямбургскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ инструкцію попечителямъ народныхъ школъ, при чемъ было выражено, что: инструкція эта могла бы послужить готовымъ матеріаломъ по данному вопросу. По окончаніи преній, Собраніе постановило: передать означенный вопросъ какъ въ Губернскій Училищный Совѣтъ, такъ и на заключеніе Уѣздныхъ Земскихъ Собраній.

Предварительно исполненія настоящаго постановленія Губернскаго Собранія, Губернская Управа, отношеніемъ отъ 1 Мая сего года, обратилась къ Ямбургской Уѣздной Земской Управѣ съ просьбою выслать ей выработанную Ямбургскимъ земствомъ инструкцію для сообщенія таковой прочимъ уѣзднымъ управамъ и Губернскому Училищному Совѣту, какъ матеріала при обсужденіи возбужденнаго Барономъ А. Н. Корфомъ вопроса.

Получивъ нынѣ отъ Ямбургской Управы упомянутую инструкцію, Губернская Управа поспѣшила препроводить ее въ Ново-ладожскую Управу съ просьбою представить вышеозначенный вопросъ на заключеніе Уѣзднаго Земскаго Собранія и о послѣдующемъ увѣдомить для доклада предстоящему Губернскому Земскому Собранію.

По этому вопросу Управа вполнѣ согласна, что а) однообразная для всей губерніи инструкція для почетныхъ блюстителей и попечителей начальныхъ школъ, содержимыхъ Земствомъ, съ изложеніемъ правъ и обязанностей, представляется вполнѣ желательной и полезной, затѣмъ б) Губернское и уѣздныя Земскія Собранія въ правѣ давать извѣстныя полномочія выборнымъ лицамъ и руководящія указанія о попеченіи за хозяйственною стороною школъ. Слѣдуетъ замѣтить, что въ нашемъ уѣздѣ, какъ въ Ямбургскомъ, два раза издавались брошюрки въ 1881 и 1894 гг. съ изложеніемъ правъ и обязанностей блюстителей и попечителей, что несомнѣнно свидѣтельствуетъ какъ о потребности въ руководствѣ или инструкціи, такъ и объ единичныхъ, обособленныхъ попыткахъ въ этомъ направленіи. А потому Управа имѣетъ честь предложить Собранію просить Губернскую Управу, Губернское Земское Собраніе и Губернскій Училищный Совѣтъ о выработкѣ проекта общей для губерніи инструкціи почетнымъ блюстителямъ и попечителямъ школъ, основанной на законѣ, препроводить для соображенія приложенныя двѣ брошюрки о правахъ и обязанностяхъ попечителей и блюстителей.

Заключеніе Управы по вопросу объ организаціи мелкаго кредита для крестьянъ.

Уѣздная Управа полагаетъ, съ своей стороны, учредить одно кредитное товарищество, такъ какъ существовавшія въ уѣздѣ въ 1860—1870 гг. многія ссудо-сберегательныя кассы оказались не соотвѣтственными мѣстнымъ бытовымъ условіямъ и всѣ постепенно закрылись.

2. Нужда въ мелкомъ кредитѣ существуетъ повсемѣстно; затѣмъ — затруднительно указать и такую мѣстность, гдѣ бы можно было ожидать достаточное число участниковъ и особенно — такое лицо изъ нихъ, на котораго бы можно возложить дѣлопроизводство. Обсудивъ, по возможности, въ короткій срокъ этотъ вопросъ о мѣстности, — Управа полагаетъ, съ своей стороны, учредить кредитное товарищество въ мѣстности I-го земскаго участка, подъ ближайшимъ наблюденіемъ и при участіи Земскаго Начальника А. Н. Исполатова.

3. Хотя капиталъ 500 руб., какъ основной, очень не великъ, но изъ осторожности Управа полагала бы признать эту сумму достаточной для начала дѣла. Смотря по ходу дѣла и въ случаѣ успѣшности и развитія операцій всегда возможно ходатайствовать объ усиленіи средствъ и ходатайствовать о ссудѣ изъ Государственнаго Банка.

XVIII.

Заключенія Управы по ходатайствамъ землевладѣльцевъ.

Нѣкоторые землевладѣльцы сдѣлали заявленія о непосильности обложенія вслѣдствіе неправильнаго включенія въ окладъ принадлежащихъ имъ земель, или же вслѣдствіе бездоходности имѣній.

1. Потомственный дворянинъ К. И. Обернибесовъ пишетъ, что на имѣніи его умершей матери,—весьма маленькомъ, всего 15 дес. 206 саж. — значится недоимки 39 руб. 10 коп., пени 31 руб. 68 коп., всего 70 руб. 78 коп., накопившейся, очевидно, въ теченіи многихъ лѣтъ, не менѣе 20-ти. Онъ объясняетъ накопленіе недоимки тѣмъ, что окладные листы ему не вручались Полиціею. Такъ какъ никакой возможности уплатить эту недоимку онъ не имѣетъ и ему остается только продать имѣніе и идти съ дѣтьми по міру, то онъ убѣдительнѣйше проситъ не разорять его и сложить всю недоимку.

Не желая пускать по міру г. Обернибесова, Управа съ своей стороны проситъ Земское Собраніе сложить пеню и разсрочить уплату недоимки на 6 лѣтъ.

2. Землевладѣлица О. Ф. Фоккова, урожденная Рымлева, возбуждаетъ просьбу объ исключеніи лишнихъ 37 дес. 2.084 саж. въ пустоши Полночника—Повинка тожъ, какъ значащихся въ пустоши Пустошкина, ибо Повинка составная часть этой послѣдней пустоши, а также о перечисленіи земли въ пустоши подъ названіемъ „Каменный Островъ“ или „моховое болото, по концу сѣнные покосы“ мѣрою 135 дес. 755 саж. и въ ней же лѣсу по суходолу 30 дес. 80 саж. изъ 1-го разряда въ неудобную, такъ какъ

въ этой дачѣ нетолько нѣтъ покоса и лѣса, но дѣйствительно— одно только едва, и то въ самое сухое и жаркое лѣто, проходимое чистое моховое болото.

Въ подтвержденіе просьбы г-жа Фоккова ссылается: а) на тѣ вполнѣ вѣрныя свѣдѣнія, которыя были доставлены въ Управу о составѣ ея земель, до составленія сборника г. Папкова, допустившаго ошибку, Мировымъ Посредникомъ г. Владиміровымъ и ея матушкою и б) на сына землемѣра г. Папкова, осматривавшаго моховое болото и могущаго удостовѣрить полное отсутствіе на немъ покоса.

Управа произвела самую точную справку по этому прошенію, свѣривъ въ архивѣ свѣдѣнія о земляхъ частныхъ владѣльцевъ, собиравшіеся въ шестидесятыхъ годахъ отъ гг. Мировыхъ Посредниковъ, и убѣдилась въ правильности ссылки г-жи Фокковой; дѣйствительно, въ подробныхъ свѣдѣніяхъ, доставленныхъ Мировымъ Посредникомъ С. В. Владиміровымъ, моховое болото значится въ разрядѣ неудобной земли; послѣдовавшая ошибка въ зачисленіи произошла, очевидно, благодаря искаженію на планѣ, но нынѣ г. Папковъ, производившій обходъ дачи, и мѣстные жители удостовѣряютъ, что никакихъ покосовъ въ этой дачѣ нѣтъ, ибо она почти сплошное едва проходимое болото.

Въ виду сего Управа признаетъ просьбу г-жи Фокковой несомнѣнно заслуживающую удовлетворенія.

XIX.

Объ утвержденіи разверстки Государственнаго поземельнаго налога.

Сумма Государственнаго поземельнаго налога со всѣхъ земель уѣзда, кромѣ казенныхъ, по распредѣленію его Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ 31 Января сего года, составляетъ на 1901-й годъ—4,583 рубля, менѣе налога настоящаго года на 171 руб. Произведенную разверстку означеннаго сбора, вмѣстѣ съ перепискою по этому предмету Управа имѣетъ честь представить на разсмотрѣніе и утвержденіе Собранія, при чемъ докладываетъ, что процентъ обложенія опредѣлился въ $69,^{78}/_{100}$ съ тысячи руб.,—менѣе размѣра обложенія текущаго года, почти на 3 коп. съ тысячи.

XX.

О выборѣ должностныхъ лицъ.

Въ настоящемъ Земскомъ Собраніи предстоитъ избраніе слѣдующихъ должностныхъ лицъ, согласно Полож. о земск. учрежд. и др. законовъ:

1) Въ Коммиссію по составленію списка присяжныхъ засѣдателей, согласно 97 ст. Учр. Суд. Уст. Въ прошломъ году Членами Коммиссіи были: Н. М. Зеленинъ, Н. В. Карауловъ, А. Н. Неполатовъ, В. В. Ушаковъ и П. Г. Устиновъ.

2) Въ Комитетъ Попечительства о народной трезвости: членами этого Комитета отъ Земства состояли: Ф. Н. Томашполь и П. М. Михайловъ.

3) Въ Санитарный Совѣтъ при Земской Управѣ. Изъ состава Совѣта выбыли члены отъ Земства, избранные въ 1898 году М. П. Аристовъ и Священникъ А. Ф. Дмитріевъ; состоятъ Н. В. Карауловъ и М. Л. Сукневъ. Такимъ образомъ надлежитъ избрать двухъ лицъ, вмѣсто выбывшихъ и, — если угодно, — возобновить полномочія остальныхъ.

4) Санитарныхъ попечителей на три года. Списокъ кандидатовъ при семъ прилагается.

5) Завѣдующихъ военно-конскими участками съ ихъ помощниками такъ какъ трехлѣтній срокъ полномочія ихъ нынѣ оканчивается; списокъ кандидатовъ при семъ прилагается.

Докладъ Ревизіонной Комиссіи.

Разсматривая денежный отчетъ Управы за 1899 годъ усматривается по денежному отчету:

I.

Счетъ кассы.

Стр. 4.

1) Оставалось къ 1-му Января 1899 года % бумагами 13,561 руб. 39 коп. (не показано какими бумагами).

2) Наличными деньгами 3,217 руб. 26 коп.

Согласно новаго порядка храненія денегъ въ Казначействѣ, а лишь извѣстной части въ сундукѣ Управы,—надо показывать, гдѣ хранятся эти наличныя деньги и % бумаги. Если же часть этихъ денегъ и хранится въ Казначействѣ, то къ этому отчету должны быть приложены счета Казначейства. За отсутствіемъ этихъ свѣдѣній не видно, чтобы счетъ кассы былъ точной копіей кассовой книги.

II.

Стр. 4.

Въ теченіи 1899 года поступило 139,001 руб. 56 коп. Куда поступила эта сумма въ Казначейство или въ Управу и сколько куда,—не показано.

Расходъ.

Стр. 5.

При выписи въ расходъ по смѣтнымъ назначеніямъ не значится откуда, т. е. съ какого счета списано, со счета Управы или Казначейства? Въ общемъ, благодаря этому, счетъ кассы не достигаетъ назначенія. Счетъ кассы Управы долженъ быть строго отдѣленъ отъ счета суммъ въ Казначействѣ. На послѣднія суммы долженъ быть открытъ особый счетъ, и тогда только является возможной фактическая повѣрка, показанныхъ суммъ.

Въ счетѣ Казначейства желательно было-бы видѣть счетъ ассигновокъ Управы въ отдѣльности (какъ счетъ посредствующій) и тогда бы только видна была связь кассы Управы „со счетомъ суммъ въ Казначействѣ".

Изъ вышеизложеннаго видно, что напечатанный счетъ кассы не подходитъ къ этому названію и для фактической его повѣрки необходимо знать Ревизіонной Коммиссіи, изъ какихъ источниковъ взяты показанныя въ этомъ счетѣ суммы?

ОТДѢЛЪ II.

По исполненію смѣты доходовъ (стр. 8—15).

Только послѣ тщательнаго просмотра отчета, можно видѣть существующую связь между этимъ пунктомъ съ отчетомъ кассы.

Коммиссія полагаетъ, что было-бы гораздо виднѣе, если бы фактическія поступленія и расходы были-бы по отдѣламъ поименованы въ счетѣ кассы, чѣмъ въ сравнительныхъ вѣдомостяхъ втораго отдѣла, имѣющаго статистическій характеръ и сравнительныя, т. е. свѣдѣнія второстепенной важности и пояснительныя. Послѣднія должны представлять изъ себя совершенно отдѣльную группу сравнительныхъ вѣдомостей.

Тоже самое можно сказать и про отдѣлъ 3 по исполненію смѣты расходовъ.

Общаго годоваго балансоваго актива и пассива въ отчетѣ не видно, а слѣдовательно впечатлѣніе общей цифровой дѣятельности Земства за истекшій годъ не получается.

На стр. 8-й и 9-й отчета значатся статьи и смѣты доходовъ не имѣющія поступленій; не слѣдовало-бы ихъ и показывать.

На стр. 12 (§ 5-й) значится статья „съ гильдейскихъ свидѣтельствъ", по положенію о Государственномъ Промысловомъ налогѣ гильдейскихъ свидѣтельствъ нѣтъ, — есть свидѣтельства для званія, съ которыхъ въ доходъ Земства ничего не поступаетъ, а потому эту статью дохода слѣдуетъ совсѣмъ исключить.

На стр. 14. Съ недвижимыхъ имуществъ г. Новой Ладоги значится недоимка на 1899 годъ 8,890 руб. 83 коп.; къ 1900 году недоимка дошла до 10,102 руб.; необходимо обратить на эту недоимку вниманіе: поручить Управѣ выяснить причину задолженности и войти въ сношеніе съ Городской Управой о доставленіи списка недоимщиковъ, для принятія мѣръ по взысканію.

На стр. 24. Ст. 1-я. Содержаніе земскихъ школъ желательно подраздѣленіе: а) удешевленные, б) нормальные:

Въ § XI. Разные расходы, — по № 44 должно быть помѣщено въ § 7 ст. 7—устройство новыхъ и ремонтъ существующихъ больницъ (на стр. 28). Это необходимо для яснаго представленія объ итогѣ расхода на медицинскую часть и списывать этотъ расходъ въ ущербъ другой статьи неудобно; точно также и относительно прихода на этотъ предметъ.

На стр. 33-й значится: на выписку обязательныхъ изданій и канцелярскіе расходы 741 руб. 67 коп.; на заготовленіе окладныхъ листовъ и книгъ 75 руб.; на печатаніе журналовъ 994 руб. 16 коп., всѣ вмѣстѣ взятые составляютъ канцелярскій расходъ 1,810 руб. 83 коп. Сумма эта слишкомъ велика и не по силѣ бюджету, — она составляетъ 1,16% всего бюджета.

ОТДѢЛЪ 4.

Балансъ Земской Управы (стр. 138).

Балансъ долженъ заключать въ себѣ цифры, выведенныя изъ отчетовъ, чего въ данномъ балансѣ не видно,—проще подвести по строгому и понятному бухгалтерскому способу, обозначивъ суммы, подлежащія выполненію, т. е. суммы имѣющія быть израсходованными пассивомъ и суммы имѣющія къ поступленію или составляющія собственность Земства активомъ: параграфъ 1-й не выполнено расходовъ,—слѣдуетъ тутъ же наименовать не выполненныя статьи съ подсчетомъ суммы по каждой статьѣ отдѣльно.

Параграфъ 6-й. Свободные остатки подробно показать по какому параграфу и сколько осталось.

Въ активѣ на стр. 139. Наличность денегъ,—гдѣ деньги находятся въ Управѣ или въ Казначействѣ не видно, въ § 2-мъ показано билетовъ непрерывнаго капитала земской больницы; необходимо поименовывать какіе билеты?

Въ параграфѣ 4-мъ. Долгъ уѣзднаго Земства слѣдуетъ поименовать по волостямъ.

Въ § 5-мъ. Въ недоимкѣ по II отдѣлу по исполненію смѣты доходовъ,—слѣдуетъ подраздѣлять: сколько за частными землевладѣльцами, сколько за городомъ и за крестьянскими обществами. Недвижимость, принадлежащая Земству не показана,—слѣдовательно балансъ не совсѣмъ точенъ.

За изложенными замѣчаніями, Коммисія полагаетъ отчетъ за 1889 годъ утвердить.

По дорожной повинности.

1) Акты на работы должны быть составляемы съ подробными замѣчаніями, подписанные пріемщиками и исполнителемъ работы и по возможности при участіи дорожнаго попечителя.

Было бы полезно просить попечителей принимать участіе въ

работахъ хотя бы по ремонту полотна дорогъ, но для этого Управѣ выработать указанія гг. попечителямъ.

Вновь замѣчено, что на каждую смѣтную постройку не заводится отдѣльнаго дѣла, почему и всѣ бумаги относящіяся до построекъ не подшиты и не подложены.

Въ работахъ не исполненныхъ не значится причины не исполненія, необходимо въ кратцѣ мотивировать причины.

2) По участку г. Караулова: а) Въ торговыхъ листахъ не видно представленными залоги, б) не вездѣ видно куда дѣвается старый матеріалъ, желательно включать въ актъ и по возможности обращать старый матеріалъ въ деньги, в) при работахъ желательно составленіе плана хотя бы на болѣе капитальныя работы со смѣтою (на мосты отъ 3-хъ саж.).

3) Въ участкѣ г. Устинова замѣчается большая исправность, на мѣсто актовъ имѣются увѣдомленія Управы о пріемѣ имъ работъ, есть остатокъ 552 рубля.

4) Въ участкѣ г. Демора работы въ порядкѣ. Имѣется остатокъ 88 руб., меньше не исполненныхъ по смѣтѣ работъ.

Въ общемъ желательно упорядочить пріемку работъ согласно вышеизложеннымъ замѣчаніямъ.

Ревизіонная Коммссія обревизовала кассовыя книги прихода и расхода съ 13-го Октября 1899 года по 29-е Сентября сего года и нашла въ кассовой прихода транспорты и итоги не вездѣ правильными, а именно на 38-й страницѣ книги за 1899 годъ 13-го Декабря итогъ постраничный по ошибкѣ неправленной записи увеличенъ на 70 руб.; послѣдующіе транспорты больше на эту сумму; ошибка затѣмъ исправлена на 306-й страницѣ 21 Декабря, гдѣ транспортъ уменьшенъ на 70 руб., но безъ надлежащаго исправленія, то есть неправильная цифра не зачеркнута съ надписью правильной красными чернилами; такія ошибки и подскобки замѣчены и въ другихъ мѣстахъ. напр. на стр. 15, 32, 71 и 79 кассоваго прихода за 1900 годъ, на стр. 100; на стр. 106-й частный итогъ вѣренъ, но переносъ общаго итога на 107 страницу не вѣренъ на 3 руб. 30 коп., разница эта держится до 1-го Сентября и затѣмъ продолжается дальше до конца, что объясняется тѣмъ,

что эта сумма была перенесена на стр. 105-ю изъ губернскихъ въ уѣздную сумму, но итогъ не исправленъ.

Поэтому Комиссія подтверждаетъ замѣчаніе прошлаго года о порядкѣ веденія книгъ.

Книга расхода оказалась правильною. Выписи въ расходъ свѣрялись на выдержку съ оправдательными документами и оказались также правильными.

По докладу о сложеніи недоимокъ, Комиссія разсмотрѣла вѣдомости, документы, заключенія Управы и полагала бы сложить всѣ недоимки, показанныя въ реэстрѣ на сумму 1,435 руб. 43 коп., изъ нихъ земскаго сбора 1,364 руб. 85 коп. и платы за леченіе 70 руб. 58 коп., какъ безнадежныхъ ко взысканію.

Комиссія разсмотрѣла переданныя ей прошенія Кузнецова, Степана Трифанова о станціяхъ, его же о сложеніи сбора съ винной лавки; Калязиной, дорожнаго мастера Михайлова и полагаетъ ихъ отклонить; прошеніе Иконникова полагаетъ передать въ Управу для провѣрки заявленія и удовлетворенія въ случаѣ правильности требованія; по прошенію Карпа Богданова Комиссія полагаетъ поручить Управѣ выяснить условія ремонта и кромѣ того замѣчено, что отсутствіе надзора за работами на мѣстѣ и не заключеніе предварительнаго условія съ предпринимателями работъ влечетъ недоразумѣнія и убытокъ для земства. По прошенію г. Караулова Комиссія полагаетъ недоимку больничнаго сбора сложить; прошенія Поповой, Ротарь, Ефимова и Тимофѣева положено передать на распоряженіе Управы, прошенія же [illegible], [illegible], крестьянъ деревни [illegible], [illegible], [illegible], [illegible], села Нижне-[illegible] -ской волости передать на заключеніе Управы для доклада въ будущемъ году.

Ревизіонная Комиссія вынуждена доложить Собранію, что рожь, принадлежащая Земству и находящаяся на храненіи у купца Якушова, на что вновь выведено въ расходъ 60 руб. въ годъ, — не продана, хотя въ прошломъ году и было сдѣлано постановленіе о продажѣ.

Доклады Земской Управы по дорожной повинности Комиссія полагаетъ утвердить, не находя никакихъ возраженій.

Техническій отчетъ по постройкѣ шоссе, разсмотрѣнный и провѣренный особо, Комиссія съ своей стороны признаетъ правильнымъ и предлагаетъ утвердить для дальнѣйшаго направленія.

Обсудивъ вопросъ объ усиленіи состава бухгалтерской части Управы Комиссія полагаетъ согласиться съ докладомъ Управы.

30-го Сентября Комиссія осматривала зданія земской больницы и нашла больничныя помѣщенія въ отличномъ порядкѣ какъ со стороны чистоты, такъ и въ отношеніи полноты инвентаря. Комиссія предлагаетъ благодарить Предсѣдателя Управы К. П. Демора и доктора медицины А. В. Мартынова. Но Комиссія должна и въ этомъ году повторить то, что было высказано въ прошлогоднемъ Собраніи: желательно было бы и полезно провести водопроводъ и устроить ватерклозеты въ больницѣ, а потому настаиваетъ, чтобы Управа составила непремѣнно смѣту на означенные предметы и по возможности удовлетворить другія указанныя докторомъ Мартыновымъ нужды больницы, а именно: онъ ходатайствуетъ передъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ о помѣщеніи въ одну изъ больницъ города С.-Петербурга при содѣйствіи С.-Петербургскаго Губернскаго Собранія или Губернской Управы психически больныхъ, находящихся нынѣ въ здѣшней больницѣ: а) идіота крестьянина Масельгской волости дер. Залужья Тимофѣя Колобина 18 лѣтъ, содержится въ больницѣ $6\frac{1}{2}$ мѣсяцевъ; б) Александра Дремицкаго 65 лѣтъ сторожа при церковной школѣ въ дер. Сторожнѣ Шаховской волости, находится въ больницѣ 4 мѣсяца; в) Павла Егорова мѣщанина города Новой Ладоги 31 года, находится въ больницѣ 2 недѣли; г) Агафьи Кирилловой 60 лѣтъ, крестьянка Михайловской вол. дер. Чернавина, находится въ больницѣ 7 мѣсяцевъ. Всѣ не подаютъ никакой надежды на излеченіе.

Кромѣ сего, врачъ больницы совмѣстно съ Управою просятъ довести до свѣдѣнія Земскаго Собранія: 1) что пріемъ душевнобольныхъ крайне затруднителенъ и опасенъ, ибо врачъ больницы не можетъ принять на себя ручательства за безопасность больницы за неимѣніемъ соотвѣтствующаго помѣщенія при теперешнихъ условіяхъ. 2) Довести до свѣдѣнія гг. гласныхъ, что пріемъ въ больницу стариковъ и старухъ (марантиковъ), требующихъ уже не ле-

ченія, а призрѣнія, крайне затруднителенъ. Такіе старики безполезно для себя продолжительное неопредѣленное время занимаютъ кровати, которыя могли бы быть заняты больными подлежащими леченію. Кромѣ вышеизложенныхъ заявленій Управы и врача больницы Ревизіонная Комиссія нашла необходимымъ просить Собраніе поручить Управѣ составить къ будущему Собранію смѣты: 1) на обшивку заразнаго барака; 2) на постановку новаго перегоннаго куба въ аптекѣ; 3) на перестилку пола въ операціонной комнатѣ и сдѣлать его возможно непроницаемымъ; 4) на ремонтъ верхняго этажа арестнаго помѣщенія, на что по составленіи смѣты теперь же поручить Управѣ испросить отъ Главнаго Тюремнаго Управленія надлежащаго ассигнованія.

Въ заключеніе Ревизіонная Комиссія имѣетъ честь представить Земскому Собранію о необходимости избрать Попечителя для Новоладожской земской больницы.

Осмотрѣнъ домъ благотворительнаго общества и найденъ въ прекрасномъ состояніи.

Комиссія провѣрила наличность всѣхъ суммъ, состоящихъ въ оборотѣ Управы, и объ этой повѣркѣ составлены прилагаемые акты.

Комиссія считаетъ долгомъ представить Собранію: 1) что веденіе дѣлъ и отчетность найдены вообще въ должномъ порядкѣ; хотя нельзя обойти молчаніемъ о недостаткахъ по веденію бухгалтеріи, какъ сказано выше. 2) Служащіе въ Канцеляріи Управы работали исправно и усердно, такъ что Комиссія полагаетъ справедливымъ выдать имъ награду въ прежнемъ размѣрѣ 750 рублей.

При этомъ Комиссія, свидѣтельствуя о полезной дѣятельности Секретаря Управы, который помимо прямыхъ его обязанностей несетъ на себѣ работу и по другимъ учрежденіямъ, почему было бы справедливымъ и въ этомъ году выдать г. Сукневу въ особую награду еще 100 рублей, отнеся этотъ расходъ на непредвидѣнныя надобности.

АКТЪ.

1900 года Октября 30 дня, Ревизіонная Коммисія, избранная Новоладожскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ приступила къ ревизіи приходо-расходныхъ книгъ Новоладожской Уѣздной Земской Управы, и денежныхъ капиталовъ и нашла: 13 Октября 1899 г. состояло въ остаткѣ вообще суммъ *восемдесятъ шесть тысячъ пятьсотъ шестьдесятъ одинъ руб. семдесятъ одна коп.* (86,561 р. 71 к.), въ періодъ отчетнаго времени поступило на приходъ *двѣсти двадцать девять тысячъ пятьсотъ двадцать три руб. пятьдесятъ пять коп.* (229,523 руб. 55 коп.) и выведено въ расходъ *двѣсти двадцать девять тысячъ семдесятъ шесть руб. двадцать три коп.* (229,076 руб. 23 к.). Затѣмъ должно состоять на лицо: Уѣздныхъ суммъ 15,530 р. 72 к., подотчетныхъ суммъ Губернскаго Земства 18,893 р. 89 к., продовольственнаго капитала Уѣзднаго Земства 1,985 р. 88 к., сословнаго продовольственнаго капитала 45,055 р. 70 к., капитала на устройство мѣстъ заключенія 163 р. 58 к. и частныхъ суммъ 5,379 руб. 26 коп., а всего *восемдесятъ семь тысячъ девять руб. три коп.* (87,009 р. 03 к.), въ этомъ числѣ % бумагами 34,100 руб., книжками Сберегательной Кассы Государственнаго Банка 27,368 р. 01 к., наличными деньгами 6,842 р. и росписками 4,712 р. 04 к. и въ депозитѣ въ Новоладожскомъ Уѣздномъ Казначействѣ 13,986 р. 98 коп.

Вся означенная сумма остатка 87,009 р. 03 к. оказалась на лицо и какъ вышеуказано съ книгами согласна.

АКТЪ.

1900 года, Сентября 30 дня, Ревизіонная Коммиссія, избранная Новоладожскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ, ревизовала счетоводство Новоладожской Уѣздной Земской Управы по Губернскимъ суммамъ, находящимся въ ея распоряженіи, а равно и самыя суммы, при чемъ оказалось: къ началу отчетнаго періода 13-го Октября 1899 года состояло на лицо въ Новоладожской Уѣздной Земской Управѣ *девятнадцать тысячъ четыреста семдесятъ четыре руб. тридцать семь коп.* (19,474 руб. 37 коп.). Въ теченіи отчетнаго періода записано на приходъ *шестьдесятъ восемь тысячъ девяносто четыре руб. шесть коп.* (68,094 руб. 6 коп.), выведено въ расходъ *шестьдесятъ восемь тысячъ шестьсотъ семдесятъ четыре руб. пятьдесятъ четыре коп.* (68,674 руб. 54 коп.) и къ концу періода выведенъ остатокъ *восемнадцать тысячъ восемьсотъ девяносто три руб. восемьдесятъ девять коп.* (18,893 руб. 89 коп.).

Счетоводство по Губернскимъ суммамъ ведено исправно, при чемъ всѣ статьи прихода и расхода оправданы надлежащими документами и росписками. Сумма остатка Губернскихъ суммъ — 18,893 р. 89 к. оказалась на лицо.

ВѢДОМОСТЬ

о предполагаемыхъ постройкахъ и починкахъ мостовъ, трубъ и исправленіе грунтоваго полотна дороги на уѣздныхъ трактахъ въ участкѣ Г. Председателя Новоладожской Уѣздной Земской Управы Н. П. Де-Моръ

въ 1901 году.

№№	Названіе трактовъ.	Количество.	По цѣнѣ.		На сумму.	
			Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
	Почтовый трактъ.					
	Отъ г. Новой Ладоги до с. Лавы 52 вер.					
1	Ремонтировать мостъ № 70 въ дер. Ручьи, смѣнить верхнюю досчатую слань и исправить перила.					
	Потребно лѣсу:					
	Досокъ — дл. 3 саж. шир. 5 вер. толщ. $2\frac{1}{2}$ дм.	68	1	20	81	60
	Бревенъ — 3 саж. — 4 верш. 4 дер.	4	1	25	5	—
	За плотничную работу . . .	—	—	—	60	—
	Итого . . .	—	—	—	146	60

№№	Названіе трактовъ.	Количество.	По цѣнѣ.		На сумму.	
			Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
2	Построить на трактѣ 14 новыхъ трубъ №№ 10, 13, 15, 17, 21, 25, 28, 37, 48, 49, 64, 66, 67, 72 изъ пиленаго на пластины лѣса. Бока у каждой трубы должны быть забраны и канава прочищена.					
	Потребно лѣсу для каждой 3 саж. — 5 вер. — 8 дер. .	8	1	50	12	—
	За работу каждой трубы .	—	—	—	3	—
	Итого 14 трубъ .	14	15	—	210	—
3	Спланировать полотно дороги и подчистить боковыя канавы въ с. Лаврово на протяженіи 300 погонныхъ саженъ . . .	300	—	70	210	
4	На исправленіе грунтоваго полотна дороги 60 руб. мостовъ и трубъ на трактѣ 70 руб. .	—	—	—	130	—
5	На зимнее содержаніе дороги въ зиму 1900/1901 года . .	—	—	—	125	—
	Итого по тракту .	—	—	—	821	60

№№	Названіе трактовъ.	Количество.	По цѣнѣ.		На сумму.	
			Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
	Отъ с. Кобоны до д. Сухое 10 вер.					
1	Построить на трактѣ 4 новыхъ трубы №№ 18, 20, 22 и 28 изъ тесаннаго 4 верш. лѣса длиною $2^1/_2$ саж. Бока у каждой трубы забрать и канавы прочистить					
	Потребно лѣсу на каждую $2^1/_2$ саж.—4 верш.—7 дер. .	7	—	90	6	30
	За работу каждой трубы .	—	—	—	2	—
	Итого 4 трубы .	4	8	30	33	20
2	Забрать у праваго устоя моста въ д. Боръ кустъ свай въ 5 деревъ.					
	За работу и матеріалъ . .	—	—	—	40	—
3	Выкопать на трактѣ 600 погонныхъ саж. канавъ 2ка цѣною по 15 коп.	600		15	90	—
4	На исправленіе грунтоваго полотна дороги 40 руб. мостовъ и трубъ 30 руб., всего. . .	—	—	—	70	—
	Иогто по тракту .	—	—	—	233	20

№№	Названіе трактовъ.	Количество.	По цѣнѣ.		На сумму.	
			Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
	Отъ д. Свинкино до с. Вольково 11 верстъ.					
1	Сдѣлать у моста № 13 съ обѣихъ сторонъ насыпи, съ правой стороны на протяженіи 4 саж. высотою 1 арш. и съ лѣвой длиною 7 саж., высотою $1^1/_2$ арш. ширина по верху должна быть $2^1/_2$ саж. откосы обдерновать. Исправить поломанныя перила. За работу и матеріалъ	—	—	—	60	—
2	Выкопать на трактѣ 1200 погонныхъ саж. канавъ 2ка цѣною по 15 коп. за 1 сажень	1200	—	15	180	—
3	На исправленіе грунтоваго полотна дороги 50 руб. мостовъ и трубъ на трактѣ 35 р.	—	—	—	85	
	Итого по тракту .	—	—	—	325	—
	Отъ д. Колосары до с. Шумъ 14 вер.					
1	Ремонтировать мостъ № 18 длиною 3 саж. Смѣнить пастилъ и съ одной стороны перила. Старымъ настиломъ исправить въѣзды; забрать у краевъ съ 3-хъ сторонъ стѣнки.					

№№	Названіе трактовъ.	Количество.	По цѣнѣ.		На сумму.	
			Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
	Потребно лѣсу;					
	3 саж. — 5 верш. — 18 дер. .	18	1	75	31	50
	За плотничную работу . .	—	—	—	15	—
	Итого . . .	—	—	—	46	50
2	Построить на трактѣ 3 новыхъ трубы №№ 5, 11 и 19 изъ тесаннаго 3½ верш. лѣса. Бока забрать и канавы у каждой прочистить.					
	Потребно лѣсу:					
	2½ саж. — 3½ верш. — 7 дер.	7	—	80	5	60
	За работу каждой трубы .	—	—	—	2	—
	Итóго 3 трубы .	3	7	60	22	80
3	Выкопать на трактѣ 500 погон. сажень канавъ двойника, цѣною по 15 коп. за сажень .	500	—	15	75	—
4	На исправленіе грунтоваго полотна дороги 40 руб., мостовъ и трубъ на трактѣ 30 р.	—	—	—	70	—
	Итого по тракту .	—	—	—	214	30

№№	Названіе трактовъ.	Количество.	По цѣнѣ.		На сумму.	
			Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
	Отъ д. Колосары до д. Ратницъ 10$^1/_2$ верстъ.					
1	Построить новый мостъ № 13 въ л. Горгалы длиною 3 саж, шириною 2$^1/_2$ саж., высотою какъ старый. На 3 устояхъ по 4 сваи. Балки положить въ 2 дерева. Бока забрать старой сланью.					
	Потребно лѣсу:					
	3 саж. — 5 верш. — 28 дер.	28	1	75	49	—
	3 саж. — 4 верш. — 4 дер.	4	1	—	4	—
	За плотничную работу, скобы и гвозди	—	—	—	20	—
	Итого . . .	—	—	—	73	
2	Построить на трактѣ 4 новыхъ трубы №№ 2, 7, 10, 18 изъ тесаннаго 3$^1/_2$ верш. лѣса. Бока забрать и канаву прочистить у каждой трубы.					
	Потребно лѣсу:					
	2$^1/_2$ саж. — 3$^1/_2$ верш. — 7 дер.	7	—	80	5	60
	За работу каждой трубы . .	—	—	—	2	—
	Итого 4 трубы .	4	7	60	30	40

№№	Названіе трактовъ.	Количество.	По цѣнѣ.		На сумму.	
			Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
3	На исправленіе грунтоваго полотна дороги 40 руб., мостовъ и трубъ на трактѣ 25 р.	—	—	—	65	—
	Итого по тракту .	—	—	—	168	40
	По тракту отъ с. Старой Ладоги до д. Свинкина 21 вер.					
1	Ремонтировать мостъ у водяной мельницы въ «Плотичномъ». Сдѣлать изъ плиты по срединѣ новый плитный устой, длиною по полотну моста 1 сажень, шириною 3 сажени, высотою 2 аршина. Въ балкахъ смѣнить 2 дерева. За работу и матеріалъ (2 куб. саж. плиты) .	—	—	—	100	—
2	На исправленіе грунтоваго полотна дороги 30 рублей, мостовъ и трубъ на трактѣ 30 р.	—	—	—	60	—
	Итого по тракту .	—	—	—	160	—
	Итого по участку	—	—	—	1922	50
	А. На капитальныя работы . .	—	—	—	714	40
	Б. На ремонтныя работы . . .	—	—	—	1208	10
	а. На содержаніе дорожныхъ сооруженій	—	—	—	982	50
	б. На содержаніе дорожнаго полотна	—	—	—	940	—

ВѢДОМОСТЬ

о предполагаемыхъ постройкахъ и починкахъ мостовъ, трубъ и исправленіе грунтоваго полотна дороги на уѣздныхъ трактахъ въ участкѣ Г. Члена Новоладожской Уѣздной Земской Управы А. В. Караулова

въ 1901 году.

№ №	Названіе трактовъ.	Количество.	По цѣнѣ. Руб.	По цѣнѣ. Коп.	На сумму. Руб.	На сумму. Коп.
	По тракту отъ д. Свинкино с. Подсопья 27 вер.					
1	Ремонтировать мостъ № 3 въ дер. Вындинъ Островъ длиною $7^1/_2$ саж.					
	Смѣнить настилъ и перила.					
	Потребно лѣсу:					
	3 саж. — 5 верш. — 45 дер.	45	1	50	67	50
	3 саж. — 4 верш. — 12 дер.	12	1	—	12	—
	За плотничную работу и желѣзо	—	—	—	35	—
	Итого . . .	—	—	—	114	50
2	Построить на трактѣ 9 новыхъ трубъ изъ тесаннаго $3^1/_2$ верш. толщины лѣса, длиною $2^1/_2$ саж. Бока трубы забрать и сточную канаву прочистить.					

№№	Названіе трактовъ.	Количество.	По цѣнѣ.		На сумму.	
			Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
	Потребно лѣсу на каждую:					
	$2^1/_2$ саж.—$3^1/_2$ верш.—7 дер.	7	—	60	4	20
	За работу каждой трубы . .	—	—	—	2	
	Итого 9 трубъ .	9	6	20	55	80
3	Исправить покачнувш. сваи у моста на р. Чажешнѣ № 29 и смѣнить одну сломанную сваю подъ среднимъ пролетомъ — старую обломившуюся выдернуть.					
	За работу и матеріалъ. . .	—	—	—	10	—
4	Построить новый № 26 мостъ длин. $1^1/_2$ саж., шир. $2^1/_2$ саж.					
	Потребно лѣсу:					
	$2^1/_2$ саж.—5 верш.—14 дер.	14	1	25	17	50
	За работу	—	—		12	—
	Итого .	—	—	—	29	50
5	На исправленіе грунтового полотна дороги 55 руб., мостовъ и трубъ на трактѣ 75 руб.			—	130	—
	Итого по тракту .		-		[illegible]	80

№№	Названіе трактовъ.	Количество.	По цѣнѣ. Руб.	Коп.	На сумму. Руб.	Коп.
	По тракту отъ Подсопья до села Сольцы 23 вер.					
1	Построить новый № 13 мостъ на р. Россахъ длиною $7^1/_2$ саж., шириною 8 арш., высотою 1 саж. на 4 устояхъ по 4 сваи. Балки положить въ 2 дерева; сваи съ перилами скрѣпить полосовымъ желѣзомъ и бока забрать сланью ремонта 1900 года.					
	Потребно лѣсу:					
	4 саж.—5 верш.— 4 дер. .	4	2	50	10	—
	3 „ —5 „ —65 „ . .	65	1	50	97	50
	4 „ —4 „ —10 „ . .	10	1		10	—
	За плотничную работу и желѣзо для оковки моста. . .	—	—		60	—
	Итого .	—	—	—	177	50
2	Построить новый № 8 мостъ длиною 2 саж., шириною $2^1/_2$ саж. на 2 устояхъ по 4 сваи въ рядъ. Бока забрать старой сланью.					
	Потребно лѣсу:					
	$2^1/_2$ саж. — 5 верш.—25 дер.	25	1	25	31	25
	За плотничную работу . . .	—	—	—	15	—
	Итого .	—			46	25

№№	Названіе трактовъ.	Количество.	По цѣнѣ.		На сумму.	
			Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
3	Построить новый № 25 мостъ длиною 4 саж., шириною $2^1/_2$ саж. на 3 устояхъ по 4 сваи. Балки положить въ 2 дерева.					
	Потребно лѣсу:					
	3 саж.—5 верш.—40 дер. .	40	1	50	60	—
	За плотничную работу и желѣзо.	—	—	—	25	—
	Итого .	—	—	—	85	—
4	Построить новый № 18 мостъ длиною 1 саж., шириною $2^1/_2$ саж. и въ мосту № 29 длиною $1^1/_2$ с. смѣнить настилъ и перила. Настилъ въ обоихъ мостахъ поставить изъ тесаннаго $3^1/_2$ верш. толщины лѣса.					
	За работу и матеріалъ обоихъ мостовъ	—	—	—	45	—
5	Построить на трактѣ 5 новыхъ трубъ №№ 14, 30, 36, 37 и 40 изъ тесаннаго $3^1/_2$ в. лѣса. Бока у каждой трубы забрать и канаву прочистить.					
	Потребно лѣсу на каждую:					
	$2^1/_2$ саж.—$3^1/_2$ верш.—7 дер.	7	—	60	4	20
	За работу каждой трубы . .	—	—	—	2	—
	Итого 5 трубъ .	5	6	20	31	

№№	Названіе трактовъ.	Количество.	По цѣнѣ.		На сумму.	
			Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
6	На исправленіе грунтового полотна дороги 45 руб., мостовъ и трубъ на трактѣ 45 руб.	—	—	—	90	—
7	На случайный ремонтъ моста № 7 на р. Влоѣ, въ случаѣ поврежденія ледоходомъ и охрану при проходѣ льда	—	—	—	125	—
	Итого по тракту .	—	—	—	599	75
	По тракту отъ с. Сольцы до с. Тигоды 18 вер.					
1	Ремонтировать мостъ № 11 въ дер. Дуброва; смѣнить 3 сваи въ среднемъ ряду, 1 насадку и въ краю 2 верхнихъ дерева въ балкахъ и 10 пластинъ настила. Въ мосту № 16 близъ им. Г-жи Нарышкиной смѣнить 10 пластинъ въ настилѣ.					
	За работу и матеріалъ двухъ [illegible]	—	—	—	45	—
2	Ремонтировать мостъ № 29 на р. Хухринѣ (поврежденъ въ водополь) смѣнить въ правомъ краѣ въ I-мъ ряду 4 сваи, во II-мъ ряду 3 сваи и 3 насадки, въ лѣвомъ краѣ въ среднемъ					

№№	Названіе трактовъ.	Количество.	По цѣнѣ. Руб.	По цѣнѣ. Коп.	На сумму. Руб.	На сумму. Коп.
	ряду 2 сваи, въ III-мъ ряду 1 сваю и въ I-мъ ряду 4 сваи, смѣнить 6 деревъ въ балкахъ.					
	За работу и матеріалъ и оковку желѣзомъ	—	—	—	45	—
3	Построить на трактѣ 18 новыхъ трубъ №№ 2, 8, 19, 20, 30, 31, 32, 33, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 43, 45, 46 и 48 изъ тесаннаго $3^1/_2$ верш. толщ., бока забрать и сточную канаву прочистить.					
	Потребно лѣсу для каждой:					
	$2^1/_2$ саж.—$3^1/_2$ верш.—8 дер.	8	—	65	5	20
	За работу каждой трубы . .	—	—	—	2	
	Итого 18 трубъ .	18	7	20	129	60
4	На исправленіе грунтового полотна дороги 45 руб., мостовъ и трубъ на трактѣ 50 руб. .	—		—	95	—
	Итого по тракту .	—	—	—	314	60
	По тракту отъ Тигоды до Новгородской границы 20 вер.					
1	Построить новый № 68 мостъ на р. Доброхѣ длиною 14 саж.,					

№	Названіе трактовъ.	Количество	По цѣнѣ. Руб.	Коп.	На сумму. Руб.	Коп.
	ширин. 8 арш. высотою $2^1/_2$ саж., на 8 устояхъ по 4 сваи въ рядъ. Средній пролетъ сдѣлать 3 саж., а остальные по 2 саж. Балки поставить въ 2 дерева; у 4-хъ среднихъ устоевъ забить у каждаго по 2 подкосныхъ сваи, которые съ сваями схватить болтами. Сваи съ балками и нижнимъ брусомъ перилъ схватить желѣзными полосами. У краевъ моста исправить насыпи, забравъ съ 3-хъ сторонъ старымъ настиломъ.					
	Потребно лѣсу:					
	Для свай					
	$3^1/_2$ саж.—5 верш.—24 дер.	24	2	—	48	
	3 саж.—5 верш.—16 дер.	16	1	50	24	—
	Для насадокъ					
	3 саж.—5 верш.—16 дер. .	16	1	50	24	—
	Для балокъ					
	4 саж.—5 верш.—16 дер. .	16	2	50	40	
	3 саж.—5 верш.—16 дер. .	16	1	50	24	—
	Настила					
	3 саж.—5 верш.—84 дер. .	84	1	50	126	—

№№	Названіе предметовъ.	Количество.	По цѣнѣ.		На сумму.	
			Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
	Для перилъ					
	3 саж.—4 верш.—25 дер. .	25	1	—	25	—
	За копровую бойку 32 свай, на глубину $1^1/_2$ саж. . . .	32	2	—	64	—
	За плотничную работу и желѣзо потребное для оковки и оковку имъ моста.	—	—	—	125	—
	Итого .	—	—	—	500	
2	Ремонтировать края у моста № 63 на р. Лебень. Смѣнить въ правомъ краѣ 4 крайнихъ сваи, 2 насадки и концы балокъ до 2-го устоя (длиною 2 с.) въ лѣвомъ краѣ смѣнить 4 сваи и 1 насадку. Бока забрать новымъ настиломъ.					
	Потребно лѣсу:					
	3 саж.—5 верш.—20 дер. .	20	1	50	30	—
	За работу	—	—	—	20	—
	Итого .	—	—	—	50	—
3	Построить на трактѣ 10 новыхъ трубъ №№ 12, 22, 24, 25, 32, 66, 69, 70, 78 и 81; бока у каждой трубы должны быть забраны и канава прочищена.					

№№ п.	Названіе трактовъ.	Количество.	По цѣнѣ. Руб.	Коп.	На сумму. Руб.	Коп.
	Потребно лѣсу для каждой:					
	3 саж.—$3^1/_2$ верш.—7 дер. .	7	—	70	4	90
	За работу каждой трубы . .	—	—	.	2	—
	Итого 10 трубъ.	10	6	90	69	—
4	На исправленіе грунтового полотна дороги 60 руб., мостовъ и трубъ 50 руб. . .	—	—	—	110	—
	Итого по тракту .	—	—	—	229	—
	По тракту отъ с. Подсонья до с. Оломны 16 верстъ.					
1	Построить новый на срубахъ мостъ на р. Влоѣ длин. 20 саж., шириною 8 арш., высот. 2 саж. 1 арш. Средній пролетъ сдѣлать 6 саж. Въ каждомъ ряжѣ съ обѣихъ сторонъ сдѣлать отводы со стороны напора воды высотою по 4 арш., а съ противоположной, высотою по 1 саж. Въ отводахъ со стороны напора воды сдѣлать по 4 поперечныхъ стѣнки, а въ другихъ по 3 поперечныхъ стѣнки. Рубка ряжа должна быть не плотная, а съ прозоромъ въ 2 верш. Срубы сдѣлать длиною каждый по 7 саж. изъ 4 продольныхъ и 6 поперечныхъ стѣнокъ. Нагрузку въ ряжахъ положить на устроенные					

№№	Названіе трактовъ.	Количество	По цѣнѣ.		На сумму.	
			Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
	внутри срубовъ полы, половъ должно быть 3 ряда. Первый полъ срубить на высотѣ 1 арш. отъ земли, а два другихъ между собою и отъ нижняго на разстояніи 2-хъ арш. Береговые крайніе срубы по 2-ю поперечную стѣнку заполнить землею. Камня къ находящемуся въ мосту прибавить 2 куб. саж. Отъ 2-го пола загрузки до нижняго бруса перилъ сдѣлать схватки изъ полосоваго желѣза въ 8-ми мѣстахъ. Рубка угловъ должна быть въ лапу, а продольныя соединенія кельсоннымъ замкомъ.					
	Потребно лѣсу:					
	Для поперечныхъ стѣнокъ					
	3 саж.—5 верш.—40 дер.	40	1	50	60	
	$3^1/_2$ саж.—5 верш.—14 дер.	18	2	—	36	—
	4 саж.—5 верш.—14 дер.	14	2	25	31	50
	3 саж.—5 верш.—44 дер.	44	1	50	66	
	На продольныя стѣнки					
	3 саж.—5 верш.—216 дер.	216	1	50	324	—
	Для балокъ					
	$6^1/_2$ саж. 6 верш.—8 дер.	8	6	—	48	—

№№	Названіе трактовъ.	Количество.	По цѣнѣ. Руб.	Коп.	На сумму. Руб.	Коп.
	Для пола подъ загрузку и для перилъ,					
	3 саж.—4 верш.—100 дер. .	100	—	80	80	—
	Для прибавки при притескѣ настила					
	3 саж.—5 верш.—10 дер. .	10	1	50	15	—
	За 8 полосъ желѣза для оковки.	8	1	25	10	—
	За 2 куб. саж. камия. . .	2	9	—	18	—
	За плотничную работу моста и разборку стараго и объѣздъ.	—	—		250	—
	Итого .	—	—	—	[illegible]	50
2	Построить на трактѣ 4 новыхъ трубы №№ 5, 30, 37 и 40 изъ тесаннаго $3^1/_2$ верш. толщины лѣса. Бока у каждой забрать и канаву прочистить.					
	Потребно лѣсу для каждой: $2^1/_2$ саж.—$3^1/_2$ верш.—7 дер.	7	—	60	4	20
	За работу каждой трубы . .	—	—	—	2	—
	Итого 4 трубы .	4	6	20	24	80
3	Сдѣлать въ отводахъ моста на р. Оломнѣ № 34 полъ подъ нагрузку и добавить нагрузки 1 куб. саж.					
	За работу и матеріалъ. . .			—	35	

№	Названіе трактовъ.	Количество.	По цѣнѣ.		На сумму.	
			Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
4	Вывезти и по пріемкѣ разровнять на полотнѣ дороги близъ моста на р. Влоѣ по копкѣ 1899 г. 20 куб. саж. песку цѣною по 6 руб. за куб. саж.	20	6	—	120	—
5	На исправленіе грунтового полотна дороги 90 руб., мостовъ и трубъ на трактѣ 35 руб. .	—	—	—	125	—
	Итого по тракту	—	—	—	1243	30
	По тракту отъ дер. Березья до с. Хамонтова 18 вер.					
1	Построить на трактѣ 8 новыхъ трубъ №№ 15, 18, 29, 30, 31, 32, 33 и 38 изъ тесаннаго $3^1/_2$ верш. лѣса. Бока забрать и канавы прочистить.					
	Потребно лѣсу на каждую:					
	$2^1/_2$ саж.—$3^1/_2$ верш.—7 дер.	7	—	60	4	20
	За работу каждой трубы . .		—	—	2	
	Итого 8 трубъ .	8	6	20	49	60
2	Вывезти за дер. Сватковщиной къ д. Хамонтову (отъ трубы № 38) 20 куб. саж. песку и по пріемкѣ разровнять . .	20	6	—	120	—

№№	Названіе трактовъ.	Количество.	По цѣнѣ.		На сумму.	
			Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
3	На исправленіе грунтового полотна дороги 40 руб., мостовъ и трубъ 30 руб. . .	—	—	..	30	—
	Итого по тракту .	—	—	—	230	60
	По тракту отъ села Изсадъ до Васильевскаго погоста 9 вер.					
1	Построить новый на ряжахъ мостъ близъ с. Покрова длиною 2 саж., шириною $2^1/_2$ саж.					
	Потребно лѣсу:					
	3 саж.—5 верш.—20 дер. .	20	1	50	30	
	За плотничную работу . . .		-	—	15	—
	Итого .		—	—	45	
2	Построить новый на ряжахъ мостъ близъ д. Горчаковщина длин. $1^1/_2$ саж., ширин. $2^1/_2$ саж.					
	Потребно лѣсу:					
	3 саж.—5 верш.—17 дер. .	17	1	50	25	50
	За плотничную работу . . .	—	—	—	15	—
	Итого .	—	..	—	40	50

№ №	Названіе трактовъ.	Количество.	По цѣнѣ.		На сумму.	
			Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
3	Построить на трактѣ 6 новыхъ трубъ изъ тесаннаго $3^1/_2$ верш. лѣса. Бока у каждой трубы забрать и канаву прочистить.					
	Потребно лѣсу на каждую.					
	$2^1/_2$ саж.—$3^1/_2$ верш.—7 дер.	7	—	60	4	20
	За работу каждой трубы . .	—	—	—	2	—
	Итого 6 трубъ .	6	6	20	37	20
4	Построить 75 погон. саж. ограждающихъ надолбовъ по бер. р. Волхова у им. А. М. Папкова.	75	1	—	75	—
5	На исправленіе грунтового полотна дороги 30 руб., мостовъ и трубъ на трактѣ 35 руб. .	—	—	—	65	—
6	Вывезти по тракту 20 куб. саж. песку	20	6	—	120	—
	Итого по тракту .	—	—	—	382	70
	По тракту отъ Васильевскаго погоста до с. Гостинополя 21 вер.					
1	Укрѣпить ряжевой стѣнкой берегъ р. Волхова у церкви Св. Николая близъ с. Гостинополя на протяженіи 15 погон.					

№№	Названіе трактовъ.	Количество.	По цѣнѣ.		На сумму.	
			Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
	саж., начиная отъ каменнаго укрѣпленія. Забить подъ стѣнку 11 свай на глубину 1 саж., другъ отъ друга на разстояніи $1^1/_2$ саж. Продольную стѣнку срубить высотою 1 саж., съ 9-ю поперечными стѣнками длиною каждая по 2 арш. Вверху у каждаго поперечнаго переруба пропустить черезъ дорогу по 2 дерева длиною по 3 сажени съ поперечникомъ (крестомъ). О продольную стѣнку забить 9 свай и ниже въ кряжу берега тоже напротивъ забить 9 свай, между ними вставить въ упоръ (подкосъ) изъ 4 саж.—4 верш. деревъ. Рубка стѣнки должна быть неплотная, а съ прозоромъ въ 1 вершокъ дерево отъ дерева, въ этотъ прозоръ положить розсыпью ивовой фашины — свѣжей рубки.					
	Потребно лѣсу:					
	3 саж.—5 верш.—90 дер. .	90	1	50	135	—
	4 саж.—4 верш.— 9 дер. .	9	2	—	18	—
	За копровую бойку свай на глубину 1 саж.,—29 шт. .	29	2	—	58	—
	Земли для заполненія ряжа— 5 куб. саж.	5	3	—	15	—
	За плотничную работу, ивовую фашину и утрамбовку земли.	—	—	—	75	—
	Итого.	—	—	—	301	—

№№	Названіе трактовъ.	Количество.	По цѣнѣ.		На сумму.	
			Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
2	Построить новый близъ д. Гадова мостъ длиною $1^{1}/_{2}$ саж., шириною $2^{1}/_{2}$ саж.					
	Потребно лѣсу:					
	3 саж.—5 верш.—17 дер. .	17	1	50	25	50
	За плотничную работу . . .	—	—	—	12	—
	Итого .	—	—		37	50
3	Построить на трактѣ между с. Вельца и с. Дубовики 125 погон. саж. ограждающихъ надолбовъ цѣною по 1 р. за саж. . .	125	1	—	125	—
4	Построить на трактѣ 12 новыхъ трубъ №№ 3, 6, 9, 15, 17, 20, 25, 37, 39, 40, 49 и 50 изъ тесаннаго $3^{1}/_{2}$ верш. лѣса. Бока канавы забрать и сточную канаву прочистить; трубу № 21 зарыть.					
	Потребно лѣсу для каждой:					
	$2^{1}/_{2}$ саж.—$3^{1}/_{2}$ верш.—7 дер.	7	—	70	4	90
	За работу каждой трубы . .	—	—	—	2	—
	Итого 12 трубъ .	12	6	90	82	80
5	На исправленіе грунтового полотна дороги—50 руб., мостовъ и трубъ—40 руб . .	—	—	—	90	—
	Итого по тракту .	—	—	—	636	30

№№	Названіе трактовъ.	Количество.	По цѣнѣ. Руб.	По цѣнѣ. Коп.	На сумму. Руб.	На сумму. Коп.
	По тракту отъ с. Гостинополя до с. Мотохова 37 вер.					
1	Построить въ с. Зарѣчьѣ новый № 46 мостъ длиною 10 саж., шириною 8 арш. высотою 1 саж. На 6 устояхъ по 4 сваи. Средній пролетъ сдѣлать 3 саж., у свай средняго пролета забить 4 подкоса. Балки положить въ 2 дерева. Сваи съ нижнимъ брусомъ перилъ скрѣпить полосовымъ желѣзомъ, а сваи съ подкосными сваями болтами. Съ правой стороны сдѣлать насыпь на протяженіи 5 саж. и съ лѣвой на протяженіи 3 саж. Бока насыпей съ 3 сторонъ забрать старымъ матеріаломъ.					
	Потребно лѣсу:					
	3 саж.—5 верш.—96 дер. .	96	1	50	144	—
	4 саж.—5 верш.—14 дер. .	14	2	25	31	50
	3 саж.—4 верш.—16 дер. .	16	1	—	16	—
	Земли для насыпей 5 куб. саж.	5	2	50	12	50
	За копровую бойку 24 свай на глубину 1 саж.	24	2	—	48	—
	За плотничную работу, желѣзо для оковки и утрамбовку земли.	—	—	—	75	—
	Итого .	—	—	—	327	—

№№	Названіе трактовъ.	Количество.	По цѣнѣ. Руб.	Коп.	На сумму. Руб.	Коп.
2	Построить 3 новыхъ мостика №№ 22, 41 и 96-й длиною каждый по 1 саж. 1 арш., шириною $2^1/_2$ саж. Бока у каждаго забрать и русло расчистить.					
	Потребно лѣсу для каждаго:					
	$2^1/_2$ саж.—4 верш.—25 дер.	25	—	75	18	75
	За работу каждаго	—	—	—	10	—
	Итого 3 моста.	3	28	75	86	25
[illegible]	Построить 12 новыхъ трубъ №№ 1, 19, 39, 49, 57, 58, 63, 67, 70, 76, 90, 95 подъ каждой трубой прочистить канаву и забрать бока.					
	Потребно лѣсу для каждой:					
	$2^1/_2$ саж.—$3^1/_2$ верш.—7 дер.	7	—	50	3	50
	За работу каждой трубы . .	—	—	—	[illegible]	—
	Итого 12 трубъ.	12	5	50	66	—
[illegible]	Поднять и исправить насыпи у моста № 21 на р. Задневка.					
	За земляную работу и подвозку [illegible].	—		—	25	
[illegible]	Въ правомъ краѣ насыпи у моста № 93 близъ д. Братовищи					

№№	Названіе трактовъ.	Количество.	По цѣнѣ.		На сумму.	
			Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
	выровнять ложбину на протяженіи 6 саж. Съ лѣвой стороны ся сдѣлать плетень . .	—	—	—	20	—
6	Вывезти и по пріемкѣ разровнять близъ д. Черноручья 20 куб. саж. песку. . . .	20	5	50	110	
7	На исправленіе грунтового полотна дороги—90 руб., мостовъ и трубъ—40 руб . .	—	—	—	130	—
	Итого по тракту.	—	—		561	25
	По тракту отъ с. Хвалова до дер. Куколь 15 верстъ.					
1	Ремонтировать мостъ № 18 длиною 2 саж., ширин. $2^1/_2$ саж. Смѣнить настилъ и перила.					
	Потребно лѣсу:					
	$2^1/_2$ саж.—5 верш.—17 дер.	17	1	—	17	—
	За работу и гвозди. . . .	—	—	—	10	—
	Итого.	—	—	—	27	—
2	Ремонтировать мостъ № 4 длин. 2 саж., ширин. $2^1/_2$ саж., смѣнить настилъ, перила и 6					

№№	Названіе трактовъ.	Количество	По цѣнѣ. Руб.	По цѣнѣ. Коп.	На сумму. Руб.	На сумму. Коп.
	подкосившихся свай исправить. Бока забрать старымъ настиломъ.					
	Потребно лѣсу:					
	$2^1/_2$ саж.—5 верш.—12 дер.	12	1	—	12	—
	$2^1/_2$ саж.—4 верш.— 4 дер.	4	—	75	3	—
	За работу	—	—	—	10	—
	Итого.	—	—	—	25	—
3	Построить новый № 21 близъ им. Лаптева мостъ изъ тесанного лѣса.	—		—	15	—
4	Сдѣлать къ краямъ моста № 14 насыпи: одну на протяженіи 10 саж., а другую 5 погон. саж.; ширин. $2^1/_2$ саж., высотою наравнѣ съ мостомъ. .	—	—	—	30	—
5	Построить на трактѣ 7 новыхъ трубъ №№ 2, 9, 10, 11, 16, 17 и 20 изъ тесан. $3^1/_2$ верш. лѣса. Бока забрать и канаву прочистить.					
	Потребно лѣсу для каждой:					
	$2^1/_2$ саж.—$3^1/_2$ верш.—7 дер.	7	—	50	3	50
	За работу каждой трубы . .	—	—	—	2	
	Итого 7 трубъ.	7	5	50	38	50

№№	Названіе трактовъ.	Количество.	По цѣнѣ. Руб.	По цѣнѣ. Коп.	На сумму. Руб.	На сумму. Коп.
6	Отъ моста № 14 къ д. Сырецкому выкопать 500 погон. саж. канавъ 2-ка.	500	—	15	75	—
7	На исправленіе грунтового полотна дороги—50 руб., мостовъ и трубъ—40 руб . .	—	—	—	90	—
	Итого по тракту.	—	—	—	300	50
	Отъ с. Усадища до Зеленецкаго монастыря 15 вер.					
1	На исправленіе грунтового полотна дороги 30—руб., мостовъ и трубъ—30 руб. . .	—	—	—	60	—
	Итого по тракту.	—	—	—	60	—
	По тракту отъ с. Усадища до с. Гостинополя 14 вер.					
1	Построить новый въ дер. Леоновщинѣ мостъ длиною 8 саж., шприн. 8 арш., высот. 1 саж., на 4 устояхъ по 4 сваи. У среднихъ 2-хъ устоевъ забить подкосныя 4 сваи. Бойка свай должна быть копровая на глубину 1 саж. Балки положить въ 2 дерева. Насыпи у краевъ моста поднять и уширить, бока забрать					

№№	Названіе трактовъ.	Количество.	По цѣнѣ. Руб.	Коп.	На сумму. Руб.	Коп.
	съ 3-хъ сторонъ старымъ лѣсомъ. Сваи съ нижнимъ брусомъ перилъ скрѣпить желѣзными полосами.					
	Потребно лѣсу:					
	3 саж.—5 верш.—80 дер. .	80	1	50	120	—
	2 саж.—5 верш.—16 дер. .	16	1	25	20	—
	За копровую бойку 16 свай на глубину 1 саж. . . .	16	2	—	32	—
	За плотничную, земляную работу и желѣзо	—	—	—	50	—
	Итого. . .	—	—	—	222	—
12	Ремонтировать мостъ въ дер. Славковѣ № 15 длин. 18½ саж., высот. 2½ саж., шир. 2 саж. Смѣнить въ среднемъ устоѣ 9 свай. Схватки поперечныя выбраковать изъ лѣса отъ шапочныхъ деревъ ледорѣзовъ, а также и продольныя схватки гнилыя и сломанныя смѣнить. Въ лѣвомъ краѣ смѣнить 4 продольныхъ схватки длиною по 4 саж. и 2 дерева поперечныхъ схватокъ и 1 сваю. Старыя 10 свай должны быть выверпуты и на ихъ мѣста забиты 10 новыхъ копромъ свай. Смѣнить настилъ и перила. Построить у моста 2 новыхъ ледорѣза такого-же типа,					

№№	Названіе трактовъ.	Количество.	По цѣнѣ.		На сумму.	
			Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
	какъ были ранѣе (на 4 сваяхъ каждый).					
	Потребно лѣсу:					
	Для свай и 4 продольныхъ схватокъ:					
	4 саж.—5 верш.—15 дер. .	15	2	50	37	50
	Для настила:					
	2 саж.—5 верш.—108 дер .	108	1	—	108	—
	Для перилъ:					
	3 саж.—4 верш.—25 дер. .	25	1	—	25	—
	Для двухъ ледорѣзовъ:					
	4 саж.—5 верш.—10 дер. .	10	2	50	25	—
	3 саж.—5 верш.—10 дер. .	10	1	50	15	—
	За копровую бойку всѣхъ 18 свай на глубину 1 саж. . . .	18	2	—	36	—
	За вывертываніе 10 свай моста.	10	1	—	10	—
	За разборку моста, смѣну нѣкоторыхъ старыхъ болтовъ и плотничную работу . . .	—	—	—	90	—
	Итого. . .	—	—	—	346	50
3	Построить на трактѣ 8 новыхъ трубъ №№ 6, 12, 17, 23, 26, 28, 29 и 30 изъ тесаннаго					

№№	Названіе трактовъ.	Количество.	По цѣнѣ.		На сумму.	
			Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
	$3^1/_2$ верш. лѣса. Бока забрать и сточную канаву у каждой трубы прочистить.					
	Потребно лѣсу для каждой:					
	$2^1/_2$ саж.—$3^1/_2$ верш.—7 дер.	7	—	60	4	20
	За работу каждой трубы . .	—	—	—	2	—
	Итого 8 трубъ.	8	6	20	49	60
4	На исправленіе грунтового полотна дороги—110 руб., мостовъ и трубъ на трактѣ—40 р.	—	—	—	150	—
	Итого по тракту.	—	—	—	208	10
	По тракту отъ им. Стуглева до дер. Куколь 15 вер.					
1	Построить новый мостъ въ д. Раменьѣ на р. Лынкѣ, длин. 24 саж., высот. 8 арш. и шир. 8 арш., на 10 устояхъ по 4 сваи. У среднихъ 4-хъ устоевъ забить у каждаго по 8 свай подъ одну насадку и 2 подкосныхъ сваи. Остальные устои — 6, сдѣлать каждый изъ 4 свай. Средній пролетъ сдѣлать шириною 4 саж., смежныя съ нимъ 2 саж. 3 арш. Противъ среднихъ устоевъ сдѣлать 2 ледорѣза типа, какъ					

№ №	Названіе трактовъ.	Количество	По цѣнѣ.		На сумму.	
			Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
	у моста въ д. Славковѣ (изъ 4 свай). У 8 среднихъ рядовъ свай сдѣлать поперечныя въ 2 дерева наискось, на болтахъ схватки. Балки и насадки положить въ 2 дерева. Нижній рядъ балокъ и насадокъ сдѣлать изъ 6 верш. лѣса. Сваи съ нижнимъ брусомъ перилъ схватить желѣзными полосами. Бойка свай должна быть копровая на глубину 1 саж.					
	Потребно лѣсу.					
	4 саж.—6 верш.— 4 дер. .	4	3	—	12	—
	3 саж.—6 верш.—38 дер. .	38	2	—	76	—
	3 саж.—5 верш.—78 дер. .	78	1	50	117	—
	Для свай и подкосовъ 4 среднихъ устоевъ:					
	4 саж.—5 верш.—40 дер. .	40	2	50	100	—
	Для настила:					
	2 с.—2 ар.—5 в.—140 дер.	140	1	25	175	—
	Для 2-хъ ледорѣзовъ:					
	4 саж.—5 верш.—10 дер. .	10	2	50	25	—
	3 саж.—5 верш.—10 дер. .	10	1	50	15	—
	За копровую бойку 72 свай на глубину 1 саж.	72	2	—	144	

№№	Названіе трактовъ.	Количество.	По цѣнѣ.		На сумму.	
			Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
	За плотничную работу, охрану стараго моста въ водополь и желѣзо для оковки моста и ледорѣзовъ	—	—	—	200	—
	Итого. . .	—	—	—	864	—
2	Построить на трактѣ 2 новыхъ трубы №№ 13 и 19 изъ тесан. $3^1/_2$ верш. лѣса. Бока забрать и канаву прочистить у каждой.					
	Потребно лѣсу для каждой.					
	$2^1/_2$ саж.—$3^1/_2$ верш.—7 дер.	7	—	60	4	20
	За работу каждой трубы . .	—	—	—	2	—
	Итого 2 трубы.	2	6	20	12	40
3	На исправленіе грунтового полотна дороги—50 р., мостовъ и трубъ на трактѣ—35 р. .	—	—	—	85	—
	Итого по тракту.	—	—	—	961	40
	По тракту отъ с. Усадища до с. Хамонтова 18 вер.					
1	Ремонтировать мостъ № 24 близъ им. Г. Эберта длиною $2^1/_2$ саж., ширин. $2^1/_2$ саж.					

№№	Названіе трактовъ.	Количество.	По цѣнѣ.		На сумму.	
			Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
	Смѣнить 5 подкосившихся свай, настилъ и перила.					
	Потребно лѣсу:					
	3 саж. 5 верш.—17 дер. .	17	1	50	25	50
	3 саж.—4 верш.— 5 дер. .	5	—	80	4	—
	За плотничную работу . . .	—	—	—	20	—
	Итого. . .	—	—	—	49	50
[illegible]	Ремонтировать мостъ № 21 на р. Полонѣ близъ д. Дяглева, длиною $13^1/_2$ саж. Съ правой стороны убавить моста на 7 арш. Въ правомъ краѣ сдѣлать 2 устоя береговыхъ по 4 сваи, III-й средній въ 8 свай. Два первыхъ пролета сдѣлать, одинъ 2 саж., а другой $2^1/_2$ саж. и III-й средній—4 саж. Въ лѣвомъ краѣ сдѣлать 3 устоя по 4 сваи и IV-й средній въ 8 свай. Пролеты сдѣлать слѣдующей ширины: I-й—1 саж., II-й—$1^1/_2$ саж. и III-й—$2^1/_2$ саж. У 4-хъ среднихъ устоевъ забить 10 подкосныхъ свай:—6 свай со стороны ледохода. Подкосы сдѣлать въ шипъ къ сваи и насадки и схватить на болтъ съ сваей. У 4-хъ среднихъ устоевъ сдѣлать поперечныя въ 2 дерева схватки на болтахъ. Балки положить въ 2 дерева,					

№ №	Названіе трактовъ.	Количество.	По цѣнѣ.		На сумму.	
			Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
	нижній рядъ изъ 6 верш. лѣса, а верхній изъ 5 верш. Съ правой стороны сдѣлать насыпь длиною 7 арш., высотою 2 арш., шириною по верху 3 саж. У первыхъ рядовъ свай забрать о сваи стѣнки изъ новыхъ пластинъ. Копровая бойка свай должна быть на глубину 1 саж. Высота моста до балокъ 2 саж.					
	Потребно лѣсу:					
	4 саж. — 6 верш. — 8 дер. .	8	3	—	24	—
	3 саж. — 6 верш. — 16 дер. .	16	2	—	32	—
	3 саж. — 6 верш. — 94 дер. .	94	1	50	141	—
	За копровую бойку свай — 36 штукъ на глубину $1\frac{1}{2}$ саж. и 10 подкосныхъ свай на глубину 1 саж.	46	2	—	92	—
	За плотничную и земляную работу и желѣзо для оковки моста	—	—	—	100	
	Итого. .	—	—	—	[illegible]	—
3	Построить на трактѣ 5 новыхъ трубъ №№ 4, 7, 10, 14 и 17 изъ тесаннаго $3\frac{1}{2}$ верш. лѣса. Бока забрать и канаву у каждой трубы прочистить.					

№	Названіе трактовъ.	Количество.	По цѣнѣ.		На сумму.	
			Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
	Потребно лѣсу:					
	$2^1/_2$ саж.—$3^1/_2$ верш.—7 дер.	7	—	60	4	20
	За работу каждой трубы . .	—	—	—	2	
	Итого 5 трубъ.	5	6	20	31	—
4	Выкопать на трактѣ 500 погонныхъ саженъ канавъ двойники цѣною по 15 коп. за 1 пог. сажень	500	—	15	75	—
5	На исправленіе грунтового полотна дороги—70 р., мостовъ и трубъ на трактѣ—40 руб .	—	—	—	110	—
	Итого по тракту.	—	—	—	654	50
	По тракту отъ с. Глажева до с. Хотова 12 вер.					
1	Построить на трактѣ 5 новыхъ трубъ №№ 1, 2, 4 и 11-й изъ тесаннаго $3^1/_2$ верш. лѣса. Бока забрать и канавы у каждой трубы прочистить.					
	Потребно лѣсу на каждую:					
	$2^1/_2$ саж.—$3^1/_2$ верш.—7 дер.	7	—	50	3	50
	За работу каждой трубы . .	—	—		2	—
	Итого 5 трубъ.	5	5	50	27	50

№№	Названіе трактовъ.	Количество.	По цѣнѣ.		На сумму.	
			Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
2	У моста № 28 сдѣлать къ краямъ насыпи съ правой стороны на протяженіи 10 погонныхъ саженъ, высотою 1 арш. Ширина насыпи по верху должна быть $2^1/_2$ саж. Въ лѣвомъ краѣ смѣнить 4 сваи и бока забрать накатомъ изъ 3 верш. лѣса. За работу и матеріалъ. . .	—	—	—	35	—
3	На исправленіе грунтового полотна дороги—60 р., мостовъ и трубъ на трактѣ—40 руб .	—	—	—	100	—
	Итого по тракту.	—	—	—	162	50
	Итого по участку. . .	—	—	—	8186	30
	А. На капитальныя работы. .	—	—		5314	80
	Б. На ремонтныя работы . .			—	2871	50
					8186	30
	Изъ нихъ:					
	а. На дорожныя сооруженія.	—	—	—	6581	30
	б. На содержаніе дорожнаго полотна.	—	—	—	1605	—
					8186	30

ВѢДОМОСТЬ

о предполагаемыхъ постройкахъ и починкахъ мостовъ, трубъ и исправленіе грунтоваго полотна дороги на уѣздныхъ трактахъ въ участкѣ Г. Члена Новоладожской Уѣздной Земской Управы П. Г. Устинова.

въ 1901 году.

№№	Названіе трактовъ.	Количество	По цѣнѣ.		На сумму.	
			Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
	Масельгскій трактъ 53 в. Отъ Колчанова до с. Усадища на Масельгѣ 18 вер.					
1	Построить на трактѣ 2 новыхъ трубы №№ 12 и 18 изъ тесаннаго $3\frac{1}{2}$ верш. лѣса. Бока забрать и канаву прочистить у каждой трубы.					
	Потребно лѣсу на каждую:					
	$2\frac{1}{2}$ саж.—$5\frac{1}{2}$ верш.—7 дер.	7	—	60	4	20
	За работу каждой трубы . .	—	—	—	2	
	Итого 2 трубы.	2	6	20	12	40
2	Ремонтировать мостъ № 28 на р. Кивуйкѣ длиною 6 саж. Смѣнить 4 ряда свай, по 4 штуки въ каждомъ, насадки и балки. Края забрать старымъ лѣсомъ. Балки и насадки поставить въ 2 дерева.					

№ п.	Названіе трактовъ.	Количество.	По цѣнѣ. Руб.	Коп.	На сумму. Руб.	Коп.
	Потребно лѣсу.					
	3 саж.—5 верш.—28 дер. .	28	1	50	42	—
	За работу и желѣзо для оковки [illegible].	—	—	—	50	—
	Итого . .	—	—	—	92	
5	На исправленіе грунтоваго полотна дороги 40 руб. мостовъ и трубъ 35 руб. . .	—	—	—	75	—
3	Вывезти и по пріемкѣ разровнять близъ д. Куминъ-Боръ 15 куб. саж. песку. Цѣною по 6 руб. за 1 куб. саж. .	15	6	—	90	—
4	Построить въ с. Усадищѣ по берегу р. Масельги надъ обрывомъ 50 погонныхъ саж., ограждающихъ надолбовъ . .	50	—	75	37	50
	Итого . . .	—	—	—	306	90
	Отъ с. Усадища до д. Волосово и отъ д. Хмьлевикъ до д. Подбережье 35 вер.					
1	Построитъ новый въ с. Шолтола мостъ чрезъ р. Вянницу. Длиною 18 саж., шир. 8 арш. на 8 устояхъ по 4 сваи, вы-					

№№	Названіе грантовъ.	Количество.	По цѣнѣ. Руб.	Коп.	На сумму. Руб.	Коп.
	сотою 2 саж. Балки и насадки положить въ 2 дерева. Средній пролетъ сдѣлать шириною 4 с. У 4-хъ среднихъ рядовъ забить у каждаго по 2 подкосныхъ сваи. Старымъ настиломъ забрать бока и выслать лягу у моста.					
	Потребно лѣсу:					
	4 саж.—5 верш.— 4 дер.	4	2	50	10	—
	3 саж.—5 верш.—189 дер.	189	1	50	283	50
	Для перилъ:					
	3 саж.—4 верш.—30 дер. .	30	1	—	30	—
	За копровую бойку 40 свай на глубину 1 саж. . . .	40	2	—	80	—
	За плотничную работу и желѣзо для оковки моста. . .	—	—	—	175	—
	Итого. . .		—	—	578	50
2	Построить на трактѣ 12 новыхъ трубъ №№ 26, 27, 38, 41, 42, 45, 49, 51, 57, 58, 61, 62 изъ тесаннаго 3½ верш. лѣса длиною 2½ саж. Бока забрать и канаву у каждой трубы прочистить.					

№№	Названіе трактовъ.	Количество.	По цѣнѣ.		На сумму.	
			Руб.	Коп.	Руб.	Коп
	Потребно лѣсу:					
	$2^1/_2$ саж.—$3^1/_2$ верш.—7 дер.	7	—	60	4	20
	За работу каждой трубы . .	—	—	—	2	—
	Итого 12 трубъ.	12	6	20	74	40
3	Вывезти и по пріемкѣ разровнять близъ д. Хмѣлевикъ у 1-й трубы 5 куб. саж., и близъ д. Вѣсь по каменистому мѣсту 5 куб. саж. Всего 10 к. саж.	10	6	—	60	—
4	На исправленіе грунтового полотна дороги—90 р., мостовъ и трубъ на трактѣ—65 р. .	—	—	—	155	—
	Итого по тракту.	—	—	—	1174	80
	Пашскій трактъ 44 вер.					
1	Построить новый № 60 мостъ длин. $2^1/_2$ саж., ширин. $2^1/_2$ саж., на 3-хъ устояхъ по 4 сваи. Балки положить въ 2 дерева. Бока забрать старымъ настиломъ.					
	Потребно лѣсу.					
	$2^1/_2$ саж. — 5 верш.—29 дер.	29	1	—	29	—
	За плотничную работу . . .	—	—	—	15	—
	Итого. . .	—	—	—	44	—

№№	Названіе трактовъ.	Количество.	По цѣнѣ.		На сумму.	
			Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
2	Ремонтировать мостъ № 61 длиною $5\frac{1}{2}$ саж., сдѣлать новые срубы, 3 дерева въ балкахъ смѣнить и верхніе брусья перилъ смѣнить. Шир. пролета $3\frac{1}{2}$ саж. Правый срубъ длиною 1 саж. 1 арш., ширина 2 саж., лѣвый срубъ длин. 1 саж., шир. 2 саж. Высота моста 1 саж. Каждый срубъ сдѣлать изъ 3-хъ продольныхъ и 2-хъ поперечныхъ стѣнокъ.					
	Потребно лѣсу:					
	4 саж.—5 вер.— 3 дер. . .	3	2	50	7	50
	$2\frac{1}{2}$ саж.—5 вер.—60 дер. . .	60	1	25	75	
	3 саж.—4 вер.— 4 дер. . .	4	—	75	3	—
	За плотничную работу и камень для загрузки ряжа . . .	—	—	—	50	—
	Итого. . .	—	—	—	135	—
3	Построить новый близъ д. Малыгиной мостъ длиною 1 саж., ширин. 2 саж.					
	Потребно лѣсу:					
	2 саж.—5 верш.—12 дер. . .	12	1	—	12	—
	2 саж.—4 верш.— 2 дер. . .	2	—	75	1	50
	За плотничную работу . . .	—	—	—	10	
	Итого. . .	—			23	50

№№	Названіе трактовъ.	Количество.	По цѣнѣ. Руб.	Коп.	На сумму. Руб.	Коп.
4	Ремонтировать 2 моста №№ 8 и 9 длиною каждый по $2\frac{1}{2}$ саж. и шириною по $2\frac{1}{2}$ саж. Смѣнить у каждаго: балки, настилъ и перила.					
	Потребно лѣсу для каждаго.					
	$2\frac{1}{2}$ саж.—5 верш.—18 дер.	18	1	25	22	50
	$2\frac{1}{2}$ саж.—4 верш.— 5 дер.	5	1	—	5	—
	За плотничную работу каждаго.	—	—	—	15	—
	Итого 2 моста.	2	42	50	85	—
5	Построить на трактѣ 6 новыхъ трубъ №№ 1, 3, 26, 45, 48 и 51. Бока у каждой забрать и канаву сточную прочистить.					
	Потребно лѣсу для каждой:					
	$2\frac{1}{2}$ саж.—$3\frac{1}{2}$ верш.—7 дер.	7	—	60	4	20
	За работу каждой трубы . .	—	—	—	2	—
	Итого 6 трубъ.	6	6	20	37	20
6	Исправить и ушрить дорогу, по землѣ Г. Земскаго Начальника В. В. Ушакова на протяженіи 210 погон. саж. по крестьянскому надѣлу на протяженіи 40 погон. саж.					

№№	Названіе трактовъ.	Количе-ство.	По цѣнѣ.		На сумму.	
			Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
	Всего спланировать 250 погонныхъ саж. полотна дороги съ выравниваніемъ ложбинъ, выкорчевкой пней на проѣзжей полосѣ и выпускомъ изъ боковыхъ канавъ воды	250	—	75	187	50
7	На исправленіе грунтового полотна дороги—70 р., мостовъ и трубъ на трактѣ—50 руб .	—	—	—	120	—
	Итого по тракту.	—		—	632	20
	Оятскій трактъ 58 вер.					
1	Ремонтировать насыпи у моста на Каменскомъ озерѣ; у правой насыпи ушрить полотно на 1 ар. и сдѣлать полуторныя отсыпи (откосы) на протяженіи отъ моста на 10 саж., у лѣвой насыпи, тоже уширить полотно и сдѣлать отсыпи на протяженіи 7 саж. У крайнихъ свай забрать новую изъ пластинъ стѣнку. Откосы насыпей обдерновать.					
	Потребно матеріала:					
	Земли для насыпей—20 куб. с.	20	3	—	60	—
	Лѣсу:					
	3 саж.—5 верш.—18 дер: .	18	1	50	27	—

№№	Названіе трактовъ.	Количество.	По цѣнѣ.		На сумму.	
			Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
	За земляную работу, по обдерновкѣ и утрамбовкѣ насыпей и откосовъ и устройство пластинныхъ стѣнокъ у крайнихъ устоевъ	—	—	—	50	—
	Итого.	—	—	—	137	—
2	Построить на трактѣ 7 новыхъ трубъ №№ 6, 17, 18, 33, 34, 44 и 47 изъ тесаннаго $3\frac{1}{2}$ вер. лѣса. Бока забрать и канаву прочистить у каждой трубы.					
	Потребно лѣсу на каждую:					
	$2\frac{1}{2}$ саж.—$3\frac{1}{2}$ верш.—7 дер.	7	—	60	4	20
	За работу каждой трубы . .	—	—	—	2	—
	Итого 7 трубъ.	7	6	20	43	40
3	Построить новый № 16 мостъ длиною $1\frac{1}{2}$ саж., шир. $2\frac{1}{2}$ саж., съ перилами.					
	Потребно лѣсу:					
	$2\frac{1}{2}$ саж.—5 верш.—15 дер.	15	1	25	18	75
	3 саж.—4 верш.— 2 дер.	2	1	—	2	—
	За работу моста.	—	—	—	12	-
	Итого. . .	—	—	—	32	75

№№	Названіе трактовъ.	Количество.	По цѣнѣ.		На сумму.	
			Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
4	Вывезти и по пріемкѣ разровнять на полотнѣ дороги близъ д. Каменки 15 куб. саж. песку, цѣною по 5 руб.	15	5	—	75	—
[illegible]	На исправленіе грунтового полотна дороги—75 р., мостовъ и трубъ на трактѣ 50 руб.		—	—	125	—

ТЕХНИЧЕСКІЙ ОТЧЕТЪ

по устройству шоссе отъ Ст. Ладоги до Михаило-архангельскаго, по лѣвому берегу р. Волхова, за 1900 г.

ТЕХНИЧЕСКІЙ ОТЧЕТЪ

по устройству шоссе отъ Ст. Ладоги до Михаилоархангельскаго, по лѣвому берегу р. Волхова, за 1900 годъ.

Описаніе работъ и матеріаловъ съ указаніемъ статей и пунктовъ смѣты.	По утвержденной смѣтѣ назначено.					Въ дѣйствительности исполнено.					Примѣчаніе.
	Количество.	Смѣтная цѣна.				Количество.	Хозяйственная или договорная цѣна.				
		По цѣнѣ.		На сумму.			По цѣнѣ.		На сумму.		
		Руб.	К.	Руб.	К.		Руб.	К.	Руб.	К.	
1) Подготовлено земляное полотно подъ устройство шоссе, съ прорытіемъ боковыхъ канавъ № 1 и 7, пог. саж.	4898	—	91	4457	18	136	1	20	163	[illegible]	
2) Вымощено на песчаномъ слоѣ точкомъ мостовой № 2 и 6, пог. саж.	860	1	13,5	976	58	110	—	88	96	80	
Камня булыжн. ф. к. с.	154,80	12	—	1857	60	14,85	12	—	178	20	
Щебня булыжн. к. с.	17,20	20	—	344	—	1,65	22	—	36	30	
Хряща к. с.	20,64	15	—	309	60	1,98	15	—	29	70	
Песку к. с.	102,20	5	—	511	—	13,69	5	50	75	[illegible]	
3) Разсыпанъ песокъ и щебень, съ разравниваніемъ подъ укатку №№ 2, 3 и 4, п. с.	4038	—	33	1332	54	1424	—	[illegible]	469	[illegible]	
Песку куб. с.	485,56	5	—	2427	80	151,66	[illegible]	70	[illegible]	[illegible]	
Щебня куб. с.	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	
4) Покрыта поверхность щебеночнаго слоя высѣвками и произведена укатка	[illegible]	—	—	316	82	[illegible]	—	[illegible]	130	11	Въ этомъ же количествѣ сосчитана добавочная укатка (окончательная) по всему шоссе.
На вспомогательныя потребности, на составленіе запаснаго фонда и Технич. надзоръ со стороны Губернск. Земства	—	—		1287	48			—	—	—	
ВСЕГО	—	—	—	23875	—	—	—	—	5243	21	

Предсѣдатель **К. Деморъ.**

Члены: **А. Карауловъ.**

П. Устиновъ.

ТЕХНИЧЕСКІЙ ОТЧЕТЪ

на постройку моста черезъ ручей въ селѣ Михайловскомъ.

Описаніе работъ и матеріаловъ съ указаніемъ статей и пунктовъ смѣты.	По утвержденной смѣтѣ назначено.					Въ дѣйствительности исполнено.					Примѣчаніе.
	Количество.	Смѣтная цѣна.				Количество.	Хозяйственная или договорная цѣна.				
		По цѣнѣ		На сумму			По цѣнѣ		На сумму		
		Руб.	К.	Руб.	К.		Руб.	К.	Руб.	К.	
1) Вырыты рвы подъ фундаменты устоевъ, глубиною 0,80 саж., всего выемки 8,64 к. с.	[illegible]	—	—	—	—	[illegible]	—	—	—	—	
Землекоповъ	[illegible]	1	10	13	96	51,84	1	10	57	02	Разница пояснена въ добавочной смѣтѣ.
2) Забученъ фундаментъ подъ устои моста, всего кладки 8,5 к. с.	[illegible]	—	—	—	—	[illegible]	—	—	—	—	
Каменьщиковъ	[illegible]	1	[illegible]	59	50	42,5	1	40	59	50	
Рабочихъ	[illegible]	—	[illegible]	30	60	34	—	90	30	60	
[illegible] к. с.	[illegible]	[illegible]		118	32	9,86	42	—	414	12	
[illegible]	[illegible]	[illegible]	—	94	20	3,14	59	38	186	45	
3) Сложить изъ бутовой плиты устои моста всего кладки куб. с.	[illegible]	—	—	—	—	5,7[illegible]	—	—	—	—	
Каменьщиковъ	[illegible]	1	[illegible]	151	20	44	1	40	61	60	
Рабочихъ	[illegible]	—	90	48	60	22	—	90	19	80	
Бутовой плиты к. с.	[illegible]	[illegible]		24	—	0,70	45	—	31	50	
„ „ отборной	[illegible]	[illegible]	—	175	20	5,90	42	—	247	80	
„ „ обыкновенной	[illegible]	[illegible]	—	150	—	0,85	119	05	101	19	
[illegible] куб. с.	—	—	—	—	—	1,18	59	39	70	08	
Щебня куб. с.	[illegible]	[illegible]	—	27	—	0,55	20	—	11	—	
4) По остальнымъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
6 пар. смѣты	—	—		287	85,5	—	—	—	—	—	
5) На вспомогательныя потребности и техническій надзоръ	—		—	70	82,5	—	—	—	—	—	
Всего	—	—	—	[illegible]	[illegible]		—	—	[illegible]	[illegible]	

Предсѣдатель **К. Деморъ.**

Члены: **И. Устиновъ.**

А. Карауловъ.

ОБЩІЙ ТЕХНИЧЕСКІЙ ОТЧЕТЪ

по устройству шоссе отъ Ст. Ладоги до Михаилоархангельскаго, по лѣвому берегу р. Волхова.

Описаніе работъ и матеріаловъ съ указаніемъ статей и пунктовъ смѣты.	По утвержденной смѣтѣ назначено.					Въ дѣйствительности исполнено.					Примѣчаніе.
	Количество	Смѣтная цѣна.				Количество.	Хозяйственная или договорная цѣна.				
		По цѣнѣ.		На сумму.			По цѣнѣ.		На сумму.		
		Руб.	К.	Руб.	К.		Руб.	К.	Руб.	К.	
1) Подготовлено земляное полотно подъ устройство шоссе, съ прорытіемъ боковыхъ канавъ № 1 и 7, пог. с.	4898	—	94	4457	18	5034	1	20	6040	80	
2) Вымощено на песчанномъ слоѣ точкомъ мостовой № 2 и 6 пог. с.	860	1	13,5	976	58	970	—	88	853	60	Въ отчетѣ за 1899 г. устройство мостовой за пог. саж. показано 76,5 коп. вмѣсто 88 к., почему общую стоимость (изъ трехъ отчетовъ вмѣстѣ) надо увеличить на (88—76,5) × 775 = 89,13 р. (74 р. 80 к. + 592 р. 87 к. + 96 р. 80 к.) + 89,13 = 853 р. 60 к.
Камня булыжн. ф. к. с.	154,80	12	—	1857	60	130,94	12	—	1571	28	
Щебня булыжн. к. с.	17,20	20	—	344	—	14,545	22	—	319	99	
Хряща к. с.	20,64	15	—	309	60	17,46	15	—	261	90	
Песку к. с.	102,20	5	—	511	—	118,68	5	50	652	74	
3) Разсыпанъ песокъ и щебень, съ разравниваніемъ подъ укатку №№ 2, 3 и 4 погонныхъ саж.	4038	—	33	1332	54	4064	—	33	1341	12	Въ отчетѣ за 1899 г. разсыпка песку и щебня на одну погон. саж. дороги показана 27,5 к. вмѣсто 33 к., почему общ. стоимость всей разсыпки (изъ трехъ отчетовъ вмѣстѣ) надо увеличить на (33—27,5) × 1840 = 101 р. 20 к. (264 р. + 506 р. + 469 р. 92 к. + 101 р. 20 к. = 1341 р. 12 к.
Песку куб. саж.	485,56	5	—	2427	80	427,62	5	50	2351	91	
Щебня куб. саж.	502,72	20	—	10054	40	403,14	22	—	8869	08	
4) Покрыта поворхность щебеночнаго слоя высѣвками и произведена предварительная и окончательная укатка.	8,1	—	—	316	82	8,128	—	—	317	96	
На вспомогательныя потребности, на составленіе запаснаго фонда и техническій надзоръ со стороны Губернскаго Земства.	—	—	—	1287	48						
Итого по первой смѣтѣ	—	—	—	23875	—						
5) Сдѣланы мостики на камен. устояхъ.	—	—	—	2940	42	13	150	—	1950	—	2940 р. 42 к. сумма общей смѣты на мостики отъ Ст. Ладоги до Михайловскаго.
Итого по двумъ смѣтамъ.	—			26815	42	—	—		24530	38	
6) Купленъ катокъ для укатки щебеночной насыпи.	—	—	—	—	—	1	400	—	400	—	
7) За доставку катка на мѣсто работъ.	—	—	—	—	—	—	—	—	20	—	
8) На техническій надзоръ со стороны Губернскаго Земства.	—	—	—	—	—	—	—	—	400	—	
						—	—	—	25350	—	

Предсѣдатель **К. Деморъ.**

Члены: **А. Карауловъ.**

П. Устиновъ.

ДОБАВОЧНАЯ СМѢТА

на постройку моста черезъ ручей въ селѣ Михайловскомъ.

№ №	Наименованіе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Цѣна. Руб.	Цѣна. К.	Сумма Руб.	Сумма К.	Примѣчаніе.
	Къ № 1.						
	Устройство рвовъ подъ фундаменты устоевъ, по смѣтѣ, предположено въ растительной землѣ, которая, какъ оказалась, покрываетъ откосы оврага лишь не большимъ слоемъ. Вся же остальная часть выемки представляетъ щебенистую землю съ примѣсью отвердѣвшаго глинистаго грунта.						
	Почему землекоповъ:						
	вмѣсто—17,28 §§ 30б и 44б будутъ 6×8,64+2×4,32=60,48 §§ 30г. 44а.						
	Добавочныхъ землекоповъ 60,48—17,28	43,20	1	10	47	52	
	Къ № 2, 3, 4.						
	1) Цѣна бутовой плиты значительно поднялась противъ цѣнъ, въ годъ составленія смѣты. При томъ же, составителемъ ея упущена изъ вида доставка и выгрузка плиты на очень высокій берегъ. Такъ что стоимость 1 куба плиты: отборной будетъ 45 руб. вмѣсто 15 руб., бутовой 42 руб. вмѣсто 12 руб.						
	Разница на 1 к. с. 30 р., а при смѣтномъ количествѣ 26,44 к. с.	26,44	30	—	793	20	
	2) Количество раствора предположено 8,23 к. с. Цѣна всего количества взята по 30 р. к. с. Но такъ какъ растворъ долженъ быть двухъ родовъ—изъ гидравлической извести (въ количествѣ 6.23 к. с.) и изъ Портландскаго цемента (въ количествѣ 2 к. с.).						

то разница въ стоимости раствора выразится двояко. При существующихъ теперь цѣнахъ 1 к. с. раствора стоитъ:

а) изъ гидравлической извести §§ 353, 2, 357, 359, 3, а.

Каменьщиковъ 1,5×1 р. 40 к.= 2 р. 10 к.
Рабочихъ 16,9×90 к.=15 „ 21 „
Извести гидрав. (кипѣлки) к. с. 0,725 × 45 = 32 „ 63 „
Песку к. с. 0,602×5,5= 3 „ 31 „
Воды боченокъ 36,97×15 к.= 5 р. 54 к.

Итого 58 р. 79 к.

1% на утрату . . . 59 к.

Всего 59 р. 38 к.

в) Изъ Портландскаго цемента §§ 357 в. т. II, 359 в.

Каменьщиковъ 2×1 р. 40 к.= 2 р. 80 к.
Рабочихъ 12 × 90 к. = 10 „ 80 „
Цемента Портланд. пуд. 176×54 к.=95 „ 04 „
Песку к. с. 1×5 р. 50 к.= 5 „ 50 „
Воды боченокъ 3,27×15 к.= 4 „ 91 „

Итого 119 р. 5 к.

Разница противъ назначенной цѣны:

а) 59, 38—30=29 р. 38 к. . . .	6,23	29	38	183	04	
в) 119, 05—30=89 р. 05 к. . . .	2,00	89	05	178	10	
ИТОГО......	—	—	—	1201	86	

Добавочная смѣта исчислена въ *тысячу двѣсти одинъ руб. восемьдесятъ шесть коп.* (1.201 р. 86 к.).

Составилъ Дорожный Техникъ Новоладожской Земской Управы *П. Медвѣдевъ.*

СМѢТА

на устройство шоссе, по лѣвому берегу р. Волхова, отъ деревни Болотово до рѣки Бажешни.

№№	Наименованіе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Цѣна. Руб.	К.	Сумма Руб.	К.	Примечаніе
	Статья 1-я.						
1	Вырубить мелкаго кустарника и дровянаго лѣса, для расширенія полотна дороги до $4^1/_2$ саж. 1850 × 2 = 3700 кв. с. § 99. Рабочихъ $\frac{3700 \times 25}{2400}$ . . .	38.54	—	—	—	—	
2	Подготовить 1870 пог. саж. земляное полотно подъ устройство шоссе (шир. полотна $4^1/_2$ саж.) съ прорытіемъ боковыхъ канавъ. Всего землян. работъ 2010,84 куб. саж. §§ 30 и 37 землекоповъ 2010,84 × 1,5	3016,26	—				Приложены:— продольн. профиль и подсчетъ количества земляныхъ работъ.
3	Вырыть ящикъ для песку и щебеночнаго слоя шир. 1,5 с. съ выбрасываніемъ земли на обочины. Выемки 0,05×1,5×1870=140,25 § 30а землекоповъ 140,25×1 . .	140,25	—	—	—	—	
4	Разровнять 1870 × 1,5×0,071 = =199,16 куб. с. песку подъ щебеночный слой, подъ рейку, съ уколачиваніемъ досчатыми трамбовками.						

§ 621. Рабочихъ 199,16 × 1,25 .	248,95	—	—	—		
Песку к. с.	199,16	—	—	—		
Вымостить барьеровъ булыжнымъ камнемъ 1870×2=3740 п. с.						Барьеры предполагается получить изъ булыжника, назначеннаго по расчету подъ разбивку щебня.
§ 609. Мостовщиковъ 3740×0,1.	374	—	—	—	—	
Навалить на тачки и развести по шоссе въ ненаселенныхъ мѣстахъ на разстояніи до 10 саж. 1870×1,5×0,066=185,13 к. с. щебня, выставленнаго въ конусахъ.						
§§ 673, 693.						
Рабочихъ $\frac{185,13 \times 0,71 \times 1100}{1000}$ . .	144,58	—		—		
Щебня куб. саж.	185,13	—		—		
Разобрать и разровнять подъ лекало желѣзными граблями 185,13 куб. с. щебня.						
§ 622. Рабочихъ 185,13 × 1 . . .	185,13	—	—	—	—	
Покрыть поверхность щебеночнаго слоя высѣвками изъ щебня толщиною до 1 дм., всего на поверхности 2805 кв. с.						Высѣвки изъ щебня и другіе уплотняющ. матеріалы предполагается получить на мѣстѣ работъ.
Рабочихъ 2805×0,018.	50,49		—			
9 Произвести предварительную и окончательную укатку щебеночной насыпи каткомъ въ 150 п., всего пройти каткомъ 20 разъ разстояніе 3,74 вер. шир. $1^1/_2$ с.						
§ 624. Одноконныхъ подводъ $\frac{1,5 \times 3,74 \times 3 \times 20}{0,5 \times 20}$	33,66	—	—	—	—	
10 Спланировать и очистить обочинъ за одинъ разъ 1870×3=5610 кв. с.						
§ 634. Рабочихъ 5610×0,07 . . .	392,70	—		—	—	
Итого рабочихъ силъ:						
Землекоповъ	3156,51	[illegible]	[illegible]	3472	16	
Рабочихъ	1060,39	—	[illegible]	954	35	

Мостовщиковъ	371	1	—	371	—
Одноконныхъ подводъ . . .	33,66	1	50	50	49
Итого за рабочихъ . .	—	—	—	4851	—
Итого матеріаловъ:					
Песку куб. саж.	199,16	5	50	1095	38
Щебня куб. с.	185,13	22	—	4072	86
Итого за матеріалы .	—	—	—	5168	24
ВСЕГО	—	—	—	10019	24

Смѣта исчислена въ *десять тысячъ девятнадцать руб. двадцать четыре коп.* (10.019 р. 24 к.).

Составилъ Дорожный Техникъ Новоладожской Земской Управы *П. Медвѣдевъ.*

ПОДСЧЕТЪ

количества земляныхъ работъ на проектируемомъ шоссе
отъ дер. Болотово до рѣки Бажешни.

№№ пикетовъ.	ПОДСЧЕТЪ.	Объемы.
0 — 1	$\frac{0,47+1,70}{2}\times50$	54,25
1 — 2	$\frac{1,70+0,38}{2}\times50$	52,00
2 — 4	$\frac{0,38+0,91}{2}\times100$	64,50
4 — 5	$\frac{0,91+2,57}{2}\times50$	87,00
5 — 6	$\frac{2,57+0,60}{2}\times50$	79,25
6 — 7	$\frac{25}{6}\times(4\times4)$	66,66
7 — 8	$\frac{2,23+0,90}{2}\times50$	78,25
8 — 9	$\frac{0,90+0,32}{2}\times50$	30,50
9 — 11	$\frac{0,32+0,58}{2}\times50$	22,50
11 — 12	$\frac{0,58}{2}\times25+\frac{0,52}{2}\times25$	13,75
12 — 13	$\frac{0,52+0,94}{2}\times50$	36,50
13 — 14	$\frac{0,94\times10}{2}+\frac{0,90\times25}{2}$	15,95
	$\frac{0,90+1,05}{2}\times15+\frac{1,05\times10}{2}$	19,88

14—15	[illegible] $\times 25$	32,25
	[illegible]	42,50
15—16	[illegible]	47,50
16—17	[illegible]	42,92
17—18	$\frac{2,23\times40}{2}+\frac{2,23\times10}{2}$	55,75
18—19	$\frac{2,24+1,60}{2}\times50$	96,00
19—20	[illegible]	62,50
20—21	[illegible]	37,00
21—22	$\frac{0,76\times50}{2}$	19,00
22—23	[illegible]	103,50
23—24	$\frac{0,23+0,70}{2}\times25+\frac{3,60\times20}{2}$	47,63
24—25	$\frac{3,60\times15}{2}+\frac{1,44\times35}{2}$	52,20
25—26	$\frac{1,44\times20}{2}+\frac{2,10\times30}{2}$	45,90
26—27	$\frac{2,10+0,56}{2}\times50$	66,50
27—28	$\frac{0,56\times50}{2}$	14,00
28—29	$\frac{2,57\times40}{2}$	51,40
29—30	$\frac{8,40\times20}{2}+\frac{2,57\times10}{2}$	96,85
30—31	[illegible]	74,50

31—32	$\frac{2,43\times20}{2}+\frac{0,96\times25}{2}$	36,30
32—33	$\frac{0,96+2,50}{2}\times25+\frac{2,50+1,70}{2}\times25$	95,75
33—34	$\frac{1,70+0,28}{2}\times50$	49,50
34—35	$\frac{0,28\times25}{2}+\frac{1,56\times25}{2}$	23,00
35—36	$\frac{1,56+3,96}{2}\times50$	138,00
36—37	$\frac{[illegible]}{2}$	50,40
	ВСЕГО куб. саж.	2010,84

Дорожный Техникъ Новоладожской Земской Управы *П. Медвѣдевъ.*

СМѢТА

на постройку 7-ми мостиковъ, на каменныхъ устояхъ, на проектируемомъ шоссе отъ дер. Болотово до р. Бажениъ.

№№	Наименованіе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Цѣна. Руб.	Цѣна. К.	Сумма Руб.	Сумма К.	Примѣчаніе.
1	Выкопать рвы подъ устои мостиковъ въ песчанно-глинистомъ грунтѣ, всего выемки для 7 мостиковъ 49 куб. с. и по устройствѣ половину этого количества утрамбовать за устоями, а другую половину разровнять на обочинахъ шоссе.						
	§ 30 и 44а.						
	Землекоповъ 49×1,5+24,5×1.	[illegible]	—				
2	Сложить на растворѣ устои мостиковъ изъ крупнаго булыжнаго камня, съ околкою лица, заусенковъ и постелей по мѣрѣ надобности, съ тщательною расщебенкою лицевыхъ швовъ осколками камня, всего кладки						
	$\left[\left(\frac{0,30+0,40}{2}\times 0,30\times 1,20\right)\times 4+\right.$ $+(0,05\times 0,70\times 2,20)\times 2+(0,30\times$ [illegible] $+\left[\left(\frac{0,30+0,40}{2}\times 1,20\times 2,05\right)\times 4+\right.$ $+(0,05\times0,70\times2,20)\times2+(0,30\times2,05\times$ $\left.\times 3)\times 2+(0,10\times1,85\times3)\times2\right]\times2+$ $+\left[0,30\times 2,08\times 3)\times2+(0,10\times1,88\times\right.$ $\left.\times 3)\times 2\right]\times 1=38,99$ куб. саж.						
	§ 373а.						
	Каменьщиковъ 38,99×10,25 . .	399,65	—	—	—		
	Рабочихъ 38,99×4	155,96		—	—		
	Камня булыжнаго крупнаго куб. с. 38,99×1,25	48,74	—	—	—		
	Раствора куб. с. 38,99×0.38 . .	14,82	—	—	—	—	
	Обтесать съ двухъ сторонъ и положить по ватерпасу:						

	мауерлатовъ 3×2×7=42 п. с. . балокъ дл. 0,60 × 28=16,80 п. с. „ „ 0,70 × 14= 9,80 „ „ „ „ 1,20 × 7= 8,40 „ „ Всего пог. саж. 77,00 „ „						
	§ 135. Плотниковъ 77,00×(0,06+0,16)	16,94	—	—	—	—	
	Бревенъ с. т. 5 в. дл. 3 с. . . .	30	—	—	—	—	
4	Настлать на мостикахъ пластиннаго настила кв. с. (0,60 × [illegible] =15 кв. саж.						
	§ 654в. Плотниковъ 15×1 . . .	15	—	—	—	—	
	Пластинъ дл. 3 с., шир. 5 в. $\frac{15\times12}{3}$	60	—	—	—	—	
	Гвоздей брусков. 10″ пуд. $\frac{60\times6\times1,05}{200}$ . . .	1,89	—		—		
5	Сдѣлать на мостикахъ обыкновенныхъ перилъ пог. с. 42.						
	§ 654г. Плотниковъ 42×0,5 . . .	21	—	—	—	—	
	Бревенъ елов. дл. 3 с., т. 5 в. $\frac{42\times4}{3}$	5[illegible]		—	—	—	
	[illegible] т. $2^1/_2$″ $\frac{42\times2}{3}$	2[illegible]	—	—		—	
	Гвоздей ершенныхъ д. 7″ пуд. $\frac{42\times2\times1,05}{70}$	1,26		—	—	—	
	Итого рабочихъ силъ:						
	Землекоповъ	98	1	[illegible]	107	[illegible]	
	Каменьщиковъ	399,65	1	[illegible]	[illegible]	[illegible]	
	[illegible]	52,94	1	[illegible]	[illegible]	[illegible]	
	[illegible]	155,96	—	[illegible]	[illegible]	[illegible]	
	Итого за рабочихъ . .	—	—	—	[illegible]	[illegible]	

Итого матеріаловъ:

Камня булыжн. крупн. к. с. .	48,74	12	—	584	88
Бревенъ соснов. дл. 3 с., т. 5 в.	30	1	20	36	—
„ елов. дл. 3 с., т. 5 в.	56	1	10	61	60
Брусковъ сосн. дл. 3 с., т. 2½ в.	28	—	60	16	80
Пластинъ ел. дл. 3 с., т. 5 в.	60	—	80	48	—
Гвоздей брусковыхъ пуд. . .	1,89	3	—	5	67
„ ершен. пуд.	1,26	3	50	4	41
Раствора известк.	14,82	47	—	696	54
Итого за матеріалы .	—	—	—	[illegible]	[illegible]
ВСЕГО.	—	—	—	[illegible]	[illegible]

Смѣта исчислена въ *двѣ тысячи триста двадцать пять руб. десять коп.* (2,325 руб. 10 коп.).

Составилъ Дорожный Техникъ Новоладожской Земской Управы *П. Медвѣдевъ.*

НОВОЛАДОЖСКОЕ
УѢЗДНОЕ ОТДѢЛЕНІЕ
ЕПАРХІАЛЬНАГО
УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА.

1900 г. Сентября 20-го дня.
№ 393.

Въ Новоладожскую
Уѣздную Земскую Управу.

Новоладожское Уѣздное Отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта имѣетъ честь донести до свѣдѣнія Новоладожской Уѣздной Земской Управы, что церковно-приходскихъ школъ въ отчетномъ году состояло 44, въ томъ числѣ вновь открытая Залѣсская школа прихода Хотовской церкви Кондюгская преобразованная въ церковно-приходскую и Успенская Островская, перешедшая въ семъ году въ вѣдѣніе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Школъ грамоты 15, въ томъ числѣ вновь открытая Троицкая школа прихода Подбережской Покровской церкви. Учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ было: мальчиковъ 986, дѣвочекъ 434, итого 1,420; въ школахъ грамоты: мальчиковъ 253, дѣвочекъ 103, итого 356. А всего въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты обучалось 1,851. Съ успѣхомъ окончило курсъ: мальчиковъ 144, дѣвочекъ 47, итого 191, болѣе минувшаго 1898—99 учебнаго года на 35 человѣкъ.

Въ составѣ учащихъ состояло: 1) 40 законоучителей; 2) учителей 1, священникъ,

3 псаломщика, 1 окончившій курсъ С.-Петербургской Духовной Семинаріи. 17 учительницъ окончившихъ курсъ Исидоровскаго Епархіальнаго училища, 3 учительницы окончившихъ курсъ Свято-Владимірской учительской школы, 1 учитель изъ 6-го класса С.-Петербургской Духовной Семинаріи. 1 учительница окончившая курсъ Гимназіи. 1 учительница окончившая курсъ Института. 2 учительницы окончившія курсъ въ прогимназіи. 2 учителя окончившихъ курсъ учительской Семинаріи, 7 учителей окончившихъ курсъ начальныхъ училищъ, 7 учителей окончившихъ курсъ въ Духовныхъ училищъ, 1 учитель изъ 4-го класса С.-Петербургской Духовной Семинаріи, 1 унтеръ-офицеръ и имѣющихъ званіе учителя или учительницы 11.

За немногими исключеніями учебно-воспитательное дѣло поставлено весьма удовлетворительно.

Въ заключеніе Училищное Отдѣленіе обращается съ покорнѣйшею просьбою ходатайствовать передъ очереднымъ Земскимъ Собраніемъ объ ассигновкѣ изъ суммъ Земства 2.100 рублей на пособіе церковнымъ школамъ.

Вѣдомость о числѣ школъ и учащихся въ нихъ прилагается.

ВѢДОМОСТЬ

о числѣ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты за 1899—1900 г. по Новоладожскому уѣзду.

№	Наименованіе школъ.	Мѣсто нахожденія школъ.	Число учащихся. Мальчиковъ.	Число учащихся. Дѣвочекъ.	ВСЕГО.	Средства содержанія отъ Земства. Руб.	К.
1	Новоладожская	Въ г. Новой Ладогѣ .	51	20	71	—	—
2	Креницкая	Въ с. Креницахъ . . .	20	16	36	—	—
3	Лопатицкая.	Въ д. Лопатицахъ Немятовскаго прихода.	15	7	22	20	—
4	Рогожская	Въ с. Рогожѣ	22	12	34	50	—
5	Ежевская	Въ д. Ежевой, Рождественск. Сясьск. прихода	35	11	46	60	—
6	Кусягская	Въ с. Кусягѣ	33	10	43	60	—
7	Сырецкая	Въ д. Сырецкомъ Никольскаго Сясьск. прихода	18	23	41	30	—
8	Теребонижская	Въ д. Теребонижьѣ . .	40	16	56	80	—
9	Веретіевская	Въ д. Веретіѣ с. Заболотскаго прихода .	16	8	24	30	—
10	Зеленецкая	Въ д. Зеленецъ . . .	25	9	34	—	—
11	Верховинская	Въ с. Верховинахъ . .	37	19	56	40	—
12	Вольковская	Въ с. Вольковѣ . . .	38	20	58	40	—
13	Петропавловская . . .	Въ с. Петропавловск.	17	8	25	40	—
14	Борская.	Въ д. Боръ Михаилоархангельск. прих.	30	16	46	50	-
15	Порогская.	Въ д. Порогъ Михаилоархангельскаго прихода	30	17	47	60	—
16	Киндеревская.	Въ д. Киндерево Алексіевск. прихода . .	25	6	31	30	—
17	Васильевская.	Въ Васильевскомъ п.	16	7	23	—	—
18	Подбережская	Въ с. Подбережьѣ . .	30	14	44	—	—
19	Златынская, въ 8 вер. отъ церкви	Въ д. Златынѣ Покровскаго прихода . . .	36	14	50	—	—
20	Песоцкая	Въ с. Пескахъ	25	15	40	50	—
21	Теребужская	Въ с. Теребужкѣ . . .	26	10	36	60	—
22	Горкинская, въ 7 вер. отъ церкви.	Въ д. Горкѣ, Теребужскаго прихода . . .	40	20	60	60	—
23	Верольская.	Въ с. Веролѣ	30	18	48	60	—
24	Низовская	Въ д. Низово, Кобонскаго прихода . . .	27	13	40	45	—
25	Хотовская.	Въ с. Хотовѣ	24	14	38	40	—
26	Помяловская	Въ с. Помяловѣ . . .	26	13	39	20	—

27	Бережковская, въ 5 в. отъ церкви	Въ д. Бережкахъ, Помяловскаго прих. .	30	11	41	[illegible]	—
[illegible]	Черенцевская.	Въ с. Черенцевѣ . . .	33	18	51	35	-
[illegible]	Задневская	Въ с. Задневѣ	30	12	42		—
[illegible]	Низинская, въ 5 в. отъ церкви	Въ д. Низинѣ, Лунгачскаго прихода .	25	[illegible]	[illegible]	[illegible]	
[illegible]	Тельжевская, въ 6 в. отъ церкви . . .	Въ д. Толжево, Лунгачскаго прихода .	27	9	36	40	—
[illegible]	Вороновская	Въ с. Вороновѣ	27	11	38	40	—
[illegible]	Манихинская, въ 8 в. отъ церкви.	Въ д. Манихинѣ, Рождественск. Пашск. прихода	32	15	[illegible]	[illegible]	
[illegible]	Шолтоловская	Въ с. Шолтолѣ	[illegible]	13	[illegible]	50	—
[illegible]	Іевковская, въ 9 вер. отъ церкви	Въ д. Іевковѣ, Шолтовскаго прихода .	16	[illegible]	[illegible]		
[illegible]	Рождественская, Пашская.	Въ Рождественскомъ Пашск. погостѣ . .	75	[illegible]	[illegible]		
[illegible]	Рыбежненская, въ 8 в. отъ церкви . .	Въ д. Рыбежно, Колголемскаго прихода .	20	[illegible]	[illegible]	[illegible]	—
[illegible]	Городковская	Въ с. Городкѣ	18	9	27	25	
[illegible]	Шурягская, въ 7 в. отъ церкви.	Въ д. Шурягахъ . . .	20	7	27	[illegible]	—
[illegible]	Вымовская, въ 6 в. отъ церкви.	Въ д. Вымовѣ, Масельгскаго прихода.	15	7	22	50	—
41	Михальцинская. . . .	Въ д. Михальцинѣ, Мысловскаго прих.	21	[illegible]	[illegible]	25	—
42	Кондюгская, въ 15 в. отъ церкви.	Въ д. Кондюгѣ, Шижнемскаго прихода .	25	10	[illegible]	[illegible]	—
			1175	542	1717	—	—

Школы грамоты.

1	Новинская, въ 8 в. отъ церкви.	Въ д. Новинкѣ, Мысловскаго прихода .	20	[illegible]	[illegible]	[illegible]	—
2	Рысинская, въ 7 в. отъ церкви.	Въ д. Рысинѣ, Городищенскаго прихода .	11	[illegible]	17	15	—
3	Вындино-Островская, въ 3 в. отъ церкви .	Въ дер. Вындинъ-Островъ, Помяловскаго прихода . . .	30	[illegible]	[illegible]	50	—
4	Елешковская, въ 7 в. отъ церкви.	Въ д. Елешковѣ, Верховинскаго прих. .	18	2	[illegible]	[illegible]	—
5	Чажешненская, въ 7 в. отъ церкви.	Въ д. Чажешной, Помяловскаго прих. .	14	[illegible]	22	[illegible]	—

6	Вячковская, въ 10 в. отъ церкви.	Въ д. Вячково, Заболотскаго прих.	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	—
7	Пенчинская, въ 7 в. отъ церкви . .	Въ дер. Пенчино, Покровскаго прихода.	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	—
8	Стороженская, въ 15 в. отъ церкви.	Въ д. Старожно, Загубскаго прихода . . .	[illegible]	7	[illegible]	[illegible]	—
9	Стояницкая, въ 10 в. отъ церкви.	Въ д. Стояницахъ Заболотскаго прих . .	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	
10	Морозовская, въ 8 в. отъ церкви.	Въ д. Морозово, Михаилоархангельскаго прихода. . .	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	
11	Боргинская, въ 10 в. отъ церкви.	Въ д. Боргино, Михаилоархангельскаго прихода. . . .	[illegible]	[illegible]	[illegible]	45	
12	Подборовская, въ 8 в. отъ церкви.	Въ д. Подборовьѣ, Михаилоархангельскаго прихода.	7	[illegible]	[illegible]	[illegible]	
13	Кривашская, въ 5 в. отъ церкви.	Въ д. Кривашахъ, Глажевскаго прихода	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	
14	Островская, въ 5 в. отъ [illegible] . . .	Въ д. Островъ, Лунгачскаго прихода.	22	[illegible]	[illegible]	[illegible]	
15	Усть-Пашская, въ 10 в. отъ церкви.	На устьѣ р. Паши, Рожд. Пашскаго прихода	7	[illegible]	[illegible]	—	—
16	Дуняковская, въ 6 в. отъ церкви.	Въ д. Дуняковѣ, Мотоховскаго прихода. .			—	[illegible]	
17	[illegible]	Въ Подбережскомъ [illegible] . .	—			[illegible]	
		ИТОГО . . .	243	97	340	2092	—

Вновь открыты во второй половинѣ 1900 года школы грамоты:

1. Въ дер. Влоѣ Меминскаго прихода.
2. Въ дер. Тевушкѣ Мотовскаго прихода.

Предсѣдатель Новоладожскаго Уѣзднаго Отд. Епархіальн. Училищнаго Совѣта

Священникъ *Алексѣй Димитріевъ.*

ПРИЛОЖЕНІЕ

къ отчету по Новоладожской Земской Больницѣ
съ 1-го Августа 1899 г. по 1-го Августа 1900 г.

Д-ра А. В. Мартынова.

Операціи на стаціонарныхъ больныхъ.

1) Lymphadenitis submaxillaris—Incisio, abrasio.

2) Empyaema genu—3 разрѣза колѣннаго сочлененія, увезенъ домой безнадежнымъ (Pyaemia).

3) Abscessus cruris permagnus—разрѣзъ. Въ 98 г. ему же сдѣлана односторонняя кастрація по случаю бугорчатки. Выздоровѣлъ.

4) Osteomyelitis cruris.—Послѣ разрѣза кость выдолблена долотомъ и и выскоблена. Выздоровленіе.

5) Osteomyelitis cruris.—Разрѣзъ по всей передней сторонѣ голени, костная стѣнка спереди сбита долотомъ, омертвѣвшіе куски кости удалены, весь костный мозгъ выскребенъ острой ложкой. Лечился нѣсколько мѣсяцевъ, потомъ взятъ домой. Теперь хорошо ходитъ, остались 2 свища.

6) Осложненный переломъ бедра, мышечная грыжа изъ раны. Обычное леченіе съ отличнымъ результатомъ.

7) Раздробленная рана корня носа, переломъ костей глазницы и носа. Выздоровѣлъ при сохраняющемъ леченіи послѣ извлеченія обломковъ.

8) Переломъ плеча. Шинная повязка, выздоровленіе.

9) Переломъ правыхъ локтевой и лучевой кости, костей правой голени, костей лѣваго предплечія и 6 ребра. Выздоровѣлъ послѣ разныхъ повязокъ.

10) Переломъ въ области голено-стопнаго сочлененія. Гипсъ. Выздоровленіе.

11) Тоже.

12) Осложненный переломъ костей голени. Антисептическая повязка. Выздоровленіе.

13) Переломъ въ голено-стопномъ сочлененіи. Гипсъ. Выздоровленіе.

14) Переломъ предплечія. Сросся неправильно.

15) Fractura tibiac. Гипсъ, выздоровленіе.

16) Fractura antibrachii. Шинная повязка. Выздоровѣлъ.

17) Fractura tibiae, gyps. Выздоровѣлъ.

18) Fractura complicata antibrachii. Крахмальная повязка. Выздоровѣлъ.

19) Fractura femoris. Вытягивающая повязка, затѣмъ гипсовая, съ которой уѣхалъ домой.

20) Fractura supramalleolaris, gyps. Выздоровѣлъ.

21) Fractura complicata cruris, phlegmona. Amputatio. Выздоровѣлъ.

22) Fractura costae. 8. Повязка. Здоровъ.

23) Fractura claviculae. Повязка. Выздоровленіе.

24) Fractura costarum. Повязка. Выздоровленіе.

25) Fractura costarum. Повязка. Выздоровленіе.

26) Fractura comminutiva complicata лобной и темянной костей.—Крестообразный разрѣзъ до кости. Извлечено 14 обломковъ, послѣ чего виденъ пульсирующій мозгъ. Выздоровѣлъ безъ осложненій.

27) Гнойное воспаленіе пальцеваго сустава. Вылущеніе пальца. Выздоровѣлъ.

28) Вывихъ плеча. Вправленъ по Kocher'y.

29) Вывихъ плеча. Вправленъ по Kocher'y.

30) Вывихъ плеча. Вправленъ по Kocher'y.

31) Застарѣлый вывихъ локтя назадъ. Послѣ неудачныхъ попытокъ вправленія въ наркозѣ, сочлененіе вскрыто разрѣзомъ по Kocher'y, вывихнутые концы костей поставлены на мѣсто, рана зашита. Сначала имѣлась нормальная подвижность, но затѣмъ получилось нагноеніе сустава и послѣ продолжительнаго лѣченія выписанъ съ прямоугольнымъ анкилезомъ. Рука, почти не годная къ употребленію до операціи, получила значительную долю нормальной работоспособности.

32) Contractura digiti pedis—Exarticulatio. Здоровъ.

33 Defectus partis pedis post gangr. Amputatio osteoplastica Pirogovi. Рана зажила гладко. Находится еще въ больницѣ.

34) Укушеніе змѣи въ спинку стопы. Обширное омертвеніе кожи. Выздоровѣлъ.

35) Ожоги 2 степени спины, живота, верхнихъ и нижнихъ конечностей. Выздоровѣлъ послѣ множества повязокъ.

36) Обширные ожоги лица и глазъ отъ взрыва пороха. Выздоровленіе при сохраняющемъ леченіи.

37) Огнестрѣльная рана паховой области. Выздоровленіе при сохраняющемъ лѣченіи.

38) Phlegmona permagnum humeri—3 глубокихъ разрѣза. Выздоровленіе.

39) Phlegmona fossae axillaris.—Разрѣзъ. Выздоровленіе.

40) Бугорчатка подкрыльцовыхъ железъ.—Вылущенъ пакетъ железъ съ $1\frac{1}{2}$ кулака величиною. Выздоровленіе.

41) Сифилитическое омертвеніе ключицы. Разрѣзъ и выскабливаніе. Выздоровленіе. Вскорѣ рецидивъ.

42) Phlegmona cruris. Разрѣзъ, выздоровленіе.

43) Abscessus profundus perinaei. Разрѣзы. Выздоровленіе.

44) Abscessus permagnus tuberculosus поясничной области; разрѣзъ и тампонація громадной забрюшинной полости. Значительное улучшеніе. Впослѣдствіи выздоровленіе.

45) Sarcoma reggluteae, abscessus. Разрѣзъ. Черезъ 3 дня смерть отъ истощенія.

46) Abscessus plantae. Черезъ разрѣзъ вынутъ кусокъ стекла, лежавшій 3 года.

47) Abscessus orbitae. Разрѣзъ. Выздоровленіе безъ потери зрѣнія.

48) Osteomyelitis cruris. Разрѣзъ. тампонъ. Отпущенъ домой съ значительнымъ улучшеніемъ.

49) Раздробленная рана ладони. Разрѣзъ, извлеченіе костныхъ обломковъ. Выздоровленіе.

50) Phlegmona manus.—Разрѣзъ. Выздоровленіе.

51) Lymphadenitis suppurativa axillae. Разрѣзъ, выскабливаніе и тампонація. Выздоровленіе.

52) Glandulae carcinomatosae submaxillaress. Изсѣченіе нѣсколькихъ железъ. Выздоровленіе.

53) Caries costae. Разрѣзъ и выскабливаніе. Выздоровленіе.

54) Caries costarum. Разрѣзъ и выскабливаніе. Выздоровленіе.

55) Hypoplasia digiti III manus.—Exarticulatio. Выздоровл.

56) Fistula urethro-vaginalis post-partum. Пропускаетъ палецъ. Освѣжена и зашита съ успѣхомъ.

57) Empyaema genu traumaticum.—3 разрѣза вокругъ колѣнной чашки. Промываніе и дренажъ сустава. Выздоровленіе съ возстановленіемъ функцій сустава.

58) Congelatio III manuum.—На одной рукѣ отнято 4 пальца, на другой 1. Выздоровленіе.

59) Congelatio III pedum.—Отняты обѣ ноги ниже колѣна Выздоровленіе.

60) Обширная рваная рана ягодичной области отъ рога коровы. Выздоровленіе при сохраняющемъ леченіи.

61) Strictura urethrae. Расширеніе послѣ систематическаго зондированія.

62) Тоже.

63) Бугорчатка позвоночника. Изготовленъ гипсовый корсетъ.

64) Водянка яичка. — Радикальная операція по Bergmann'у. Прочное выздоровленіе.

65) Тоже.

66) Adenoma parotidis, большая опухоль. Послѣ разрѣза вдоль жевательной мышцы и частичнаго высвобожденія опухоли, послѣдняя оказалась сращенной съ сонной артеріей и потому неудалимой. Разрѣзъ зашитъ. Черезъ недѣлю уѣхалъ въ С.-Петербургъ.

67) Ракъ нижней губы. Пластическая операція съ хорошимъ результатомъ. Железы вылущены.

68) Ракъ кожи лица; изсѣченъ.

69) Ракъ нижней губы. Вся губа отрѣзана. Шовъ. Выздоровленіе.

70) Angioma venosum palpebrae sup.—Изсѣченіе и шовъ. Выздоровленіе.

71) Тоже на нижней губѣ. Выжжена аппаратомъ Paquelin'a. Выздоровленіе.

72) Ракъ нижней губы. Изсѣченіе и швовъ.

73) Condylomata acuminata penis. Всѣ срѣзаны ножницами безъ наркоза.

74) Condylomata acuminata. phymosis.—Circumcisio, опухоли срѣзаны ножницами. Выздоровленіе.

75) Phymosis.—Circumcisio. Выздоровленіе.

76) Паховая грыжа, неущемленная. Радикальное грыжесѣченіе по Kocher'y. Выздоровленіе.

77) Паховая грыжа, ущемленная 3 дня. Вправлена и данъ бандажъ. Выздоровленіе.

78) Паховая грыжа, ущемленная.— Радикальное грыжесѣченіе по Kocher'y. Выздоровленіе.

79) Паховая грыжа, ущемленная. —Вправлена, данъ бандажъ.

80) Паховая грыжа, ущемленная.—Вправлена, данъ бандажъ.

81) Ушибъ живота отъ обвала глыбы песка. Чревосѣченіе, найденъ разлитой гнойный перитонитъ и полный поперечный разрывъ тонкой кишки съ размозженіемъ сальника. Кишка сшита, сальникъ резецированъ, гной изъ полости живота по возможности удаленъ. Разрѣзъ брюшной стѣнки оставленъ не зашитымъ, въ полость живота вложены тампоны. Умерла черезъ нѣсколько часовъ послѣ операціи.

82) Колотая рана живота, выпаденіе части сальника. Чревосѣченіе, сальникъ перевязанъ и отрѣзанъ. Рана зашита. Выздоровѣлъ, хотя послѣ операціи перенесъ тифъ.

83) Опущеніе матки, выпаденіе влагалища. Чревосѣченіе, матка пришита 2 шелковыми швами къ брюшной стѣнкѣ. Выздоровленіе.

84) Киста яичника. Чревосѣченіе, найденъ дермоидъ, въ полости коего волосы, сало и 1 коренной зубъ. Киста послѣ перевязки ножки удалена. Гладкое выздоровленіе.

Почти всѣ кровавыя операціи произведены при усыпленіи хлороформомъ, которое при всѣхъ случаяхъ прошло безъ особенныхъ осложненій. Ракъ губъ, водянка яйца, мелкія операціи и phymosis обыкновенно оперировались безъ хлороформа при мѣстномъ обезболиваніи растворомъ Шлейха.

Операціи на амбулаторныхъ.

Извлеченіе зубовъ	15.
Изсѣченіе новообразованій	32.
Извлеченіе посторонннхъ тѣлъ . . .	11.
Зондированіе пищевода и мочеиспускательнаго канала	10.
Ручное отдѣленіе послѣда	3.
Ручное удаленіе выкидышей	5.
Вывихи вправлены	3.

Раны (184) перевязывались и при надобности зашивались.
Ушибы (48) перевязывались.
Переломы (93) снабжались обыкновенно шинными повязками.
Нарывы (150) въ большинствѣ случаевъ вскрывались.

Число рецептовъ 5,945.
Средняя стоимость 1 рецепта 6,05 к.

Вѣдомость о дѣятельности аптечнаго склада приведена ниже. Составлена завѣдующей складомъ Г-жей Е. Д. Грахе.

Таблица III.

Распредѣленіе по мѣсяцамъ съ 1-го Августа 1899 года по 1-ое Августа 1900 года.

Годъ и мѣсяцы.	Амбулаторные больные.	Стаціонарные больные.	Осталось къ 1-му Августа 1900 года.
1899 годъ.			
Августъ	250	61	—
Сентябрь	120	51	—
Октябрь	138	64	—
Ноябрь	95	61	—
Декабрь	156	80	—
1900 годъ.			
Январь	146	102	—
Февраль	151	57	—
Мартъ	152	64	—
Апрѣль	123	50	—
Май	195	75	—
Іюнь	167	82	—
Іюль	212	68	—
Итого	1902	815	—
Повторныхъ обращеній	1104	—	—
Всего	3006	815	—

Врачъ больницы
Докторъ Медицины *Мартыновъ.*

Стаціонарные больные съ 1-го Августа 1899 года по 1-е Августа 1900 г.

№	БОЛѢЗНЬ.	г. Нов. Ладога. м.	ж.	Шахновск. вол. м.	ж.	Исс. вол. м.	ж.	Гавс. вол. м.	ж.	Мих. вол. м.	ж.	Масел. вол. м.	ж.	Хвал. вол. м.	ж.	Кобп. вол. м.	ж.	Шум. вол. м.	ж.	Тигд. вол. м.	ж.
1	[illegible]	2	3	1	[illegible]	2	1	2	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	Малокровіе	3	—	2	—	1	2	—	—	—	2	—	—	2	—	1	—	—	—	—	—
3	Цинга	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4	Сифилисъ	4	—	2	4	—	1	—	2	—	1	—	5	—	—	2	4	1	1	—	—
5	Венерическая болѣзнь	1	—	1	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—
6	Малярія	—	—	2	—	1	1	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—
7	Женскія болѣзни	—	2	—	1	—	1	—	1	—	1	—	1	—	—	—	2	—	—	—	—
8	Болѣзнь мужск. половыхъ орган.	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
9	„ дыхательныхъ органовъ	6	2	1	—	3	2	1	—	5	2	1	1	1	—	—	—	—	—	—	—
10	„ пищеварительн. орган.	3	3	3	1	3	3	—	1	3	8	1	1	2	2	1	—	—	—	—	—
11	„ мочевыхъ органовъ	6	1	5	1	3	—	1	—	1	2	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—
12	„ кровообращенія	5	1	—	—	—	1	2	1	1	—	1	3	—	—	—	—	—	—	—	—
13	„ кожи	4	1	—	1	2	1	2	2	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
14	„ глазъ	—	—	3	6	6	3	1	2	4	—	—	1	—	—	1	—	—	—	—	—
15	„ уха	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
16	„ костей	—	—	3	—	—	2	1	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1	—	—	—
17	„ суставовъ	1	—	—	—	—	—	1	1	—	1	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—
18	Переломы	—	—	—	—	2	—	1	—	3	—	1	—	1	—	1	—	1	—	—	—
19	Вывихи	—	—	1	—	1	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
20	Раны	1	—	2	—	1	1	—	1	1	—	1	—	—	—	—	1	—	—	—	—
21	Обмороженія	—	1	1	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—
22	Нарывы	4	—	2	—	—	3	—	1	1	—	—	—	—	—	3	1	—	—	—	—
23	Ожоги	1	1	—	—	2	1	—	—	—	—	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	1	1	—	—	—	—
24	Грыжи	1	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
25	Ушибы	—	1	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
26	Язвы	—	—	1	2	—	2	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
27	Опухоли доброкачественныя	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—
28	„ злокачественныя	2	—	2	—	1	—	—	—	1	1	1	—	2	—	—	—	—	—	—	—
29	Алкоголизмъ	7	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
30	Душевныя болѣзни	1	—	1	2	3	—	—	—	2	2	1	—	—	—	—	—	—	1	—	—
31	Нервныя болѣзни	—	1	—	2	3	1	2	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—
32	Воспаленіе мозговой оболочки	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—
33	Пороки развитія	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—
34	Беременность	—	2	—	[illegible]	—	6	—	—	—	4	—	[illegible]	—	—	—	—	—	2	—	—
35	Выкидыши	—	2	—	—	—	[illegible]	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
36	Тифъ брюшной	1	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
37	Пятнистый тифъ	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
38	Тифъ неопредѣленный	—	—	2	—	—	1	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
39	Корь	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
40	Гриппъ	—	2	—	1	3	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—
41	Чахотка легкихъ	4	—	1	—	1	—	—	1	2	2	—	2	3	—	2	—	—	—	—	—
42	Сибирская язва	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
43	Маразмъ	3	2	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
44	Неопредѣленная болѣзнь	—	—	—	1	—	7	—	—	—	4	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—
	ИТОГО	60	47	38	34	42	51	16	14	31	36	13	24	13	2	14	10	7	6	—	—
	ВСЕГО	107		72		93		30		67		37		15		24		13		—	

№	Никл. вол. м.	ж.	Спас. вол. м.	ж.	Субб. вол. м.	ж.	Дом. вол. м.	ж.	Город. вол. м.	ж.	Хам. вол. м.	ж.	Глаж. вол. м.	ж.	Песц. вол. м.	ж.	Солн. вол. м.	ж.	Иногородніе м.	ж.	Военн. чины м.	ж.	Проститутки м.	ж.	Общій итогъ м.	ж.	№
1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	[illegible]	—	—	11	[illegible]	[illegible]	—	—	—	27	[illegible]	1
2	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	12	7	2
3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	2	—	3
4	1	—	—	—	3	2	—	—	—	—	—	—	3	1	3	2	1	—	3	2	5	—	—	[illegible]	32	[illegible]	4
5	—	—	—	—	1	—	—	1	—	—	1	—	1	—	1	—	—	—	5	—	1	—	—	—	14	3	5
6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	1	—	—	—	7	1	6
7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	4	—	—	—	4	—	—	—	—	—	22	7
8	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	2	—	—	—	7	—	8
9	1	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	2	1	2	—	—	16	1	6	1	—	—	44	12	9
10	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	10	3	4	—	—	—	33	22	10
11	—	—	—	—	—	—	2	—	1	1	—	—	—	—	1	—	—	—	4	1	—	—	—	—	24	7	11
12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	[illegible]	1	1	—	—	—	15	7	12
13	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	2	2	4	—	—	—	14	9	13
14	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	[illegible]	2	—	—	4	—	1	—	—	—	25	13	14
15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	15
16	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	1	—	2	—	—	—	—	—	9	5	16
17	1	—	—	2	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	3	—	—	—	2	—	—	—	—	—	10	4	17
18	1	—	2	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	—	—	—	—	1	22	2	18
19	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	—	19
20	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	1	—	—	—	3	—	—	—	[illegible]	—	1	—	—	—	15	4	20
21	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	1	21
22	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	1	—	—	[illegible]	2	4	—	—	—	22	8	22
23	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	5	6	23
24	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	4	—	1	—	—	—	7	1	24
25	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1	—	—	1	—	—	—	—	1	7	3	25
26	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	2	—	1	—	—	—	[illegible]	6	26
27	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	27
28	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	13	2	28
29	3	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	—	—	—	—	—	21	—	29
30	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1	—	7	1	—	—	—	—	17	7	30
31	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1	2	1	—	—	—	1	1	—	—	—	10	8	31
32	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	32
33	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	33
34	—	[illegible]	—	—	—	—	—	1	—	1	—	2	—	1	—	3	—	—	—	16	—	2	—	—	—	77	34
35	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	[illegible]	35
36	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	—	—	—	—	—	7	1	36
37	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	2	2	37
38	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	4	1	38
39	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	39
40	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	—	3	—	—	—	15	5	40
41	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1	—	—	—	6	1	—	—	—	—	21	7	41
42	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	42
43	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	2	—	—	—	—	—	6	4	43
44	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1	—	—	2	—	3	—	—	2	—	—	—	—	—	[illegible]	[illegible]	44
ИТОГО	11	1	8	7	6	4	3	3	4	2	5	5	10	9	25	23	4	—	141	36	12	3	—	5	493	322	
ВСЕГО	12		15		10		6		6		10		19		48		4		177		15		5		815		

Врачъ Больницы

Докторъ Медицины *Мартыновъ*.

Амбулаторные больные съ 1-го Августа 1899 года по 1-е Августа 1900 г.

№	БОЛѢЗНИ.	Нов. Ладога.		Шах-ловск. вол.		Изв. вол.		Гакс. вол.		Мих. вол.		Хвал. вол.		Кобп. вол.		Шум. вол.		Тигод. вол.		Никл. вол.		Спас. вол.		Субб. вол.		Гом. вол.		Город. вол.		Хам. вол.		Глаж. вол.		Песц. вол.		Солц. вол.		Масел. вол.		Иногородніе		Воин. чины.		Проститутки.		Итого.		№
		м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	
1	Ревматизмъ	7	17	3	4	5	8	2	2	1	5	1	1	1	1	2	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	2	2	20	12	6	—	—	—	[illegible]	56	1
2	Малокровіе	5	12		—	4	6	2	1	2	4	—	1	2	1	—	—			1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	2	2	—	2	—	—	—	18	29	2
3	Цинга	—			—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	3
4	Сифилисъ	7	6	2	2	1	5	2	1	1	3	1	—	1	1	2	—	—	—	1	—	—	—	1	2	—	1	—	—	—	—	1	—	2	5	2	—	1	6	11	4	—	—	—	—	36	36	4
5	Венерическія болѣзни	6	1	2	—	2	1	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	8	—	4	—	—	—	23	4	5
6	Малярія	—	3	1	2	2	3	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	6		—	—	—	—	10	9	6
7	Женскія болѣзни	—	18	—	9	—	8	—	1	—	11	—	1	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	3	—	—	—	5	—	—	—	4	—	4	—	1	—	—	—	69	7
8	Болѣзнь мужск. половыхъ орган.	3	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	10	1	8
9	„ дыхательныхъ органовъ.	21	16	8	5	7	16	1	2	6	5	3	—	—	1	—	1	—	—	—	1	2	1	—	—	1	—	—	—	—	1	1	1	3	2	2	1	5	6	20	7	6	—	—	—	94	66	9
10	„ пищеварительн. орган.	20	29	2	8	8	6	1	1	3	10	—	—	—	4	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1	4	—	—	2	5	20	5	1	—	—	—	59	74	10
11	„ мочевыхъ органовъ.	6	1	2	1	3	3	—	—	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1	1	—	—	1	—	3	—	1	—	—	—	20	8	11
12	„ кровообращенія.	3	11	1	2	2	1	1	3	11	4	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	1	—	—	—	22	26	12
13	„ кожи	17	21	4	1	7	6	1	1	6	3	1	1	3	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	1	1	1	2	1	—	—	3	5	14	3	6	—	—	—	67	46	13
14	„ глаза	15	10	8	4	9	1	1	3	8	9	1	1	3	2	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	7	1	11	6	2	—	—	—	69	50	14
15	„ уха	7	5	1	—	4	11	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1	—	3	1	1	—	—	—	17	11	15
16	„ костей	1	3	—	1	1	4	—	1	5	—	—	1	1	1	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	2	1	1	—	2	1	4	—	—	—	—	—	20	14	16
17	Зубовъ	6	4	1	1	—	3	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	3	1	—	—	—	14	12	17
18	Суставовъ	5	—	1	—	2	3	—	—	1	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	1	—	—	—	8	—	—	—	—	—	22	3	18
19	Кисты	4	5	1	—	—	2	—	—	2	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	9	8	19
20	Переломы	4	2	2	—	2		2	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	7	—	—	—	—	—	19	4	20
21	Вывихи	—	—	—	1	2	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	7	2	21
22	Раны	23	8	10	2	17	3	3	1	5	5	5	—	9	1	3	—	—	—	—	—	5	—	—	—	—	—	6	—	4	1	2	—	3	2	—	—	4	—	52	3	6	—	—	—	157	27	22
23	Обмороженія	3	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	7	1	23
24	Нарывы	22	13	6	4	10	10	3	4	5	6	3	2	4	2	1	—	—	—	—	—	2	3	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	4	3	—	—	1	1	26	2	12	—	—	—	100	50	24
25	Ожоги	6	1	5	—	3	2	—	—	—	—	1	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1	3	—	—	—	—	—	19	6	25
26	Грыжи	2	—	1	—	—	1	—	—	2	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	—	—	—	—	11	1	26
27	Ушибы	7	6	3	1	4	1	1	—	3	2	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1	—	1	1	—	—	1	—	7	4	—	—	—	—	30	18	27
28	Язвы	1	6	4	—	1	6	1	—	3	1	1	—	1	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	2	—	—	—	—	4	2	3	—	—	—	22	19	28
29	Опухоли доброкачественныя	6	4	4	4	1	2	—	—	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	1	2	—	3	2	7	2	4	—	—	—	23	17	29
30	„ злокачественныя	1	3	1	5	2	2	—	1	1	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	1	—	—	—	—	1	—	1	—	2	—	1	1	1	3	1	1	—	—	—	13	24	30
31	Алкоголизмъ	5	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	7	1	31
32	Душевныя болѣзни	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	4	2	32
33	Нервныя болѣзни	5	10	1	3	3	6	3	—	2	1		1	1	1	1	—	—	—	—	—	—	3	1	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1	—	—	—	1	—	5	1	1	—	—	—	23	27	33
34	Пороки развитія	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	34
35	Беременныя	—	17	—	—	—	7		—	—	2	—	1	—	3	—	1	—	—	—	—	—	2	—	—	—	1	—	—	—	1	—	1	—	1	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	39	35
36	Выкидыши	—	1	—	1	—	3	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	9	36
37	Тифъ брюшной	1	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	37
38	Рожа	4	1	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	1	—	—	—	—	6	6	38
39	Гриппъ	3	6	—	—	1	2	—	—	1	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	3	—	—	—	10	10	39
40	Чахотка легкихъ	3	7	—	2	—	2	1	2	—	—	1	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	3	1	—	—	1	4	1	—	1	—	—	—	13	19	40
41	Коклюшъ	—	—	—	—	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	2	41
42	Сибирская язва	1	—	1	1	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	1	42
43	Золотуха	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	43
44	Маразмъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	44
45	Неопредѣленная болѣзнь	1	5	—	1	1	1	2	—	—	1	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	1	—	—	2	—	1	1	—	—	—	—	20	15	45
	ИТОГО	230	253	77	66	125	143	29	29	81	81	19	13	34	36	11	5	—	—	2	2	18	16	3	5	6	5	9	1	9	12	7	6	29	38	8	2	40	46	273	63	66	1	—	—	1076	826	
		485		143		268		58		162		32		70		16		—		4		34		8		11		13		21		13		67		10		86		336		67		—		1902		

Повторныхъ 1104

Всего . . 3821

Врачъ Больницы

Докторъ Медицины *Мартыновъ.*

Приложеніе къ отчету по Городскому участку.

Таблица заболѣвшихъ заразными болѣзнями по мѣсяцамъ.

Мѣсяцы.	Корь.		Коклюшъ.		Кровавый поносъ.		Брюшной тифъ.		Сифилисъ.		Венерич. болѣзни.		Всего.	
	Заб.	Ум.	Заб.	Ум.	Заб.	Ум.	Заб.	Ум.	Заб.	Ум.	Заб.	Ум.	Заб.	Ум.
Августъ 1899 г. . .	—	—	—	—	1	—	2	—	—	—	3	—	6	—
Сентябрь	—	—	1	—	—	—	6	—	3	—	1	—	11	—
Октябрь.	—	—	2	—	—	—	—	—	3	—	5	—	10	—
Ноябрь	[illegible]	—	—	—	—	[illegible]	[illegible]	1	[illegible]	—	1	—	[illegible]	1
Декабрь	71	1	—	—	—	—	8	—	3	—	3	—	85	1
Январь 1900 г. . .	37	1	3	—	—	—	1	1	2	—	—	—	43	2
Февраль	48	1	14	—	—	—	3	1	2	—	3	—	70	2
Мартъ	[illegible]	—	[illegible]	1	[illegible]	[illegible]	1	—	[illegible]	—	[illegible]	—	[illegible]	[illegible]
Апрѣль	[illegible]	[illegible]	7	[illegible]	—	[illegible]	—	—	[illegible]	[illegible]	[illegible]	—	[illegible]	—
Май	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	—	[illegible]	—	[illegible]	—	[illegible]	—
Іюнь.	1	—	—	—	12	1	—	—	4	—	5	—	22	1
Іюль.	—	—	—	—	31	4	2	—	3	—	1	—	37	4
Итого . . .	243	3	39	1	44	5	30	3	43	—	33	—	432	12

Приложеніе къ отчету врача Гостинопольскаго участка.

Распредѣленіе коечныхъ больныхъ по мѣсяцамъ.

МѢСЯЦЫ.	Число больныхъ.	МѢСЯЦЫ.	Число больныхъ.
Августъ 1899 г.	20	Февраль	17
Сентябрь	12	Мартъ	23
Октябрь	18	Апрѣль	18
Ноябрь	11	Май	20
Декабрь	18	Іюнь	17
Январь 1900 г.	18	Іюль	16

Распредѣленіе коечныхъ больныхъ по волостямъ.

ВОЛОСТИ.	Число больныхъ.	ВОЛОСТИ.	Число больныхъ.
Михайловской	68	Солецкой	2
Усадище-Спасовской	32	Тигодской	1
Городищенской	70	Г. Нов.-Ладоги (мѣщанъ)	1
Глажевской	25	Постороннихъ	11

Распредѣленіе коечныхъ больныхъ по роду болѣзней.

БОЛѢЗНИ.	Число больныхъ.	БОЛѢЗНИ.	Число больныхъ.
Хирургическія	57	Конституціональныя	7
Глазныя	36	Бол. мочевыхъ органовъ	6
Болѣзни дыхат. органовъ	31	Бол. женск. полов. орг.	5
Сифилисъ и венер. бол.	25	Болѣзни ушныя	4
Болѣзни пищевар. орган.	14	Бол. нервной системы	3
Острозаразныя	11	Хроническія сыпи	1
Бол. орган. кровообращ.	9	Отравленіе минер. ядомъ	

Распредѣленіе амбулаторныхъ больныхъ по мѣсяцамъ.

МѢСЯЦЫ.	Число больныхъ.	МѢСЯЦЫ.	Число больныхъ.
Августъ 1899 г.	470	Февраль	463
Сентябрь	397	Мартъ	712
Октябрь	429	Апрѣль	466
Ноябрь	433	Май	715
Декабрь	619	Іюнь	649
Январь 1900 г.	628	Іюль	565

Распредѣленіе амбулаторныхъ больныхъ по волостямъ.

ВОЛОСТИ.	Число больныхъ.	ВОЛОСТИ.	Число больныхъ.
Михайловская	3273	Песоцкая	2
Усадище-Спасовская . .	791	Шахновская	2
Городищенская	504	Усадище-Масельгская .	2
Глажевская	134	Изсадская	1
Тигодская	13	Кобонская	1
Солецкая	7	Г. Новая-Ладога	1
Хамонтовская	3	Посторонніе	283
Шумская	2		

Распредѣленіе амбулаторныхъ больныхъ по роду болѣзней.

БОЛѢЗНИ.	Число больныхъ.	БОЛѢЗНИ.	Число больныхъ.
Хирургическія болѣзни .	1496	Болѣзни ушныя	127
Острозаразныя „ . .	1471	Сифилисъ и венерич. бол.	[illegible]
Хроническія сыпи . . .	851	Малярія	66
Бол. пищеварит. орган. .	800	Бол. женск. полов. орг. .	50
„ дыхательн. „ . .	790	„ мочевыхъ органовъ.	33
„ глазныя	324	„ берем. и послѣродов.	21
„ зубныя	315	„ мужск. полов. орг. .	9
„ конституціональн. .	184	Отравленія	9
„ нервной системы .	162	Разстройство умственныхъ способностей . .	4
„ орган. кровообращ.	141		

Таблица заразныхъ болѣзней по мѣсяцамъ.

МѢСЯЦЫ.	БОЛѢЗНИ: Тифы. Сыпной.	Брюшной.	Дифтерія.	Вѣтрен. оспа.	Крупъ.	Коклюшъ.	Заушница.	Рожа.	Кров. понос.	Гриппъ.
Августъ 1899 г. . .	—	—	—	—	—	—	1	1	1	51
Сентябрь	—	—	—	2	—	—	1	—	1	24, ум. 1
Октябрь	—	—	—	—	3, ум. 3	—	1	—	—	45
Ноябрь	—	—	—	—	—	—	—	—	—	60
Декабрь	1	1	—	—	—	—	—	1	—	156
Январь 1900 г. . . .	5	—	—	—	—	—	—	—	1	130, ум. 1
Февраль	13	2	6, ум. 4	—	—	—	—	—	—	95
Мартъ	1	—	—	[illegible]	—	[illegible]	[illegible]	—	—	[illegible]
Апрѣль	—	2, ум. 1	[illegible]	[illegible]	—	—	—	1	—	[illegible]
Май	[illegible]	—	—	[illegible]	—	—	—	—	1	[illegible]
Іюнь	—	—	—	[illegible]	—	—	—	2	—	[illegible]
Іюль	—	—	—	—	—	1	[illegible]	1	[illegible]	[illegible]
Итого	20	5, ум. 1	6, ум. 4	15	3, ум. 3	8	3	6	[illegible]	[illegible]

Приложеніе къ отчету врача Помпанскаго участка.

Таблица 1. Распредѣленіе стаціонарныхъ больныхъ по мѣсяцамъ и волостямъ.

МѢСЯЦЫ.	Волости.							Всего.
	Усадище-Мсельск.	Хамантов-ская.	Хвалов-ская	Шахнов-ская.	Пчадская.	Кобонская.	Иноуѣзд-ные.	
Августъ 1899 г.	3	3	5	—	—	—	—	11
Сентябрь	1	1	4	1	—	—	3	10
Октябрь.	—	3	—	1	1	—	—	5
Ноябрь	4	3	—	—	2	—	—	9
Декабрь.	8	1	2	1	—	—	—	12
Январь 1900 г.	10	1	1	—	—	—	—	12
Февраль.	6	—	3	—	—	1	—	10
Мартъ.	7	4	5	1	—	—	1	18
Апрѣль	1	—	1	—	1	—	2	5
Май.	7	1	1	1	—	—	2	12
Іюнь.	—	1	1	8	—	—	1	11
Іюль.	1	1	2	1	—	—	3	8
Всего . . .	48	19	25	14	4	1	12	123

2. Распредѣленіе стаціонарныхъ больныхъ по родамъ болѣзней.

БОЛѢЗНИ.	Число больныхъ	БОЛѢЗНИ.	Число больныхъ.
Тифъ неопредѣленный. .	1	Бол. женск. полов. орган .	7
Грипппъ.	1	„ мужск. „ „ .	3
Сифилисъ вторичный . .	7	Ревматизмъ	5
„ третичный . .	3	Болѣзни кожи	3
Мягкій шанкръ	1	Алкоголизмъ.	1
Бугорчатка легкихъ. . .	5, ум. 1	Нервныя болѣзни	2
Гнойное воспален. глазъ.	1	Конституціональныя бол. .	2
Малярія	3	Беременность	1
Хирургическія болѣзни.	34	Неопредѣленныя бол. . .	4
Глазныя болѣзни	11	Крупозное воспаленіе легкихъ	4, ум. 1
Ушныя болѣзни	2		
Бол. дыхат. органовъ . .	3		
„ пищеварит. орган. .	11		
„ мочевыхъ „ . .	7, ум. 1	Всего	123, ум. 3
„ сердца	1		

3. *Распредѣленіе амбулаторныхъ больныхъ по мѣсяцамъ и пунктамъ (съ обозначеніемъ средняго ежедневнаго по мѣсяцамъ и для года).*

МѢСЯЦЫ.	Врачебный пунктъ.		Усадищенско-Масельгскій фельдш. пунктъ.		Хваловскій фельдшерскій пунктъ.	
	Количество амбулат. больныхъ.	Среднее ежед.	Количество амбулат. больныхъ.	Среднее ежед.	Количество амбулат. больныхъ.	Среднее ежед.
Августъ 1899 г. . .	253	8,4	114	3,8	107	3,5
Сентябрь	235	7,7	81	2,7	99	3,3
Октябрь.	225	7,5	80	2,7	110	3,7
Ноябрь	228	7,6	68	2,3	125	4,2
Декабрь.	296	9,8	111	3,7	135	4,5
Январь 1900 г. . .	263	8,9	97	3,2	119	3,9
Февраль.	253	8,4	95	3,2	114	3,8
Мартъ.	328	10,9	127	4,2	144	4,8
Апрѣль	291	9,7	84	2,8	92	3,1
Май.	370	12,3	106	3,5	83	2,7
Іюнь.	328	10,9	216	7,2	194	6,4
Іюль.	250	8,3	88	2,9	191	6,4
Всего . . .	3320	9,2	1267	3,6	1517	4,2

4. *Распредѣленіе амбулаторныхъ больныхъ по волостямъ.*

ВОЛОСТИ.	Количество больныхъ.	ВОЛОСТИ.	Количество больныхъ.
Хамонтовская	2162	Изсадская	90
Усадище-Масельгская. .	1502	Усадище-Спасовская . .	39
Хваловская	1811	Иноуѣздные	379
Шахновская.	121	Всего . . .	[illegible]

5. Распредѣленіе амбулаторныхъ больныхъ по родамъ болѣзней.

БОЛѢЗНИ.	Количество больныхъ.
Болѣзни хирургическія	1291
„ пищеварительныхъ органовъ	620
„ кожныя (включая чесотку)	571
„ острозаразныя	489
„ дыхательныхъ органовъ	482
Ревматизмъ	428
Глазныя болѣзни	331
Малярія	221
Ушныя болѣзни	150
Болѣзни нервной системы	131
„ конституціональныя	130
„ органовъ кровообращенія	69
Сифилисъ	68
Женскія болѣзни	50
Бугорчатка легкихъ	38
Болѣзни мочевыхъ органовъ	37
„ мужскихъ половыхъ органовъ	8
„ неопредѣленныя	23
Отравленія	3
Душевныя болѣзни	1
Повторныхъ обращеній	963
Всего	6104

Приложеніе къ отчету по Чаплинскому участку.

1. *Распредѣленіе коечныхъ больныхъ по мѣсяцамъ.*

Мѣсяцы.	Пользовано.	Умерло.
Въ Августѣ 1899 года	5	1
„ Сентябрѣ	3	—
„ Октябрѣ	5	—
„ Ноябрѣ	4	1
„ Декабрѣ	4	1
„ Январѣ 1900 года	4	—
„ Февралѣ	7	—
„ Мартѣ	4	—
„ Апрѣлѣ	4	—
„ Маѣ	7	—
„ Іюнѣ	9	—
„ Іюлѣ	9	—
Всего	65	3

2. *Распредѣленіе коечныхъ больныхъ по волостямъ.*

Волости.	Пользовано.	Умерло.
Шумская	36	1
Песоцкая	14	1
Кобонская	7	—
Гавсарская	4	—
Глажевская	1	—
Иногородныхъ	3	1
Всего	65	3

3. Распредѣленіе коечныхъ больныхъ по роду болѣзней.

Болѣзни.	Пользовано.	Умерло.
Хирургическія	32	1
Дыхательныхъ органовъ	8	—
Мочеполовыхъ „	6	—
Пищеварительныхъ „	5	1
Органовъ кровообращенія	4	1
Глазныя	3	—
Болѣзни суставовъ	2	—
Ожоги	2	—
Кожныя болѣзни	1	—
Сибирская язва	1	—
Нервной системы	1	—
Всего	65	3

4. Среднее ежедневное число занятыхъ коекъ по мѣсяцамъ.

Мѣсяцы.	Число занятыхъ коекъ.	Мѣсяцы.	Число занятыхъ коекъ.
Въ Августѣ 1899 года	1	Въ Февралѣ	4
„ Сентябрѣ	2	„ Мартѣ	4
„ Октябрѣ	3	„ Апрѣлѣ	2
„ Ноябрѣ	3	„ Маѣ	2
„ Декабрѣ	4	„ Іюнѣ	4
„ Январѣ 1900 года	3	„ Іюлѣ	3

5. Число проведенныхъ дней коечными больными въ каждомъ мѣсяцѣ.

МѢСЯЦЫ.	Число дней.
Въ Августѣ 1899 года	34
„ Сентябрѣ	44
„ Октябрѣ	88
„ Ноябрѣ	81
„ Декабрѣ	105
„ Январѣ 1900 года	96
„ Февралѣ	114
„ Мартѣ	128
„ Апрѣлѣ	51
„ Маѣ	70
„ Іюнѣ	119
„ Іюлѣ	104
Всего	1034

6. Среднее число посѣщеній въ день по мѣсяцамъ на всѣхъ отдѣльныхъ пунктахъ.

МѢСЯЦЫ.	Врачебный пунктъ.	Выставскій фельдшерскій пунктъ.	Кобонскій фельдшерскій пунктъ.	Чаплинскій фельдшерскій пунктъ.
Въ Августѣ 1899 года	4	3	3	—
„ Сентябрѣ	6	4	4	—
„ Октябрѣ	5	6	4	—
„ Ноябрѣ	8	6	4	5
„ Декабрѣ	8	8	4	5
„ Январѣ 1900 года	9	7	4	4
„ Февралѣ	9	10	4	4
„ Мартѣ	10	11	5	7
„ Апрѣлѣ	7	9	4	6
„ Маѣ	7	8	4	6
„ Іюнѣ	7	7	4	5
„ Іюлѣ	7	7	4	4